

# 改革耕作制度的 初步经验

农业資料編輯委員會編

农业出版社

# 改革耕作制度的初步經驗

农业資料編輯委員會編

农業出版社

## 內容 提 要

耕作制度的改革是我国当前增产粮食的重要措施之一。几年来全国各地在这方面已经取得了不少成绩并积累了经验，本書就是这一方面初步經驗的介紹。內容大体包括三部分：一是耕作制度的改革，二是发展双季稻，三是扩大复播面积。由于我国各地农业生产的具体条件不同，因此在改革耕作制度中所取得的初步經驗，仅可供各地农業工作人員在根据当地具体条件进行耕作制度改革时的参考。

## 改革耕作制度的初步經驗

农业資料編輯委員會編

\*  
农业出版社出版

(北京西琉璃胡同 7 号)

北京市書刊出版業營業許可證出字第 106 号

上海華文印書廠印刷 新華書店發行

\*

850×1168 紙 1/32 · 4 印張 · 94,000 字

1957 年 10 月第 1 版

1958 年 7 月上海第 3 次印刷

印數：2,601—7,600 定價：(7) 0.44 元

統一書號：4144·25 57.10, 原財經京型

## 目 录

前言.....	(4)
关于农业生产三項改革工作的几点	
体会.....	中共安徽省委第一书记曾希聖(5)
低窪易澇地区的种植改革.....	中共河北省委書記馬國瑞(18)
天津專区低窪地区改造的經驗.....	中共天津地委書記趙克(22)
浙江省 1956 年农業耕作制度改革的經驗.....	浙江省农林厅(31)
改革耕作制度是一項重要的增产措施.....	呂忠陽(36)
大面积旱地改水田的經驗.....	中共江苏省阜宁县县委副書記陸陰吾(44)
旱地改水田的經驗.....	中共五常县县委書記傎裕民(48)
推行“三改”是連年获得丰收的	
保証.....	安徽省涇县太园农業生产合作社主任曹滿蒙(51)
發展双季稻的情况、問題和意見.....	
江浙地区种植双季稻的几个問題.....	众 人(55)
韓治中、呂忠陽、劉瑞光(64)	
爭取推广双季稻的更大胜利.....	中共松江地委書記李楚(69) 副書記郭玉漢
大面积推广双季稻的几点体验.....	中共星子縣委会(75)
間作改連作沒有因地制宜的教訓.....	曉 原(80)
解决連作稻劳动力緊張的一条經驗.....	呂忠陽(85)
四川省 1956 年种植双季稻的經驗和問題.....	四川省农業厅(88)
連作稻在杭嘉湖.....	李百冠(97)
扩大复种的主要途徑.....	
唐祥九、趙奎熊(105)	
关于麦田复播的考察报告.....	中共解虞縣委会(119)
扩大复种面积中应注意的几个問題.....	魏 农(125)

## 前　　言

随着农業合作化的实现和巩固，农業耕作制度的改革已成为我国当前增产粮食的重要措施，几年来許多地方在实践过程中积累了不少經驗。为了吸取經驗，接受教訓，将这一工作更向前推进一步，以發揮我国农業生产中無穷的潜力，为祖国提供更多的粮食和工业原料，促进工业化的迅速发展，特选择了去年推行改革耕作制度中的一些典型总结和文章，彙編成册，供从事农業生产的同志們参考。

但是，由于我国农業生产的区域性很大，而改革耕作制度的內容又非常丰富和复杂，这个小册子不仅不能包罗無遺，而且就是確實證明行之有效的成功經驗，也只能結合当地的具体条件，因地制宜地去运用。并在以后的生产实践中，进一步丰富和提高。

最后，请对本書的內容和錯誤之处，提出批评与指正。

編者

1957年6月

## 关于农业生产三項改革工作的几点体会

中共安徽省委第一书记 曾 希 圣

安徽省推行农業生产的三項改革(簡稱“三改”),一般說來,进行的情况是良好的。第一、推广速度很快。1953年即提出“三改”的第一年,按“三改”的要求进行生产的只有199.5亩,占全省产粮地比率数很小;1954年达到5,392,036亩,为1953年的27,000倍,占全省产粮地的7.6%;1955年就达到23,039,518亩,为1954年的4.3倍,占全省产粮地的32.45%;1956年預計可以达到4,000万亩左右,比1955年約增加1,700万亩,占全省产粮地的56%强。第二、增产数量不小。1954年虽然遭受了特大洪水,但实行“三改”的結果仍然增产了67,000多万斤粮食,減少了水灾的損失;1955全省共增产粮食47亿斤,其中由于实行“三改”而增产的为27亿斤,即按“三改”办法进行生产的土地平均每亩增产117斤。第三、干部和群众反映很好。不少干部說:领导生产,以前是渺渺茫茫的,自从推行“三改”以后,就有門路了。农民有的贊揚“三改”說:“三改好,三改好,庄稼的好法宝,能避灾,能抗澇,自从实行三改后,多收粮食多收草。”有的贊揚“旱地改水田”說:“旱地改水田,一年抵三年。”有的贊揚种早稻說:“种早稻,处处好,旱不到,澇不了,稻虫沒出世,稻子早收了。”有的贊揚种双季稻說:“双季稻,大胆干,兩季收了高产量,就是受了灾,东方不亮西方亮。”(意思是說总能收一季。)有的贊揚种馬鈴薯說:“馬鈴薯,产量高,成熟期短不怕澇,能当粮,能当菜,市場交易价錢好。”总之,由于实行“三改”

避了灾，增了产，广大群众都很满意。在全省范围内把它普遍推广，已經不是怎样困难的問題了。

“三改”內容虽然很平常，但它的提出和推广却經過艰苦的斗争。在这些艰苦斗争当中，我們有这样一些体会：

### 一、必須深入鑽研，找出問題的所在

1953年提出“三改”以前，安徽的生产情形是这样：一方面，在全省范围特别是淮北，發生連續不断的严重水灾（五年四灾，其中1952年是最小的一次澇灾，也淹了田地1,280万亩，受灾人口348万），引起了广大群众和干部的不安；另一方面，在沒有受灾的地区，生产确有增加，农民生活大为改善。在这种情况下，产生了以下几种混乱思想：第一种是悲观失望。有些人認為救灾無底，生产無望，虽然消灭了蒋灾，但消灭不了天灾，治淮也無济于事。有的干部要求調离灾区，不少群众打算向外逃荒，生产情緒無法提高。第二种是依赖等待。抱这种思想的人，認為只有中央赶快修好淮河，多撥救济經費，生产才有指望，灾荒才能渡过。第三种是盲目麻痺。这一类人不理会灾情的严重困难，也不調查治淮的效果，照着“防洪不除澇”的老办法治理淮河。第四种是驕傲自滿。沒有灾情的地区的干部認為生产到頂，潜力已尽。并且說群众都是生产能手，用不着我們領導，只要合作社組織起来，就万事大吉了。怎样才能克服这些錯誤的思想偏向？怎样才能提高群众的生产情緒？怎样才能在遭到灾害的情况下保証較多的收成？怎样才能克服我們面前的实际困难和减少中央的救灾支出？当时，省委認為这些問題是我們在前进的道路上所必須解决的問題，是我們的领导工作能否發生应有作用的問題。因此，对这些問題进行了一系列的研究。毛主席教导我們說：“不論做什么事，不懂得那件事的情形，它的性質，它和它以外的事情的关联，就不知道那件事的規律，就不知道

如何去做，就不能做好那件事①。”我們就是根据这个原則来进行鑽研的。

我們鑽研的問題很多，其中最主要的是以下几个問題：

1. 安徽（特別是淮北）灾情究竟严重到什么程度？对这个问题，我們搜集了許多历史資料，證明每隔兩三年就有一度不等的灾害出現。根据“淮系年表”的記載，淮北地区在兩千年内會發生过大小灾害 980 多次，平均每兩年一次，大約澇旱各半。这就是使我們了解到淮河灾害的經常性和严重性。

2. 安徽水灾为什么这样严重？一般的究竟發生在每年的什么时候？对这个问题，我們从三方面进行了研究。

首先，从气象方面，我們理解了印度洋的热气团，由于風向关系，常常在每年6、7月的时候开始和北面的冷气团交接于江南或者交接于淮北而形成暴雨，如果这两种气团相持不动，就在这个地区形成連續性的几个暴雨中心，所以常在 7、8、9 月之間發生严重水灾。每年的秋冬和春夏少雨，水量不够庄稼需要，所以常常形成旱灾，为了証实这种情况，我們又在淮北的許多地方，根据老年人的回忆和县志的記載，作了一百多年灾害的調查，證明水旱灾害大都在这些时候發生；并且証明每 10 年到 30 年內有一次較大的洪水灾害，5 年左右有一次严重澇灾。这就使我們了解了淮北地区發生灾情的時間性，也可以說是一般的規律性。

其次，对地形条件和社会根源也作了分析。安徽处在淮河的中游，又处在洪澤湖大堤的上游，下泄的水受了束縛，所以每逢汛期，上面来水不小，下面排泄不大。如 1954 年汛期，上游来水 175 亿立方公尺，中游本身的水 285 亿立方公尺，共为 460 亿立方公尺，但三河壩流出的只有 153 亿立方公尺，还有 307 亿立方公尺停滯在洪澤湖以上。湖澤裝了 237 亿立方公尺，停滯在蚌埠以上的有

① 毛澤东选集，第 1 卷，人民出版社，1951 年版，第 168 頁。

223亿立方公尺。从这里就可以知道安徽洪水情况的严重。在長江方面，安徽处在东、西兩山之上，情况也和淮河相同。淮河的特点是：一面临着广大平原，河床小，比降小，流速慢，沉淀多，易于淤塞，容易發生澇灾，另一面則紧靠大山，来水陡而急，容易形成洪水灾害。另外，淮河曾多次遭受黄河侵襲，特別是花园口被掘开以后，大小河道更加淤塞垫高，泄洪系統完全被破坏了。因此，每当暴雨到来，干河的水高于支河，支河的水高于平地，年年發生大小不等的澇灾。

再次，我們从耕作情况方面研究了这个地区容易受澇的道理。淮河流域雨量集中在7、8、9月，但比長江以南的雨量还是小一些；其所以容易成灾，是由于芝麻、綠豆等作物不耐水，雨水稍大，就被淹坏或淹死。但如果种稻子，3、4百公厘的雨不仅無害，而且有利。可是，淮北人民为什么不按江南習慣种稻子，而按北方習慣种旱粮呢？主要是因为5、6月下种时候缺少雨水，插不下稻，同时7、8、9月也不是年年多雨，因此群众沒有能力也沒有信心种稻子。

3. 我們比較了各种作物的耐水耐旱性能和播种期的早迟、成熟期的長短，并且調查了安徽地区長江南北和淮河南北無霜期的長短情况。

我們做了以上这些基本工作，就进一步地考慮到怎样战胜灾害，怎样避开灾害，怎样發揮生产潜力，怎样做到花錢少、收效快等問題了。

在战胜水旱灾害方面，我們不仅沒有低估治淮的成績，而且強調了治淮的作用；但我們改变了那种只談“防洪保堤”不講“除澇保收”的旧治淮观点，改进了那种單純等待治淮的依賴思想。我們从避开生产中的不利条件和發揮生产中的有利条件这一个基本要求出发，提出了“改种避灾”“改种增产”“防灾与生产相结合”的办法，这就是我們所談的“三改”。

“三改”的內容究竟是什么？第一个改革就是扩大秋冬播种面积，提高夏季收成比重和尽可能地增种一季晚秋，争取在全年生产中三季连作，以扩大复种指数。这个办法的好处在于从季候中避开水灾和旱灾，从增种一季晚秋来發揮气候的优越条件。第二个改革就是改种高产作物，改种耐水耐旱作物，改用优良品种，以及旱地改水田，水田改旱地等等。这个办法的好处在于利用作物的特性抗御灾害，利用品种优越性提高产量，用因地制宜的办法預先防止灾害。第三个改革就是改变广种薄收的陋習，改良耕作方法。这个办法的好处在于从改革生产技术上来提高产量。总而言之，“三改”内容是“耕作制度”“作物品种”“耕作方法”的改革，是在水利工程还来不及全面兴办的时候，一面避开水旱灾害，一面挖掘“天力”、“地力”、“物力”的有效办法。我們之所以只提“三改”的原因就在于此。

我們認為“三改”办法是适合安徽情况的。它之所以能够适合安徽情况，是因为它是經過了認真調查研究的結果。這是我們的第一点体会。

## 二、必須相信群众、向群众學習

我們虽然从气象、地形、耕作等方面以及历史記載里找出了和証明了安徽灾情的特点。虽然从作物的性能，从气候的优越条件，找出了减少灾害、挖掘潜力的三項改革办法，但是，这些办法是不是适合实际，究竟怎样实施，最初还是沒有解决的問題。我們終于把这些問題解决了。毛主席經常教导我們努力學習，特別是要我們做一个小学生，向群众學習。我們遵循着这个門徑，进行了各項工作。我們除一面建立了一个小型試驗場來証明各种假設是否适用以外，最主要的是到农村中了解了許多耕作情况，向老农學習，找出了农村中原有的許多生产經驗。因此，就解决了我們原来所不

能解决的許多問題。这里值得提出的有以下几点：

1. 提高夏季收成問題。最初，我們只想到扩大秋冬播种面积和在收获了的麦地里移栽高粱这两个办法。这虽然是可行的，但是，單純扩大秋冬播种面积就要减少春地；如果完全采用移栽的办法，就要多花劳动力。后来，群众創造了“二壠靠”的間种办法，就克服了移栽的困难，而且解决了麦棉以及許多作物的間种問題。結果，在扩大秋冬播种面积的情况下，不仅不减少春地，反而增加了春地。同时他們为了扩大夏季收获量，还实行了許多套种、混种的办法，如豌麦混种（兩項种子混合一起下种），不仅可以达到全苗，而且能够繁殖根瘤菌为麦子增加肥料。

2. 三季連作問題。三季連作不是一件容易推广的事情。在最初，我們虽然也一再号召三季連作，扩大播种指数，但推行得很慢。后来經過群众的實踐，提出了“育苗移栽”“套种間作”“調剂品种”等三个解决茬口問題的办法，局面就打开了。因为这三个办法有一个共同的好处，就可以爭取時間，克服常常因時間不够而不能大量推行三季連作的困难。这三个办法各有各的好处和缺点：“育苗移栽”能够做到根深叶茂，但需要勞力較多；“套种間作”能节省勞力，但对幼苗的發育稍有影响；“調剂品种”（就是把生长期短的作物有計劃地按三季連作安排）是比較适当的办法，但在霜期較長的地区，仍有調剂不易的困难。不过，只要我們能够因地制宜，这三个办法都是可以用来克服扩大复种指数的困难的。

3. 种双季稻問題。最初，我們的把握也不大。特別是听到双季稻不能过嶺北或不能过江的說法，就更加加大了我們的顧慮。但是，我們在調查和总结了群众中个别种双季稻的經驗，确定了早、晚稻的品种和耕作方法以及發展了育苗、窖秧等項技术之后，就發現了不仅江北可以种双季稻，而且淮北也可以种双季稻。因此，在1954年就大胆地在長江南北地区發展了双季稻，1955年在淮北地

区也进行了試种(已成功)，1956年在淮北也已逐步推广了。

4. 馬鈴薯的退化問題。馬鈴薯是气候冷的地方作物，在气候較热的地方种植，不仅容易退化，而且不易保管。現在，由于薯窖的改良，已經克服了保管的困难；但退化問題的解决还需要繼續努力。我們已經在群众中發現了不退化的薯种，學習和研究这个問題有了良好的資料，估計馬鈴薯的退化問題也是可以解决的。

5. 水利和肥料問題。扩大复种指数，水和肥料都要增加。我們也曾为这个問題担心。但是，兩年來，在这方面也有了一些新的創造。以往冬修，往往把塘水放掉，然后挖泥，因而耗水不少；現在实行帶水挖泥，每天挖的土方不但不比过去少，而且还多一些。还有一种办法是把一部分冲田的田埂抬高，用以蓄水；采取这种办法，不仅工程容易做，而且可以把另一部分冲田节省出来播种夏收作物，还可以在插秧的时候不用塘水，节省塘水供給夏季抗旱用，在肥料方面，不仅种兩季的田地可以再种一季綠肥，就是种三季的田地也可以套种一季綠肥。因此，綠肥可以大大增加。“1956到1967年全国農業發展綱要”（草案）第12条中規定“从1956年开始，在12年内，大部分地区90%以上的肥料，一部分地区100%的肥料，要由地方和農業生产合作社自己解决。”我們認為大量套种綠肥，將是解决这个問題的重要措施之一。

諸如此类的办法，还有很多，这里不过是举几个例子而已。这些办法，有的是由群众原有的經驗提高起来的，有的是群众的新創造。总而言之，都是从群众那里学来的。它們之所以适用，所以受群众欢迎，所以能够被广大群众的智慧充实起来，就因为它們是从群众中来又到群众中去的东西。這是我們的第二点体会。

### 三、必須頑强斗争，坚持到底

“三改”办法提出以后，得到了广大群众的响应，得到了不少人

的支持和关怀。但是，也有不少人对“三改”办法抱着怀疑、譏笑和非难的态度。我們沒有因为这些非难而动摇决心；相反，我們大胆地坚持下来了。毛主席一向教导我們要有斗争性，要打破迷信，要用“愚公移山”那样的頑強性来进行工作。因此，“智叟”的話就不在我們的腦子里起作用了。

究竟有一些什么非难呢？在兩三年当中，我們亲自听到的大概有这么一些：

第一种是認為“行不通”。他們說“三改”的道理虽然說得过去，但实际未必如此。他們的理由是：扩大了秋冬播种面积（增加豌豆、蚕豆和麦子），就要减少春种（高粱）面积；增种了晚秋作物，就要延誤种麦子；实行三季連作，就剝削了地力，会减少来年收成；种双季稻，不仅劳动力、肥料、水不够，而且气温不足。因此，他們說“三改”是“得不偿失”的办法，是“行不通”的办法。这种說法，初看好像有道理，但只要把問題揭开，就可以証明他們提出的意見不是經過細致研究的。他們以為“三改”是从办公室空想出来的，殊不知我們已經調查研究了兩三年。就說土地数目吧，他們不了解，安徽共有 9,100 万亩耕地，除去經濟作物，还有 7,100 万亩地可以播种夏收作物；但是，实际播种的夏收作物同此数相差甚远（1956 年夏收作物面积是最高的一年，也不过 6,440 万亩）。他們不了解，采用麦、稻套种办法，春地不但不減少，而且大量增加。关于种了晚秋作物就会影响种麦的問題，很明显，他們不了解，在安徽已經有了解决三季連作的茬口問題的办法（这办法前面已經談了）；既然解决了茬口問題，事实上就不会影响种麦子。种双季稻的气温够不够呢？最初，我們对这个問題也很担心；但是，在研究了全省各地的溫度和無霜期的情况，并且找到了許多解决茬口問題的办法以后，我們就肯定了不仅江北而且淮北也可以播种双季稻。淮北的無霜期有 230 到 240 天左右；双季稻所需时间，包括下秧在內，兩

季最多也不过 200 天。淮北温度从 4 月到 10 月平均有 23 度左右，晚稻扬花时节（在白露前后）的温度在 25 度左右，也足够双季稻的需要。劳动力够不够用呢？第二季稻正穿插在夏收后秋收前的空隙中，人力畜力都有余裕。关于肥料、用水以及“三季连作剥削地力”等问题，在合作化以后，农民生产情绪高涨，生产技术改进的情况下，完全可以解决。事实证明正是如此。如果仍然用旧脑筋来看这个问题，用富农留休息地的办法来处理缺少肥料的问题，当然只能得出“得不偿失”“行不通”的结论。

第二种是认为“改不得”。他们说中国现行耕作制度是几千年劳动农民创造的结晶，不容许轻易改变。他们美其名曰“劳动农民的创造”，实际上是为右倾保守思想打掩护。我们当然承认中国劳动农民在农业生产上有伟大贡献；但是，我们必须看到，过去帝国主义、封建主义、官僚资本主义长期统治中国，造成了许多对于生产不利的情形。如淮北地区的广种薄收，就是过去反动统治者只顾高度剥削、不解决水旱灾害问题所造成的结果。又如好些地主把许多塘堰改成水田，就是他们只顾自己发财致富、不顾他人死活的作法。再如富农每年都要留出许多休息地（耕两年休息一年），就是因为他们土地多，而又不愿意积肥生产，所以采取土地休息办法来解决肥料不足的问题。这样不合理的现象很多，如果不加以改革，农业生产水平就无法提高。当然，这种改革在反动统治时代是不可思議的；在土地改革特别是农业合作化以后，这些改革就有了基础，农民的先进经验就有推广和发展的余地了。

第三种是认为“太冒险”。主要是指改种马铃薯太多，改种双季稻没有把握。他们说“安徽没有种马铃薯的习惯，而且薯种调得太多，无法保存，吃了苦头才会知道。”又说“种双季稻，气温不够，难以成功。”这当然是他们的好意，但他们不了解，马铃薯的保存问题已经解决；种马铃薯的习惯，早有基础（过去安徽就有 12,000 亩种

薯地);他們更不了解,不大量發展早熟作物的馬鈴薯,就不可能避開低窪地區容易積水的困難。至于種雙季稻,條件既然如此完備(前面已經談了),而且已經試驗成功,又有什么理由不要多種呢!現在來看不是種得太多,而是種得太少了。為什麼有人硬說“冒險”了呢?原因就在於“爬行思想”作怪。

第四種是“找岔子”。如1954年我們曾号召留再生稻渡荒,有的因為缺乏經驗,收穫較少(也有的收穫很好),有人把這也歸咎於“三改”搞壞了。其實,“三改”中並沒有留再生稻一項。在當時号召培養再生稻,只是因為災情緊張、種子不夠而採取的一種臨時辦法,同“三改”毫無關係。又如,極個別的地方在推行“三改”中確有照抄照套、不注意因地制宜的缺點,也有強迫命令的行為出現,當然是需要防止和糾正的,這並不是“三改”辦法不对,而是執行中的偏差。可是,有人把這些都要加罪於“三改”。毛主席說得很清楚:“不能忽略非本質方面和非主流方面的問題,必須逐一地將它們解決。但是,不應當將這些看成為本質和主流,以致迷惑了自己的方向①。”他們正是把非本質、非主流的東西看成本質和主流了。

第五種是造謠破壞。如有些反革命分子說“三改”是“害人坑”說我們種的馬鈴薯“只有扣子大”。又如繁昌一個地主故意把中稻種子混在早稻種子內,蒙城一個富農欺騙農民用“挖眼吃心”、“腳踩封土”的辦法播種馬鈴薯。他們想用這些辦法來破壞群眾的改種計劃。當然,反革命分子和地主、富農的破壞是不足為奇的;但是,這裡值得我們注意的是,反革命分子必然會利用右傾保守思想來進行他們的陰謀活動。

陳伯達同志在關於農業合作化問題的決議草案的說明中說:“任何新生力量都會遇到保守力量的抵抗。”“三改”辦法也是一樣。我們所以沒有被保守力量壓倒,就是因為進行了頑強的鬥爭,堅持

① 毛澤東:“關於農業合作化問題”,人民出版社,1955年版,第21頁。

到底。這是我們的第三點體會。

#### 四、必須加強領導，解決各種具體問題

我們一開始就認識到“三改”是農業生產習慣和生產方法的改革，是一個移風易俗的問題，是一件艱苦細致的工作。它還是新生的幼芽，它比舊的生產習慣軟弱，它必然會遭到譏笑、懷疑和反對。它還需要許多新的技術和有大量的物質力量支持。今天來檢查，我們推廣“三改”的工作是同“快、多、好、省”的原則相符合的。我們統計，採取“三改”辦法生產的，有99%以上增加了產量。由於沒有解決技術問題或者違背了因地制宜的原則而耗損了種子、勞力以致減產的，不到1%。這些我們也應該感謝毛主席，因為如果不是按照毛主席指導的領導方法來進行工作，我們絕不可能得到這樣的效果。

我們究竟做了一些什麼工作呢？可以提供參考的有这么几点：

1. 進行了廣泛的宣傳動員。在這裡，我們解決了4個問題：第一、肯定了“三改”是安徽省農業增產的基本措施，是支援工業、加強國防、战胜災荒、順利地完成統購統銷任務的保證。因為把它提高到這樣重要的地位，所以在任何工作緊張的情況下都保持了“三改”工作的經常性。第二、繼續不斷地批判了各種右傾保守思想，基本上克服了不相信先進經驗、不相信優良品種、不相信生產改革的各種錯誤。第三、糾正了幹部不带头學習生產技術的錯誤，推動了各級黨委的有關同志鑽研生產，形成風氣。第四、在廣大群眾中，特別是在災區，提高了依靠生產改革战胜災害的信心。三年來，每年冬春季節，在省、縣以至區、鄉都分別召集了代表會議，討論“三改”問題，總結“三改”經驗。從上到下，從黨內到黨外，從幹部到群眾，一般都懂得“三改”的內容和意義。“三改”的宣傳工作，確實達

到了家喻户晓、老少皆知的地步。

2. 加強了技术傳授工作。在这方面，我們采取了以下的一些措施：第一、开办了技术訓練班，三年中訓練了推广“三改”运动的技术骨干15万多人。第二、增設了技术推广站，由县到区，現在已經到向乡、向社發展阶段。第三、采取了“請进来傳授技术，派出去學習技术”的办法。1954年我們从山东聘請了一位种薯模范到我省指导催芽，結果一亩地就能节省薯种50—60斤，并且从此推動聘請專家指導特种作物耕作的風气。在改种水稻方面，我們从淮北抽調大批干部和劳动模范到沿江地区學習，又从沿江地区抽調了几百人到淮北进行指导。此外，还抽調了一些干部到稻作高产区觀摩。1955年，我們就派了100多人到湖南醴陵參觀双季稻。这样，就克服了某些农民“眼不見不相信”的思想。第四、總結了群众生产經驗，就地組織了田間觀摩，例如颍上县楊圩乡顧道才領導的農業生产合作社1955年改种60亩水稻，及时邀請附近各社社員參觀，結果，推動全乡改种水稻820亩。又如怀宁县盈井乡，由农民經声年介紹了种双季稻成功的經驗以后，全乡增种双季稻1,700亩。这样的例子是很多的。这是“三改”能够很快推广的一个重要原因。

3. 認真培养典型。我們的各项改革工作，都是在典型培养成功之后再推广的，所以發展得比較健康。根据三年来培养典型工作的体会：第一、典型的培养要“点多、量少”，因为这样做，成功則推广面容易扩大，失敗則損失不多。第二、典型培养成功、經過充分思想醞釀之后，就要大胆推广，不要裹足不前。第三、对因为技术缺乏或者違背了因地制宜的原則而失敗的，要予以关照和鼓励，要帮助他取得生产改革的胜利。这不仅可以挽回这些人的“士气”，而且是提高广大群众信心的必要措施。

4. 作好各项物質准备工作。“三改”的范围很广，特別因为扩大复种指数和改种高产作物、改用优良品种、改种水稻等等所需要