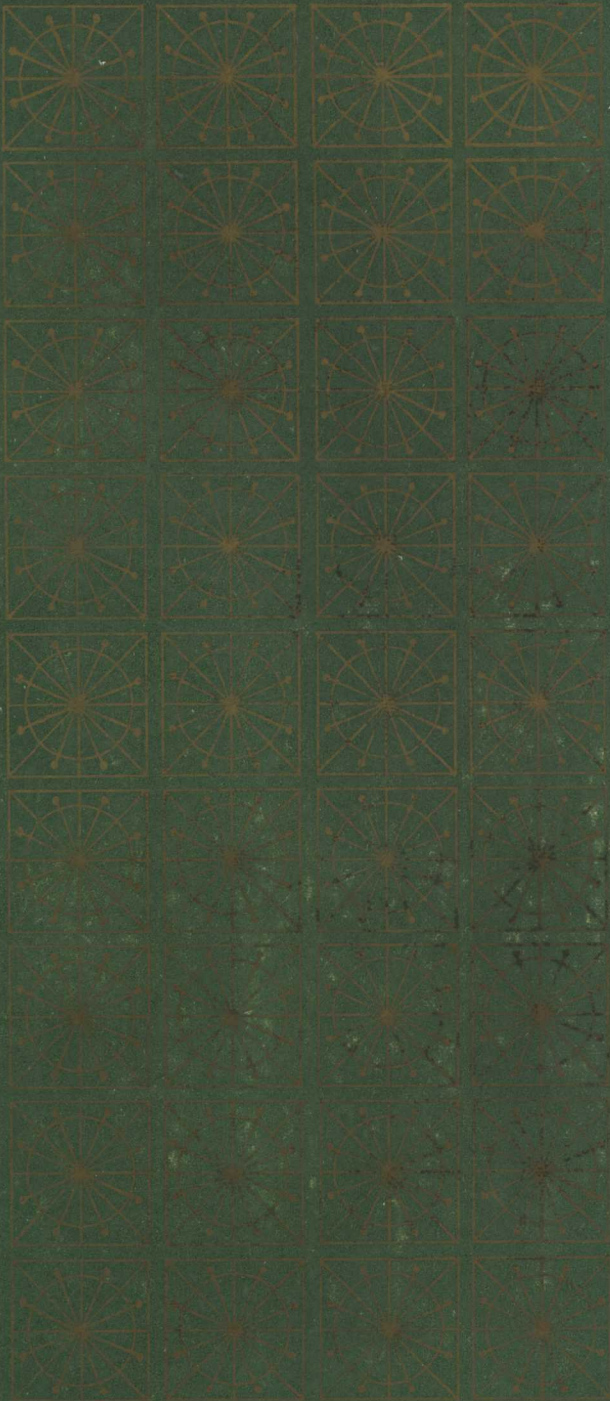


史氏熙朝文集



史绍熙教育文集

本社编

上海教育出版社

史绍熙教育文集

本社编

上海教育出版社出版

(上海永福路123号)

新华书店上海发行所发行 上海新华印刷厂印刷

开本 850×1156 1/32 印张 7.75 插页 3 字数 175,000

1984年9月第1版 1984年9月第1次印刷

印数 1—5,500本

统一书号: 7150·3271 定价: (软精) 1.05元



史绍熙近影

序 言

实现社会主义现代化,关键是科学技术的现代化;而科学技术人才的培养,基础在教育。要发展经济,提高经济效益,必须造就大批有社会主义觉悟的有一定文化科学知识、技能的劳动者和科学技术人才、管理人才;要建设社会主义的精神文明,必须有宏大的又红又专的知识分子队伍。所以,教育是建设物质文明和精神文明的重要前提;教育工作搞得好不好,关系到社会主义现代化建设的全局,关系到我们国家民族的前途和命运。

近几年来,教育在社会主义现代化建设中的地位和作用,正在为越来越多的同志所认识。党的十二大明确指出:教育和科学既是发展国民经济的战略重点之一,又是建设社会主义精神文明的一个重要方面。把教育提到如此重要的位置,这在我国历史上还是第一次。我和广大教育工作者一样,一方面感到欢欣鼓舞,同时又深感责任重大。我们党从十一届三中全会起,在指导思想上纠正了“左”的错误,确立了正确的路线、方针和政策。如何进一步清除“左”的思想影响,更好地贯彻执行这些路线、方针、政策,完成时代赋予教育事业的重大历史使命呢?邓小平同志说:“把马克思主义的普遍真理同我国的具体实际结合起来,走自己的道路,建设有中国特色的社会主义,这就是我们

总结长期历史经验得出的基本结论。”^①我们的教育工作同样如此，也必须总结多年来的历史经验，从我国的实际情况出发，建设具有中国特色的社会主义教育事业。国外的经验再好，只能供我们借鉴；过去的成绩再大，只能作为新的起点。我们必须坚持继承、借鉴、探索 and 创新的方针，注意虚心学习，博采众长，认真研究，鼓励实验，勇于创新，走出一条适合我国实际的路子来。这是摆在我们广大教育工作者面前的刻不容缓的光荣而艰巨的任务。

中学教育是基础教育。它担负着为高一级学校输送合格的新生和为社会主义建设培养合格的劳动后备力量的双重任务。办好中学，意义重大。中学教育质量的高低，关系到能否为国民经济和社会发展培养出数量足够的高级专门人才，也关系到能否为社会输送大批的初中级技术人才、管理人才和熟练劳动者。中学教育的状况如何，将对我国“两个文明”的建设产生决定性的影响。

新中国成立后，我国的中学教育在党的领导下，经过不断改革，有了很大的发展，取得了巨大的成绩，积累了丰富的经验。但存在的问题也较多，而且解决起来不很容易。我从事中学教育工作四十多年，从1950年起担任常州中学校长，至今也有三十多年了。在长期的实践中，我深切地体会到，在办学的指导思想、教育理论观点、学校领导与管理、教材和教法、学制与课程等方面，为适应时代需要而进行改革的复杂性和艰巨性。看来，这是一件需要许多人经过较长时间的努力才能逐步解决的大事。我曾经在教师们的协助下，对这些问题进行过一些思考、研究和探索，并从多方面作过解决的尝试，总结了一些经验，形成了一

^① 《中国共产党第十二次全国代表大会开幕词》，《邓小平文选》第372页。

些设想。虽然是管窥蠡测的一得之见，可总还是探索所得。在上海教育出版社的鼓励下，我把建国以来登载于报刊的文章，在某些场合的讲话，以及亲自写的经验总结等挑选出三十五篇整理成集，与广大教育工作者见面，以便共同研究。这些文章有的论述的面比较广，有的是在某一方面探索的心得，有的仅就某一问题谈一些个人的体会和意见，不成体系，也远未成熟，仅供参考。其中有关领导教学方面的几篇文章，系近年来在沪、宁等地所作的讲演稿，有些已在另文中有所论述，现同时编选进去，可以对照参阅。由于各篇文章的写作时间有先后，可能在内容和语言表述上有不甚协调之处，为了保留文章原来风貌和时代特色，编选时除进行了一些必要的整理、修订外，未作多少变动。

鲁迅先生说过：“地上本没有路，走的人多了，也便成了路。”我深信，经过许多人脚踏实地的努力，这条宽阔坚实的路一定能够形成。我多年的实践和探索，只不过是一串浅薄的脚印。如果它能留在这条坦途的路基之上，那我就感到十分欣慰了。

欢迎热心教育事业的广大读者，特别是教育界同仁，给我以批评指正。

作 者

1983年8月于江苏省常州中学

目 录

序言	(1)
谈人才培养与基础教育的关系	(1)
怎样认识教学与发展的关系	(17)
怎样认识教与学的关系	(23)
怎样认识学生全面发展的几个问题	(29)
在全面发展的基础上怎样贯彻因材施教原则	(34)
对学校工作必须以教学为中心的认识	(38)
培养良好的校风	(45)
努力培养中学生的创造精神	(49)
立志成才的起点	(54)
——重视培养学生的兴趣和爱好	
广博与专深	(62)
不要号召学生去争取“全优”	(65)
必须加强对学生的共产主义道德教育	(68)
贯彻《中学生守则》的一些意见和体会	(80)
努力把自己培养成为合格的人民教师	(87)
——在南京师范学院常州师专班的讲话	

以教学为中心,全面安排教学、劳动和生活	(96)
减轻学生负担,保证学生健康的八项措施	(101)
怎样制订教学工作计划	(110)
怎样领导教研组	(113)
加强对教学工作的检查和督促	(121)
学业成绩考查贵在平时	(124)
怎样备好课	(130)
提高课堂教学质量必须注意的几个问题	(135)
谈谈教学上的少而精和启发式	(137)
语文教学必须坚持改革	(143)
反对烦琐哲学,提倡精讲多练	(151)

——谈数学教学方法的改革

改进学习方法,提高学习效率	(157)
广泛开展学生的科学技术活动	(166)
我们是怎样实施基本生产技术教育的	(178)
理论联系实际,教育与生产劳动相结合	(187)

——从生物学科的课外活动看基本生产技术教育的意义

坚持全面发展方针 切实做好体育工作	(194)
坚持改革,鼓励实验	(211)

——我校体育课是怎样按体能分组进行教学实验的

热爱学生是教好学生的前提	(220)
教师必须重视自身的业务修养	(225)
必须重视教师基本功的训练	(231)

——引导语文教师“下水”习作的体会

对教师坐班制的一些看法	(240)
-------------------	-------

谈人才培养与基础教育的关系

有人说：中小学是基础教育，人才培养是高等学校的事情。持这种看法的人相当多。我所遇到的一些教师、学校行政干部，乃至政府部门、党委部门的有些同志，有不少人就是这么说的。我认为，为社会主义祖国培养人才是我们学校的根本任务，各级各类学校都肩负着培养人才的重大使命。

我们搞“四化”建设需要什么样的人呢？首先是要全面发展，即德育、智育、体育、美育几方面都得到良好的发展。不全面发展，就不能适应我们“四化”建设的要求。其次，在全面发展的同时，还要在某一方面有专长，既全面发展，又有专长。仅有全面发展是不够的。现在，科学技术发展很快，正处于所谓“知识爆炸”的年代，科学技术的发展不仅一日千里，门类繁多，而且各种专业的要求也越来越高。我们不可能要求每个人对科学技术门门精通，门门都专。因此，我们培养的人才既要求全面发展，又要有专长，还要有创造精神。可否这样说，社会主义“四化”建设所需要的人才必须具备三条：第一要全面发展，第二要在某个方面有专长，第三要有创造精神。具备这三条才是我们今天“四化”建设最迫切需要的人才。

那么，这种人才从何而来？主要是通过学校来培养。幼儿教育、小学教育、中学教育、大学教育，还有研究生教育，这些是

不同的阶段，人才就是由这些不同的各个教育阶段有机结合培养出来的。那种认为“中小学是基础教育，人才培养是大学的事情”的观点是片面的。不仅如此，而且中小学阶段是一个关键性阶段，对人才培养、人才成长极其重要。为什么呢？因为中小学阶段是青少年智力发展的最佳时期，也是青少年身心发展和世界观形成的最重要的时期。国内外许多对人类作出过重大贡献的人物，包括一些科学家、文学家、音乐家等，他们立志成才都是从中学时期开始的。

我是搞中学教育工作的。我们的不少毕业生，我们的校友，他们中学毕业以后升入大学，再进研究院，或者到外国留学。如果问他一生中印象最深刻的是什么时期，他会说是中学时期。我们常州中学毕业的学生，全国各条战线都有，而且绝大多数是骨干。不仅在国内，国外也有我们常中的毕业生。前天我收到一封从美国寄来的信，是我的一个女学生写的。她在美国大学里学习，今年一月，她以全A的成绩，荣获 Rutgers, Thesteuniversity of N. J. I. 学院第一名毕业生，提前毕业。她说，她是这个大学历史上的第一个中国人，第一个女学生，第一个荣获这个学校的最高荣誉的奖励，名字被刻在一进校门的大铜牌上。她读的是电子计算机，这个专业毕业以后，全美国选六名最优秀的学生，到国家电子专业方面研究能力最强、师资设备最好、水平最高的研究所去，她就是其中之一。她来信说，她的发展主要是中学时期打下的基础，她的多数基础知识、学习技能与学习习惯都出自母校，因此她很感激母校和母校的各位老师对她的教育和培养。我在这里仅是举一个例子，说明中小学阶段是青少年智力发展的最佳时期，身心发展和世界观形成的最重要时期。

我所说的要培养的人才，不是一般的人才，而是一要全面发展、二要有某项专长、三要有创造精神的人才。回顾三十二年来

我国的教育事业，确实有很大发展，培养了大批人才，而且在这大批人才中有许多是优秀的人才。现在各条战线的主要骨干力量，大都是解放以后在党的领导下，我们自己培养出来的，是五十年代、六十年代培养出来的，年龄大概四十多岁、五十多岁。就拿医生来说，主治医生、主任医生，大都是五十年代培养出来的。象我所知道的上海第一、第二、第三、第六人民医院，还有华山医院、瑞金医院、中山医院等许多主治医师和主任医师，就是我省常中五十年代毕业的学生。我还作过调查，我国许多科学研究机关，国家的，省市的，很多科研机关都有省常中的毕业生。我们应该把过去的毕业生，特别是优秀毕业生，以及其他校友作个调查，他们有成就，有贡献，有的甚至在某一科学领域里赶上或超过了世界先进水平，要很好地总结他们的经验。这对我们的教育工作、“四化”建设有很大意义。请他们回来谈谈，他们一定会讲到中小学时期对他们的影响。比如说，美籍华裔学者、语言学家赵元任，他是常州市局前街小学毕业的。他两度回到国内来，都一定要到常州局前街小学去看看，他原来毕业的大学倒不去看。常州是全国中小城市经济体制改革的试点城市之一，中央的陶鲁笏同志到常州来，他一下火车就说要到常州中学去看看。为什么？常州中学是他的母校，给他的印象很深。我们从事中学教育工作，要真正理解自己的责任，要增强自己工作的责任感、光荣感。

中小学教育是人才培养的关键性阶段。解放三十二年来，我们为国家培养了大批人才，积累了许多宝贵经验。但是当看到过去的成绩、看到过去的主要经验的时候，还应当看到我们在人才培养方面存在的缺点、错误和问题。我们不能只看到成绩，只看到好的方面，而看不到我们的缺陷，否则我们就不能继续前进。

那么,三十二年来我们在人才培养方面还存在哪些问题呢?

第一,从学校领导来说,对培养人才的责任感还不够强烈。

作为学校的领导,担负着培养“四化”人才的光荣而艰巨的任务,都应该有强烈的发现人才、培养人才、爱惜人才观念。如果没有这种观念,或者这种观念很淡薄,那就不会是一个好的领导。一个好的校长、支部书记、教导主任乃至一个好的教师,都应该有强烈的发现人才、培养人才、爱惜人才的思想感情。有没有这种感情是大不一样的,它关系到一个学校能不能为“四化”建设培养出更多优秀人才的问题。诚然,我们培养的人才很多,优秀者也不少。但“优秀”是相对而言的,如果我们衡量的标准要求高一点,严一点,看得远一点,那我们培养出来的“优秀”人才还仅是一般的优秀,不是很突出的优秀,真正出类拔萃的人还不多。我们常常讲起著名的科学家华罗庚、钱学森、钱三强、周培源、唐敖庆等,他们已是六十多岁、七十多岁或八十多岁的人了,还是老一辈的。但是,五十年代、六十年代以及后来成为著名科学家的还不多。这些问题值得我们去思考和研究。

第二,三十二年来我们培养出来的人才独立工作的能力不强,也就是独立观察、独立思考、独立研究、独立操作、独立获得新的知识的能力不强。

去年我到澳大利亚去参观悉尼大学。这所大学有近百年的历史,同我国南洋大学(交通大学前身)、北洋大学(天津大学前身)差不多年代,恐怕还要早几年。它在学术研究方面在国际上还是有点地位的,各国派去的留学生也比较多。我到该校参观时,遇到一位我过去的学生,他是常州中学1955年毕业生,在南京航空工程学院毕业后留校任教,现在悉尼大学继续学习,主要从事一项科学研究。在澳大利亚遇到常州中学的学生,我当然很高兴。见面以后,我便详细向他询问了有关国内外学校

教学质量的情况。我问他，我们培养的中学毕业生、大学毕业生的知识水平究竟怎么样？他实事求是地说，我们的学生勤奋学习的态度和刻苦钻研的精神比国外学生好，基础知识的掌握上也不比人家差。但是我们的独立工作能力明显不如人家。这是我们的主要缺陷。比方讲，在学校教授指导下进行某一专题、某一项目的科学研究时，教授讲的不多，讲过后在黑板上有时写下十几本书名，介绍给你参考。连这些书在那里，他都不讲，要你自己去找，自己去阅读，自己去搜集资料，自己制订研究规划，自己动手做实验。一次失败不要紧，二次失败也不要紧，试验允许失败，搞科学研究嘛。起初，我们这位同学感到很不习惯，甚至认为这位教授有点不负责任，就这么简简单单讲了一下，介绍一二十本参考书，至于怎样运用这些参考书、怎样制订规划、怎样进行实验等，他都不作具体指导。这对于独立工作能力比较差的学生来说，就会感到难以适应，不得不动辄请教老师。比如说参考书找不到要问老师，书看不懂要问老师，不会订规划又要问老师，规划写出来了还要请教老师：这个规划写得对不对？做实验也是如此，即使做好了也还要问一问老师，似乎不问一问老师就是不放心。依赖教师的思想很严重。究其原因，这同中小学时期的教学方法和训练方法很有关系。我们常常发现有些中小学学生，在学习上一遇到困难就问老师，有一点不懂就请教别人，而自己不进行独立思考。有的老师往往是有问必答，不是对学生想法引导，而是代替学生思考。这样，久而久之，就容易养成学生的依赖思想，不利于独立工作能力的培养。例如学生常常会向老师提出“这道题怎么做”这类问题。老师不应当马上告诉他该怎么做，而应当启发他怎样去想，引导他自己去解决问题。现在甚至有些优秀学生明明题目做对了，他还要问老师：这题目做得对不对？等老师点了头，他才放心。这种习惯很不好。

现在中学里的化学、物理实验课怎样上的？五十个人一个班。化学老师先讲，要做什么实验，内容是什么，目的要求、仪器药品、操作方法等等，一二三四五交代得详详细细、清清楚楚；甚至把可能遇到什么情况，应当怎么解决，在操作过程中要注意什么问题都讲了。学生一到实验室，实验员早已把实验仪器都装配好了，所需要的化学药品，高锰酸钾多少，硫磺多少等等，都已替你称好包好，一包一包放在那里，都是现成的，你去做好了。由于设备不够，有的学校，三个人一组，五个人一组，真正动手的学生只有一个人，其他几个人在旁边看。写实验报告时，你写好了，我参考参考。这样能培养学生的独立工作能力吗？独立观察、独立研究、独立思考、独立操作的能力是培养不起来的。据这位同学说：有些国外的学生就不是这样。如日本留学生独立工作能力比较强。老师一讲，他就自己找书籍，订规划，做实验，很快地干起来了。这位同学举了好几个国家学生的例子讲给我听。我认为这是我们中小学教学必须改革的一个重要问题。

第三，培养的学生创造精神比较差。也就是说，我们的学生发明、创造、革新的能力比较差，运用已有的知识去探索新知识的能力不强，往往学无创见，缺乏独创精神，平时没有养成主动地创造性地掌握知识的良好习惯，这种状况与我国现代化建设人才培养的要求不相适应。

我这样看，是从我国四化建设需要来讲的，同时也是同国际上科学技术先进国家的优秀学生相比较来讲的。我曾经在《中国青年报》上写了一篇文章，题目是《亟须培养中学生的创造精神》。我认为中学教育，必须在坚持全面发展的同时，把培养学生的创造精神放在突出位置上。过去学生创造精神差，原因很多。首先我们自己想一想，有没有创造精神？如果一个学校的校长没有创新精神，没有革新的愿望，就很难要求教师有创造性的劳

动。相反，教师的思想还会受到校长思想的束缚。校长束缚了教师的创造精神，往往自己不觉得，还以为自己是正确的。这是很值得我们思考的问题。如果校长的头脑被禁锢，教师的思想受束缚，那么要培养学生的创造精神当然就十分困难了。建国以来的历史大家都经历过的，特别是1957年反右派斗争和后来的“文化大革命”，你敢说吗？敢想吗？敢做吗？还谈什么创造！所以过去的学生创造精神比较差原因很多。我们有许多同志从事几十年教育工作，过去连最起码的问题都不敢讲。比如“什么叫教育”这个问题总能回答的吧！可是你只敢讲“教育是阶级斗争的工具”，其他什么也不敢说了。又比如那时候办公室里到处贴着“十大教授法”，多一条不行，少一条也不行。把“教授法”改为“教学法”好不好？不行！一个字也不能改。“教授法”与“教学法”究竟什么区别？说不清楚，反正不能改。思想禁锢，你有什么办法。我们要看到原因很多，影响很深，影响培养人才的创造精神。我们当校长的，实事求是讲，都是一切按照上面规定办事，组织观念很强。组织观念强是对的，但不等于不能有自己的教育思想和教育观点，不是不允许有自己的办学见解。过去我们有些同志讲话或者做报告，都是上面讲过的话，《红旗》杂志、《人民日报》讲过的话，却没有自己的语言。这怎么行呢？党的十一届三中全会以来，思想逐步解放，好多了。但这个问题还没有完全解决。校长天天和教师在一起，可以和他们谈谈心。不要认为现在老师的思想都已经解放了，不需要做工作了。

第四，三十二年来，我们培养人才的速度比较慢。

在中国历史上，早出人才的例子是很多的。唐朝的王勃二十六岁写《滕王阁序》，三国时的周瑜二十四岁当建威中郎将，诸葛亮初出茅庐时也只有二十七岁。老一辈无产阶级革命家，成才也比较早。毛泽东同志在遵义会议时不过四十岁出头一点，

我们的周总理担任中央副主席时也不过三十多岁，李大钊二十七岁担任《晨报》主笔，任弼时同志二十六岁当选为中央政治局委员。我们的许多无产阶级军事家也都成才很早。我今天讲的是建国三十二年以来，人才培养速度是比较慢，同世界上其他国家比，也是这个情况。比方说，国外有许多人二十多岁就得博士学位了。与我国相比，我们出人才确实比较慢。我们过去不搞学位制，但二十几岁就成了专家、教授的很少。原因很多，有政治上的原因，也有工作上的原因。主要是由于“左”的指导思想的影响，搞所谓“阶级斗争为纲”，错误执行知识分子政策，片面理解政治与业务、红与专、教育与劳动的关系等等。除这些因素外，我们学校教育工作也有缺点和错误，值得我们很好思考。

为了培养出更高质量的四化建设人才，我们应该认真总结建国三十二年来的经验和教训，努力改进我们的教育工作。这完全是从我国四化建设需要这个战略高度来提出这个问题的。为什么三十多年来在人才培养方面会存在这些缺陷？原因究竟在哪里？从教育工作来检查，我认为有以下四个方面的问题。

第一，长期以来在我们的教育工作中存在着相当严重的平均主义思想，强求一律，不许冒尖。这实际上是小资产阶级平均主义思想在教育领域里的反映。“文化大革命”中，批判陆定一同志的所谓“小宝塔”观点，好象任何人一到塔尖，就一定会变成“修正主义”似的，把尖子同修正主义等同起来。这种“左”的指导思想早在“文革”前就有了。平均主义思想在我们国家里确实比较严重，而且有相当长的历史，表现在很多方面。这种平均主义的思想，也必然要反映到教育工作中来。因为大家搞平均主义习惯了，一提到拔尖，有人就起来抵制、反对。如学校里每学期每学年评选先进工作者就不容易搞，校长、书记花在这方面的时间和精力太多了。事实上，平均主义思想反映在学校工作的