

金景芳著

学易四种

吉林文史出版社

金景芳著

学易四种

吉林文史出版社

Xueyi Sizong

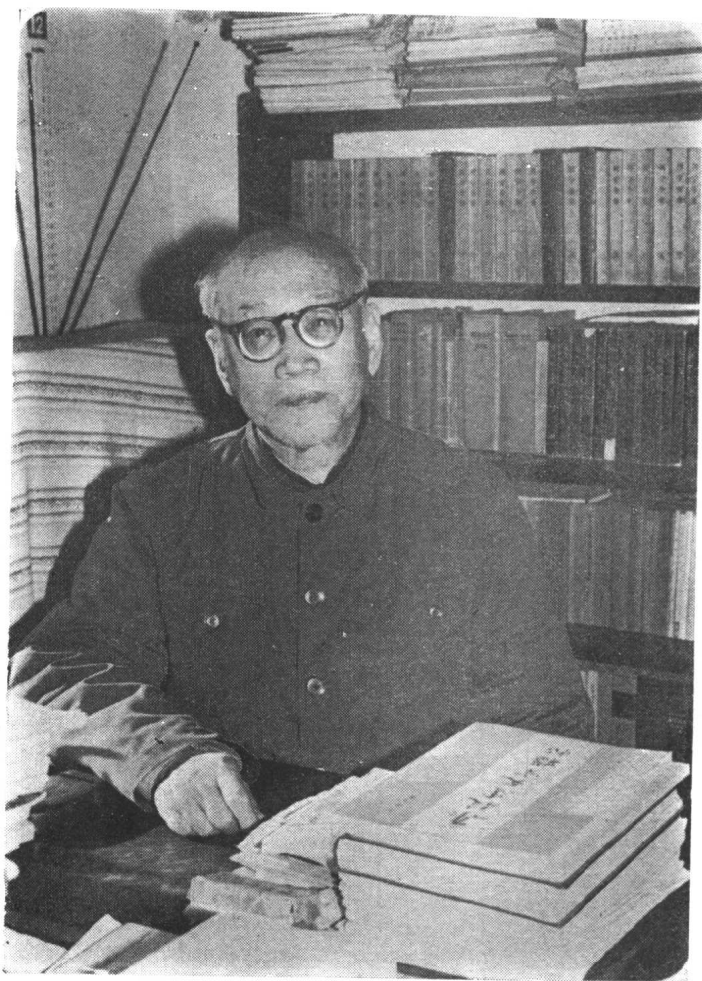
学 易 四 种

金景芳 著

责任编辑：于永玉

封面设计：姜 凡

吉林文史出版社出版 850×1168毫米32开本 8印张 7插页 194千字
(长春市斯大林大街102号) 1987年11月第1版 1987年11月第1次印刷
长春科技印刷厂印刷 印数：1—6 700册
吉林省新华书店发行 统一书号：11437·98 定价：3.20元



作者近照

陵都以字筆之方盡讀之傳約其筆錄以為是
 書其於先儒之說不括姓為不為而據史記至魯
 親周以什何氏點周王魯之誤謂三世內外特以
 遠近詳略而異而不并為一說皆其所自得也
 所謂簡章皆皆整瘡痍者抑亦經之佳者若因
 其而好以自為方無執相小信未為甚也觀其異
 上何以言其同春秋之義也聖人之心也得其心
 斯洋洋乎義而不疑於其言言之微隱而發明義
 之莊嚴而或失者皆亦有以得而足也耳 識此
 復性書院
 以往引而申之簡而長之行者進於居者在
 未而遂謂止書其能事也 曉和題之何獨從
 春秋估他任也如是矣 辛巳仲春 惜翁題

作者业师马一浮先生为《春秋释要》题词手迹。

易道廣大無所不包善讀

者乃能觀其通一耳此編綜
孔老之緒言至合以當世新
學之變可謂得易之時義
者由是進而不已易道不難

大明於今日也

庚辰年冬

无量氏識

作者业师谢无量先生为《易通》题词手迹。

易通目次

序言

第一章 周易之命名

一六

一 周易之名。二 易之名。有取於變易而兼証

易簡不易二義。宋儒史說以五易。其實五易

簡不易皆自漢初一義引伸。

第二章 易學之起源與卷帙

第一節 卦與筮之卷生

一 伏羲畫卦其時或有卜筮之別。二 筮之興

心。五早在神農之世。三 重卦與與兩筮同時或差

作者手迹。

目 录

序.....	吕绍纲 (1)
《易 通》	
自序	(8)
第一章 《周易》之命名	(12)
第二章 《易》学之起源与发展.....	(16)
第一节 卦与筮之发生	(16)
第二节 筮已发生, 易尚未作, 其间发展情形	(19)
第三节 《周易》之制作与表彰	(22)
第三章 先哲作《易》之目的.....	(26)
第四章 《易》之体系	(29)
第五章 《周易》之特质	(34)
第一节 《周易》之排列次序	(34)
第二节 《周易》之爻辞句	(38)
第三节 《周易》之占用九六	(53)
第六章 论象数义理	(64)
第七章 筮仪考	(66)
第八章 《周易》与孔子	(71)
第一节 论孔子思想	(71)
第二节 孔子之哲学基础	(74)
第三节 孔子所发现之人生行为准则	(76)
第四节 论仁	(91)
第五节 论诚	(107)
第九章 《周易》与老子.....	(110)
第一节 总说	(110)

第二节	老子之哲学基础	(111)
第三节	老子哲学之应用 (一)	(112)
第四节	老子哲学之应用 (二)	(114)
第五节	老子之行为原理	(117)
第六节	老子为利己主义	(119)
第七节	老子为阴谋家	(121)
第八节	结论	(122)
第十章	《周易》与唯物辩证法	(124)
	再论象数义理	(127)
	《易》论	(133)
	说《易》	(192)
	关于《周易》的作者问题	(211)

附：

春秋释要	(225)
自 传	(243)
金景芳著作目录	(253)

序

我的老师金景芳先生弱龄嗜《易》，广涉群书，而以王注程传为依归。壮岁接受马克思主义以为指导，加深了对《易》的认识。解放以后，随着马克思主义理论修养渐深，更将《易》学研究建立在科学的基础之上，形成了自己有特色的《易》学思想体系。于《易》可谓彬彬矣。

先生勤奋治《易》，六十多年不曾稍懈。解放后任教于吉林大学历史系和古籍研究所，多次给博士生、硕士生、进修生系统讲《易》。为了总结平生积累的学《易》心得体会，目前正着手写作《周易全解》。我作为先生的助手，有幸四次聆听先生系统讲《易》，协助先生写作《周易全解》，还多有机会听取先生对我个人授《易》。为了全面了解先生的《易》学思想，我们少不了常常把先生的旧作找来研读。

先生《易》学旧作中主要的一种是《易通》。《易通》是先生治《易》的奠基作，也是成名作。一九三九年底写于流亡在四川自流井静宁寺的东北中学，一九四一年获教育部学术奖励，一九四五年由商务印书馆出版，是我国较早用马克思主义观点系统研究《周易》的一部专著。它已经不是先生个人的东西，它是祖国《易》学宝库中的一份珍贵财富，应当妥善保留，无令散佚，留传给后代，然而这书印在抗战期间，书的质量极差，印数又少，现在在大图书馆已经不易寻到。我们能看到的，只有先生自存的破旧的一本。此书若不及早重印，便有永远被湮没的危险。我和二三师弟鼓吹再

三，先生勉强答应重印。我们将先生的《易》学旧作选取四种，编成一个集子，名曰《易学四种》。先生说，他的东西都是自己学《易》的体会，称不上《易》学，乃改名曰《学易四种》。

《学易四种》的另外三种，是解放后写的三篇论文。它们写于不同时期，都有一定的代表性，从中可以看出先生《易》学思想不断前进的足迹。《易论》原分上下两篇，发表于东北人民大学文科学报一九五五年第二期和一九五六年第一期。《说易》写作较晚，发表于《史学月刊》一九八四年第一期。《关于周易的作者问题》是尚未见刊的近作。这三篇是先生解放后学了更多的马克思主义著作，在旧作《易通》的基础上，经过继续研究写成的。每一篇对先前的观点或有补充，或有纠正，或有发展，总之都有新的东西提出。

我跟先生学《易》，读先生书，先生与他人不同的治《易》方法，令我感受最深。先生生于辽宁义县乡下，贫寒的家境，偏僻的居处，迫使他养成不怕艰难，勇于探索，不因循前人，不随波逐流，喜欢独立思考的习惯。人们都说《易》书难读，他偏要读。二三十年代疑古风大盛，民族虚无主义流行，他却坚信古人的东西绝不可一概否定。他学《易》有自己的见解。他对把《周易》当作纯粹卜筮之书，为了占卜而治《易》的象数派《易》学不感兴趣，他欣赏由王弼、程颐等人奠基的《易》学中的义理派，因为他认为义理派重视《周易》中蕴含着的哲学思想是正确的。当他三十年代开始接触马克思主义哲学著作的时候，他惊奇地发现，《周易》著卦中的思想同马克思主义所讲的辩证法若合符节。从此，他接受了马克思主义，更加深切地认清了《周易》这部伟大古典著作的价值。逐渐形成了自己的独特的治易方法。这方法若分析开来说，是这样的：

一、先生对马克思主义特别有感情有兴趣，他已经把对《周易》的研究同马克思主义紧紧地连在一起了。《易通》写于三十年

代的国统区，书中竟有《周易与唯物辩证法》的专章，明确说辩证法的三大基本规律，《周易》中全有反映。以后发表的《易论》和《说易》诸文，更加熟练地把马克思主义融会在其中。一些不容易讲明白的问题，如《周易》作为一种哲学，为什么要以卜筮为形式，卜筮是一种原始宗教，它为什么会产生哲学，哲学既然已经产生，为什么与卜筮长期结合在一起，等等，都用马克思主义做了合理的解释。于是神秘莫测的《周易》也就没什么神秘可言了。

二、先生确认《周易》是一部讲哲学讲思想的书，卜筮不过是它的躯壳。对《周易》所有问题的研究，都以此为出发点。《周易》究竟是一部什么性质的书，这是《易》学研究中的一个根本问题。先生六十多年来对此问题始终保持着清醒的认识。从古至今，人们对《周易》的看法一直分为两派。《国语》、《左传》言及卜筮时往往引用《周易》，汉人治《易》讲“卦气”、“纳甲”、“爻辰”，唐人李鼎祚编《周易集解》，清人惠栋作《易汉学》，张惠言作《虞氏易》，近人以殷墟甲骨卜辞比附《周易》，等等，都把《周易》视作纯粹卜筮之书，他们研究《周易》的目的是为了进行卜筮。依这一派的观点治《易》，势必把《易》学引上歧路。另一派认为《周易》是讲哲学讲思想的书，卜筮只是它的躯壳。一般认为这一派肇始于王弼，发扬于程颐。其实这一派的观点早在先秦时期就有了。《左传》昭公二年载晋韩宣子访问鲁国，见到《易象》与《鲁春秋》，赞叹不已，认为这表明周礼尽在鲁国了。韩宣子把《易象》与周礼联系起来，显然不认为《易经》是单纯的卜筮之书。后来《庄子》讲“《易》以道阴阳”，司马迁说“《易》以道化”，“《易》本隐以之显”，《汉书·艺文志》于《六艺略》列《周易》，以及清代《四库全书总目提要》说《易》“寓于卜筮”，也都把《周易》看作是讲思想的书。

先生继承并发展了后一派的观点。《易通》主要肯定了两点。

一、《易》“包括宇宙已往未来之全部现象”，即《易传》所谓“冒天下之道”。具体说，就是“天之道”与“民之故”，即自然规律与社会规律。二、《易》不直接表达思想，《易》通过著与卦即象与数间接地把思想反映出来。易不可没有象数，但易之象因时因物而异，不应以《说卦》为限，更非荀爽、虞翻所言之象。数是用以定爻的揲著之数，而与“河图”、“洛书”无涉。《易论》进一步明确指出《周易》是未成熟的哲学。它反映了原始的、朴素的但实质上是正确的宇宙观。《周易》主要是讲矛盾的，它很象一部古代 的矛盾论。它在哲学上的成就，可以同古希腊哲学家赫拉克里特相媲美。但是，《周易》的哲学由卜筮产生并以卜筮为形式。《易论》改变了《易通》肯定伏牺作八卦的观点。认为筮先于卦产生。筮的产生不应早于夏，晚于周，最可能的时间是商代卜发展最盛时期。卦与著的关系是影与形的关系。卦依著的变化而创立。著有阴阳，卦便有阴阳。著有变化，卦便有变化。卦是筮的基本，筮是宇宙发展变化的基本。著包括数，卦包括爻和辞。著与卦合起来构成《易》。

至《说易》，认识有新发展。先生这时更加明确地肯定《周易》在形式上仍旧是卜筮之书，而实质上已变成一部蕴藏着深邃的哲学和社会政治思想的理论著作。《周易》依旧把著与卦视作“神物”，但这种神物之所以神，已不在于神物本身，而在于这个神物背后贮藏着关于“天之道”与“民之故”的高深的知识。道理与今日之电脑相似。作《易经》的人和作《易传》的人都不相信著卦有灵，可以前知。他们肯定卜筮，利用著卦的用意在于以神道设教，作为统治人民的工具。

三、先生始终认为今本《周易》之《经》与《传》思想一致，两者密不可分。尤其重视《易传》的意义和作用。先生以为《易传》的功绩在于，它用哲学的语言代替《易经》的卜筮语言，把《周易》藏

在神秘外衣后面的思想直接地表达出来，使之成为真正意义上的哲学。先生确认《易传》基本上是孔子所作，《周易》哲学其实是孔子哲学。研究《周易》应与研究孔子结合起来。

《易通》为这一观点奠定了基础。第一，它说《易传》即使不是孔子手编，也是孔子门人所辑。说《易传》是孔子所作，未为不可。书中专门立有《周易与孔子》一章，详细分析《周易》哲学与孔子哲学的一致性。第二，它强调《易经》的精义本来隐藏在著卦里面，鲜为人知，至孔子作《易传》，用哲学的眼光加以推阐，《周易》的真面目才有可能被人认识。书中正是把《周易》经传作为一个浑然整体，而从《易传》入手加以考察的。

《易论》与《说易》没有正面论述这个问题，但是它们对《周易》的一切分析，都是在肯定孔子作《易传》，《易传》释《易经》的前提下展开的。《关于周易的作者问题》一文对《易传》的作者问题提出四种情况。一部分是孔子以前就有的旧说，被孔子接受下来。一部分是后世好事者窜入的，与孔子无关。还有一部分是弟子在平日孔子讲述时所作的记录，其思想应属于孔子。除这三种情况外，其余全是孔子所作。孔子所作的部分是大量的，主要的。

四、涉及到怎样从历史的角度看《周易》的问题，人们大多只对卦爻辞中“高宗伐鬼方”之类的史料感兴趣，常常拿来证成某一个具体的历史结论，而先生则把注意力放在《周易》和周代历史的宏观对照研究上。

据《周礼·大卜》和《礼记·礼运》记载，古有《连山》、《归藏》、《周易》三易。《连山》是夏易，首艮。首艮有何意义，今已无从征考。《归藏》即《坤乾》。《坤乾》是殷易。孔子说可用《坤乾》之义观殷道，可见《坤乾》能够反映殷代的意识形态和政治制度，不是一般卜筮之书。《周易》由《坤乾》直接发展而来。但二者有根本的区别。《坤乾》六十四卦以坤卦为首，乾卦居次。《周

易》则乾卦为首，坤卦居次。

先生特别重视《坤乾》与《周易》二易的这个区别，认为二者乾坤颠倒，绝非出于偶然，不是作《易》者的任意杜撰，它反映着殷周两代的不同历史特点。《坤乾》以坤卦为首，反映“殷道亲亲”。《周易》以乾卦为首，反映“周道尊尊”。“殷道亲亲”与“周道尊尊”的不同，集中表现在继承制问题上。“殷道亲亲”，强调血缘关系，重母统，传弟，说明殷代还有氏族社会的残余。“周道尊尊”，强调政治关系，重父统，传子，说明周代社会，阶级统治已经完全确立。由“亲亲”变为“尊尊”，这是重大的历史变革。这种变革明显地反映在《周易》之中。

《周易》把《坤乾》首坤次乾的排列次序颠倒过来，变成首乾次坤，并且突出地强调天尊地卑、男尊女卑、君尊臣卑、父尊子卑、夫尊妻卑。这看来平常，其实不简单，它深刻地反映了与殷代大不相同的周代的政治观念和政治制度。

“亲亲”与“尊尊”之别是了解商周历史变革的钥匙。《周易》是研究“亲亲”变为“尊尊”的周代意识形态和政治制度特点的重要文献。它既然具有如此深刻的历史内涵，就更加证明它不是单纯的卜筮之书。从这个角度探讨《周易》一书的历史价值，除先生外，我至今尚未发现第二个人。

先生六十多年潜心研《易》，问题无论宏微巨细，无所不涉及，无所不思考。如今已积累了极其丰富的心得体会，有待整理成书，而长期形成的科学而自成体系的研《易》方法，尤为学界所称道。我上述诸点，不过略举先生《易》学成果的大要而已，《学易四种》基本反映了先生《易》学思想的全貌。必须说明一点，先生的治《易》方法是由许多要点交织而成的一个体系，那末哪一点是主要的呢？先生自己常说，他欣赏孔夫子，但更信仰马克思。因为虽然孔夫子在古人中是对《周易》讲得最为明白的一

个，然而只是在有了马克思以后，人们才有可能对《周易》有一个真正科学的认识。

一九八六年七月 吕绍纲谨识于吉林大学古籍研究所

《易通》自序

中国哲学，综为二大宗派，而以孔老二大哲人为开山。二哲之思想结晶，则在《周易》与《老子》，是二书也，体大思精，并为百代所祖，而尤以《周易》为最正确、最有体系，洵吾炎黄胄裔所堪自诩之宝典也。

惟《易》理渊奥，不易喻晓，自来学者，多试求解决，而或蔽于成见，或取其断章，率强古经以就己意，罕能客观持平作系统之研讨，是以解者愈多而《易》义愈晦。景芳幸生此科学昌明之世，多所借镜，而自弱龄嗜《易》，沉潜垂二十年，博观冥契，悠然有得，因笔之于篇，颜曰：《易通》。疏舛知所不兑，然《易》蕴略可睹矣。

窃谓《易》兆基于伏羲，而发展于神农以后，至周初而造极，经孔子而光大。孔子歿后，中经秦火，《易》以卜筮之书独完，而汉人传授多歧，卦气爻辰已杂异端，升降旁通尤滋迷惑，下逮陈邵牵附图、书，穿凿象数，而《易》学遂晦。有清经学，夔绝前古，独于《易》理，鲜所发明。惠张掇旧，癖嗜嗜痂，焦氏三书功同制楮，盖变互旁通之说行，而《易》之爻例乱，假借引申之言用，而《易》之辞例混，虽或巧合，适以益莽，“君子于其所不知盖阙如也”，不宜强自穿穴，横生缪轳，而皮梁诸儒，乃盛称之；虽王引之之精洽，亦誉焦为“凿破混沌”，何哉？余谓皮梁诸人，纵非“阿其所好”，亦属“千虑一失”，不足为训也。