

JIAYUYPINGJIA
JIYPINGJIATIXI

教育评价 及评价体系

广西教育出版社

教育评价及评价体系

周海华 周 豪 编著

广西教育出版社

教育评价及评价体系

周海华 周煦 编著



广西教育出版社出版

(南宁市七一路7号)

广西新华书店发行 南宁地区印刷厂印刷

*

开本850×1168 1/32 8.5印张 220千字

1989年7月第1版 1989年7月第1次印刷

印数：1—3,500册 定价：3.20元

ISBN 7-5435-0562-2/G·458

前　　言

要加快和深化教育改革，就必须把教育改革与教育评价有机地结合起来。通过客观的、科学的教育评价，获得正确的反馈信息，针对改革中出现的各种新情况和新问题，确定今后发展的方向，作出趋利除弊的决策，从而实现教育体制改革的根本目的。本书就是为了适应我国教育体制改革的需要而撰写的。

加强教育事业的管理，逐步建立系统的教育评价和监督制度，是党和国家对教育界提出的艰巨任务。建立具有中国特色的社会主义教育评价科学体系，使之逐步达到世界一流水平，是时代赋予我们教育工作者的历史使命。只有重视教育评价实践和加强教育评价理论的研究，才能使教育更好地为我国的社会主义现代化建设服务，以迎接世界新的技术革命的挑战。所以，普及和开展教育评价的工作势在必行。我们恳切地希望本书能有助于学校领导和广大教师深入开展教改工作，能对教育行政部门、教育科研部门的同志进行科学管理和指导起到一定的参考价值，对即将从事教育工作的师范院校学生也能起到直接帮助作用。

本书力图从我国社会主义教育发展和改革的实际出发，运用马克思主义观点和教育科学知识，对教育评价活动中的理论问题，进行深入分析，系统研究，揭示规律。书中还提供了适合我国国情的多种评价体系和方法，以便于各级各类人员选用。为了开阔读者对评价研究的思路，在各章后面，都提出了一些有待深入研究的课题。

在写作中，承蒙教育界许多专家、学者和教师的热情帮助。定稿过程中，我们得到广西教育科学文化卫生委员会主任委员韦

善美同志的鼓励；广西教育学院黄焯副教授、朱长雄副研究员进行了仔细审阅，对书稿的修改提出了许多宝贵意见和建议，他们还亲自对某些地方做了修改。广西教育出版社也给予了大力支持，使本书得以问世。借此机会，我们诚挚地向他们表示衷心感谢。

我们曾将本书的某些理论和方法对广西教育学院教育管理系、数学系和干培训班的学员进行讲授，引起他们极大兴趣。教育评价是一门新学科，目前国内的研究刚刚开始。因此，本书无论在理论上还是在方法上仅是一个尝试，我们欢迎读者评论并提出意见。

編著者

一九八七年十二月

目 录

前言

| | |
|------------------------------------|------|
| 第一章 教育评价的性质、作用和原则 | (1) |
| 第一节 教育评价的性质..... | (1) |
| 一、教育评价的描述性定义..... | (1) |
| 二、教育评价的形成和发展..... | (3) |
| 三、教育评价学是一门独立的综合性的学科..... | (6) |
| 第二节 教育评价的作用..... | (9) |
| 一、为教育决策提供科学依据..... | (10) |
| 二、有利于提高教育管理水平..... | (10) |
| 三、有利于提高教育科学理论研究水平与培养实事求是的科学态度..... | (11) |
| 四、有助于教育管理人员和广大教师建立扎实的基本功..... | (11) |
| 五、教育评价是选拔人才的一种有效方法..... | (12) |
| 第三节 教育评价的原则..... | (12) |
| 一、为教育目的服务的原则..... | (13) |
| 二、科学性原则..... | (13) |
| 三、确定性原则..... | (14) |
| 四、整体性原则..... | (15) |
| 五、可行性原则..... | (15) |
| 研究与实践参考题目 (一) | (16) |
| 第二章 教育评价的目标体系和种类 | (17) |

| | |
|---------------------------|-------------|
| 第一节 目的和目标..... | (17) |
| 一、目的和目标..... | (17) |
| 二、目标的基本属性..... | (18) |
| 三、我国的教育目的..... | (20) |
| 第二节 教育评价目标体系..... | (22) |
| 一、评价目标..... | (22) |
| 二、教育评价目标体系..... | (23) |
| 三、教育评价目标的分析..... | (24) |
| 四、我国教育评价目标体系的发展趋势..... | (27) |
| 五、确定教育评价目标的依据..... | (27) |
| 第三节 教育评价种类..... | (29) |
| 一、广义评价和狭义评价..... | (29) |
| 二、定量评价和定性评价..... | (30) |
| 三、绝对评价和相对评价..... | (32) |
| 四、诊断性评价、总结性评价和形成性评价..... | (35) |
| 五、自我评价和外来评价..... | (38) |
| 研究与实践参考题目 (二) | (39) |
| 第三章 评价指标体系和设计..... | (40) |
| 第一节 评价指标体系..... | (40) |
| 一、评价指标体系的含义..... | (40) |
| 二、评价指标体系的结构..... | (41) |
| 三、评价指标体系的科学基础..... | (43) |
| 第二节 设计评价指标体系的指导思想和原则..... | (45) |
| 一、设计评价指标体系的指导思想..... | (45) |
| 二、设计评价指标体系遵循的原则..... | (47) |
| 第三节 要素的特征和设计的类型..... | (48) |
| 一、要素的特征..... | (49) |
| 二、要素设计的类型..... | (50) |

| | |
|---------------------------------|-------|
| 第四节 要素设计的基本方法 | (51) |
| 一、神仙会法 | (51) |
| 二、专家咨询法 | (52) |
| 三、解剖麻雀法 | (52) |
| 第五节 要素组合和简化的基本方法 | (53) |
| 一、经验简化法 | (53) |
| 二、相关系数的t检验法 | (53) |
| 三、相关系数的加权平均法 | (60) |
| 四、相关系数的模糊法 | (68) |
| 研究与实践参考题目 (三) | (74) |
| 第四章 评价标准体系和编制 | (75) |
| 第一节 评价标准体系 | (75) |
| 一、评价标准体系的含义 | (75) |
| 二、标准体系的特性 | (83) |
| 第二节 评价标准的种类 | (84) |
| 一、定量标准和定性标准 | (84) |
| 二、类别标准、等级标准、等距标准、比值 标准和隶属度标准 | (85) |
| 三、主观标准和客观标准 | (88) |
| 四、绝对标准和相对标准 | (89) |
| 五、静态标准和动态标准 | (89) |
| 第三节 标准编制的原则和方法 | (90) |
| 一、编制标准的原则 | (90) |
| 二、评语式标准的编制方法 | (93) |
| 三、量表式标准的编制方法 | (94) |
| 四、量尺式标准的编制方法 | (96) |
| 五、对比式标准的编制方法 | (99) |
| 六、隶属度标准的编制方法 | (100) |

| | |
|-----------------------|-------|
| 七、行为特征标准的编制方法 | (103) |
| 研究与实践参考题目 (四) | (105) |
| 第五章 评价的计量体系 | (106) |
| 第一节 计量体系的含义和原则 | (106) |
| 一、计量体系的含义 | (106) |
| 二、计量体系的原则 | (107) |
| 第二节 加权的类型 | (109) |
| 一、加权 | (109) |
| 二、加权的分类 | (112) |
| 三、权数之间的关系 | (120) |
| 第三节 权数的确定方法 | (124) |
| 一、定性与定量的权数确定法 | (124) |
| 二、比较确定法 | (126) |
| 三、累进确定法 | (133) |
| 第四节 单要素和多要素计分法 | (138) |
| 一、单要素计分法 | (138) |
| 二、多要素计分法 | (141) |
| 三、归一化权数法 | (144) |
| 第五节 综合计分法 | (150) |
| 一、统计法 | (150) |
| 二、模糊数学法 | (162) |
| 三、模糊数学的计算机运算方法 | (165) |
| 第六节 误差调整 | (172) |
| 一、评价误差 | (172) |
| 二、事后系数调整法 | (173) |
| 研究与实践参考题目 (五) | (173) |
| 第六章 学科成绩考核评价体系 | (176) |
| 第一节 标准化考试 | (176) |

| | |
|-------------------|-------|
| 一、标准化考试的条件和程序 | (176) |
| 二、标准化考试的类型 | (177) |
| 三、标准化考试的题型 | (180) |
| 第二节 命题标准的设计 | (184) |
| 一、命题标准的结构 | (185) |
| 二、命题标准的编制步骤 | (185) |
| 第三节 考试的质量标准 | (188) |
| 一、难度要素 | (188) |
| 二、区分度要素 | (189) |
| 三、效度要素 | (190) |
| 四、信度要素 | (191) |
| 第四节 科学解释评价结果 | (192) |
| 一、解释评价结果遵循的原则 | (194) |
| 二、评价结果解释的定量方法 | (196) |
| 研究与实践参考题目 (六) | (201) |
| 第七章 评价心理体系 | (202) |
| 第一节 评价心理体系分类 | (202) |
| 一、按人的心理现象分类 | (202) |
| 二、按评价过程分类 | (211) |
| 第二节 评价者和被评者的心理 | (213) |
| 一、设计要素的心理 | (213) |
| 二、编制评价标准的心理 | (215) |
| 三、计量工作的心理 | (217) |
| 四、实测工作的心理 | (219) |
| 五、评定的心理 | (221) |
| 六、培训的心理 | (222) |
| 七、被评者心理 | (223) |
| 研究与实践参考题目 (七) | (225) |

| | | |
|--------------------|-------|-------|
| 附录 I | | (226) |
| 一、授课质量指标体系 | | (226) |
| 二、学生学习质量指标体系 | | (227) |
| 三、技工学校整顿验收指标体系 | | (228) |
| 附录 II | | (233) |
| 一、中小学文明学校评价标准体系 | | (233) |
| 二、中等师范学校总体评价标准体系 | | (236) |
| 三、全日制小学总体评价标准体系 | | (240) |
| 四、师范院校学生实习成绩评价标准体系 | | (245) |
| 附表 正态分布表 | | (249) |
| 主要参考书目 | | (254) |
| 名词索引 | | (256) |

第一章 教育评价的性质、作用和原则

教育科学研究门类众多，归纳起来有三大领域：教育基础理论研究，教育发展研究，教育评价研究。比较而言，教育基础理论和教育发展的研究已有较长的历史，而教育评价的研究则是方兴未艾。

第一节 教育评价的性质

一、教育评价的描述性定义

(一) 评价的含义

评价是衡量人或事物的价值。

人在评价活动中，具有被他人评价或者评价他人的双重任务。当评价涉及对人的评价的时候，它便进入到一个动态、多变、潜在的领域，也是难度最大的领域。

事物是哲学的一个原始概念，表述世界的最一般的范畴。它也可以理解为客观存在的一切物体和现象，还可理解为万事万物。

价值是一个哲学概念。价值是指客体的某些属性对人、社会所具有的积极意义；是客体的某些属性能满足主体的某种需要，成为主体所追求的目的。价值在经济学的解释是凝结在商品中的劳动。价值的通俗解释为事物的用途或积极作用。马克思说价值“表示物的对人有用或使人愉快等等的属性”。（《马克思恩格斯全集》第二十六卷第三册，人民出版社1974年版，第326页）

衡量包含比较和评定两方面的意思。比较需要确定参照物，

评定需要有评定的理论依据和有评定的方法可循。

(二) 价值观

价值观是指评价者的目的、理想、意图、愿望的定性或定量的表述。

人或事物是评价的对象，要评价就要研究人或事物，而人对人或人对事物的认识确实存在着历史的和现实的局限性，它表现于目的、观察角度或测量手段等的局限性。

不同的人从各自的角度阅读我国的古典名著《红楼梦》，会有不同的感受。鲁迅先生曾指出：“经学家看见《易》，道学家看见淫，才子看见缠绵，革命家看见排满，流言家看见宫闱秘事……”。（《鲁迅文论选》，广西人民出版社，1985年版，第255页）

由于许多问题的复杂性、随机性，使得具有不同观察手段和不同观察能力的人各自持有不同的认识，他们根据各自不同的观察，进行本质抽象，拿出各自不同的“量尺”去衡量人或事物

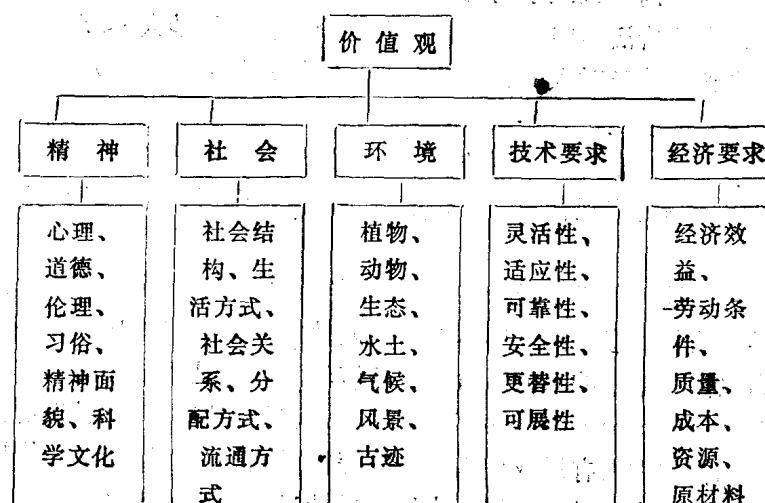


表 1—1

的好坏、曲直、是非。可见，不同的人，有不同的价值观。

价值观有科学的和非科学的。在评价活动中，评价者只有以科学的价值观去观察分析问题，才能有客观标准与角度，才能清晰地、定性或定量地描述评价问题。影响价值观的因素见表 1—1。

（三）教育评价的描述性定义

教育评价学是研究衡量人或事物在教育活动过程中价值的规律的一门学科。

教育评价是指在教育评价学的理论和方法指导下，对参与教育活动中的人或事物进行评价。

教育评价的范围很广，涉及教育的各个方面。不仅包括对参与教育活动的教育者、受教育者、教育管理和教育辅助人员等具有各种职能的人的评价，也包括对教育的各种活动场所和设施设备、各种教育工具和辅助工具等的评价，还包括对教育的性质、制度、方针、政策、培养目标、规划、过程、内容、措施、方法和手段等方面的评价。可以说，教育评价是以教育的全部领域为评价对象的。

教育评价是一个连续的活动过程，剖析其过程，可划分为以下几个重要程序：选择评价对象，确定评价目标，选择评价的种类，设计评价指标体系，编制评价标准体系，选取计量方法，作出评价结论。这些程序基本上包括了教育评价的全过程。各个程序之间相互联系、相互影响、相辅相成，构成了评价活动的一个总体系。而每一程序又都各自具有相对独立的职能，它们为教育评价工作提供了处理和解决为什么评价、评价什么、怎样评价的基本问题。

二、教育评价的形成和发展

（一）教育评价的形成和发展

纵观教育评价的历史，大致经历了从古代传统的考核，近代和现代的科学测试，到当代的科学评价这三个时期，反映出其发

展的三种水平，以及力求达到质和量的评价统一的趋势。

教育评价作为一种衡量教育活动中人或事物的价值的实践活动，虽然已有了几千年历史，但从理论上提出教育评价这一概念却是现代的事情。在近代兴起的智力测验和教育测验发展的基础上，1918年许多受杜威①思想影响的教育家们，强调学校以儿童的活动和生活为中心的理论，反对偏重于记忆的考试和测验。

1933年，美国教育界以泰勒(R·W·Tyler)为首，对教育测验进行批判的姿态，开展了一个“八年实验研究”(1933—1940年)。为了检查比较两种教学形式的效果，有关人员专门组织了一个评价委员会，从事对这一实验的评价工作。他们一方面把教育评价同教育目标紧密地联系起来，另一方面还专门设计了“问题情境测验”的方法，以考查学生逻辑思维和创造思维的能力、分析问题和解决问题的能力。他们注重全面地、一贯地根据德、智、体诸方面的要求进行教育评价，注重对学生的成绩分析和有针对性地指导，注重学生的自我评价和互相评价。因此，人们把美国“八年实验研究”中所形成的一套指导思想和方法，命名为“教育评价”，于是便产生了“教育评价”这一概念，后来得到许多国家的认可，现在已被广泛采用。在此基础上，教育评价的理论就逐渐形成了。

教育评价从对评价教育质量和考查成绩，发展到对全部教育领域的评价，逐步地形成了较为科学的教育价值观，提出了比较系统的教育评价理论，评价方法及评价心理，并开始建立科学的、系统的教育评价体系，使教育评价这一门学科的建设向更高水平

①杜威(John Dewey, 1859—1952)，美国社会学家、教育学家。在教育理论方面，他认为教育即生活，学校即社会，教学方法应根据“从做中学”的原理。杜威的学说通过胡适等人的传播，在旧中国有一定影响。杜威的主要著作有《学校与社会》、《民主主义与教育》、《哲学的改造》、《经验和自然》等。

迈进。

(二) 教育评价发展的主要原因

1. 社会生产力和科学技术的发展。由于社会生产力的发展和新技术革命对人才数量和质量的要求不断提高，教育的功能相应发生变化，越来越多的国家把发展教育事业摆在了经济发展战略的首要地位。为了确保教育事业的健康发展，需要有科学的评价理论和方法作为指导。

人们关于教育评价的价值观，随着生产力和科学技术的发展而发生了深刻的变化，引起了教育评价方法由片面到全面、封闭到开放、主观到客观、微观到宏观的改变。

本世纪六十年代中期的模糊数学的出现，以及电子计算机的逐步改进和普及，提供了处理模糊现象的科学基础。近年来，将模糊数学和电子计算机技术应用于教育评价的研究工作，取得了比较理想的效果，这在过去是不可能做到的。

2. 教育科学实验和教育改革需要有科学的评价依据。在教育改革的时代，科学的评价便于有效地选择和传递教育信息，促进教育管理的科学化，有利于提高教育者和受教育者的积极性。科学评价还可以保障教育发展的正确方向，这对于目前的教育实践和教育改革方案的实施来说，显得更为重要。有了科学的评价，就能获得正确的信息反馈，修正教改中的错误。回顾曾经流行一阵的那些最优教学方式实验，发现它们只兴盛一时，不久便烟消云散了。究其原因，就是缺少一个客观的科学的评价依据。在教育改革上，面临着教育体制的改革，教育理论本身的改革；面临着教育如何适应四个现代化建设和生产的商品化、社会化、现代化的新形势。所有这些，都促使人们去探求科学的评价依据。

3. 教育评价活动的开展和深入研究。世界各发达国家都重视开展教育评价活动，形成了一股强大的教育评价研究潮流。我国也很重视这项工作的研究，并把它列入中央文件和五年计划。

《中共中央关于教育体制改革的决定》提出要“组织教育界、知识界和用人部门定期对高等学校的办学水平进行评估，对成绩卓著的学校给予荣誉和物质上的重点支持，办得不好的学校要整顿以至停办。”《关于第七个五年计划的报告》中提出：“要加强教育事业的管理，逐步建立系统的教育评价和监督制度。”

我国于1984年8月正式加入国际教育成就评价协会（International Association for the Evaluation of Educational Achievement，简称 IEA），这个协会可以起到协调国际力量，协作攻关，传播研究信息的作用，推动教育评价理论和方法的不断发展。

三、教育评价学是一门独立的综合性的学科

（一）教育评价学是一门独立的学科

教育评价学成为一门独立的学科是由它的特定研究对象所决定的。教育评价学的研究对象是在教育活动过程中与价值评定有关系的人或事物，这个研究对象不同于任何其他学科的研究对象。

教育评价学的主要任务是研究教育评价理论和评价方法，探讨评价过程中各个程序的特点及其一般规律，阐明各个程序的主要内容和相互关系，使研究内容构成一个特定对象和具有具体形式的、有理论基础和方法可循的科学体系。它推动教育评价工作沿着正确的轨道健康地向前发展。

（二）教育评价学与一些学科的关系

1. 教育评价学与教育测量学的关系。

教育测量学主要是研究教育测量的手段和方法，着重于测量本身的研究，测量本身不带有评价，只是为科学的评价提供客观事实和原始数据，不能代替教育评价学。

2. 教育评价学与教育统计学的关系。