

戏曲音乐工作的論集

中国戏曲研究院編

音乐出版社

戏曲音乐工作討論集

中国戏曲研究院編

音 乐 出 版 社

北 京

戏曲音乐工作討論集

中国戏曲研究院編

音乐出版社出版（北京和平門外西琉璃厂170号）

北京市書刊出版業營業許可證出字第063号

新华书店总經售

850×1168耗 32开 10^{3/8} 印張 230,000字

1959年4月北京第1版

1959年4月北京第1次印刷

统一書号：8026·1971

印数：0,001—2,300册 定价1.80元

前　　言

戏曲音乐工作几年来在党的领导和戏曲工作者的团结合作下取得了很大的成績，但也有不少缺点。1957年6月中央文化部与中国音乐家协会共同召开了戏曲音乐工作座谈会，就这方面的問題进行了討論。这个集子就是以这次討論的发言为基础而編成的。

这次座谈会的发言內容不外两部分：一是关于戏曲工作的方針、政策和戏曲工作者的团结合作問題；一是工作經驗（艺术方面的）介紹。前一部分，因目前問題多已解决，同时在夏衍部長的結東語中也已将这些問題概括地談到了，所以討論会上的发言这里多未录取。第二部分多系艺人同志們的經驗介紹，大半編入本集。另外在會議期間及会后举行的一些專題報告与发言如楊蔭浏、張庚、武俊达、施正鎬等同志关于戏曲音乐的历史发展，艺术規律及一些技术專題的研究，因篇幅較長，又已在《戏曲研究》等刊物上发表过，这里也就不再編入了。

除了戏曲音乐工作座谈会的发言外，这里又补充了一些有关的文章，例如对戏曲音乐工作中的教条主义的批評，以及上海、陝西、河北等地举行戏曲音乐問題座谈会、观摩演出、工作会议等的討論发言，也有一些演出單位的工作总结等，希望这能够使大家对于几年来工作中存在的問題以及各种不同的意見有一个概略的了解。

解。

从这些发言和总结中我们可以看出，在如何贯彻戏曲工作的“百花齐放，推陈出新”的方针上，有着不同的看法和不同的经验。特别是关于如何继承传统，又如何发展传统这个问题上，有些意见分歧较大。例如《戏剧报》社论中的一些观点许多同志就不同意，而有另外的看法。这里我们将代表两方面意见的文章都选入，以便大家对这些问题作更进一步的探讨。同时，我们觉得夏衍部长在座谈会结束语中所谈的意见是比较全面而公允的。

据我们所知，戏曲音乐工作座谈会后又有许多同志创造了不少成绩，取得了不少有益的经验，我们希望不久能够有一个介绍这些新经验的续集出版。

编者、1958年4月

目 次

前 言

戏曲音乐工作座談会开幕詞	夏衍	1
在戏曲音乐工作座谈会上的講話	刘芝明	7
戏曲音乐工作座谈会上的結束語	夏衍	11
創腔經驗隨談	程硯秋	24
川剧音乐工作的兩個問題	阳友鶴	38
我对川剧音乐問題的認識	彭文元	42
我創腔的成敗經驗	楊飛飛	46
談談越剧音乐的改革	戚雅仙	56
我在越剧演唱和創腔上的一些体会	筱湘卿	64
評戲創腔的經驗	筱俊亭	67
我对戏曲音乐改革的亲身体驗	郭少田	73
談楚剧音乐改革	一 名	83
上海戏曲音乐問題座談会的发言(摘要)		98
(1) 丁善德同志发言		
(2) 袁雪芬同志发言		
(3) 小組代表发言		
試論与戏曲音乐工作有关的几个問題	刘厚生	131

反对用教条主义的态度来“改革”戏曲	張 庚	144
戏曲艺术革新不能脱离傳統	1956年11月《戏剧报》社論	161
实事求是地評价戏曲音乐工作	穆 克	168
关于秦腔、郿鄠音乐改革的情况和一些問題		
· · · · ·	陕西省第一届戏剧观摩演出大会研究处	174
談談秦腔音乐的改革問題	王依羣	184
應該讓秦腔音乐繼續发展	韓 蠻	201
川剧音乐的問題在哪里	李康生	208
越剧音乐改革的初步嘗試	虞炳容执笔	216
豫剧反映現代生活及音乐改革中的几点体会		
· · · · ·	河南省豫剧院	232
尊重与繼承戏曲艺术的优秀傳統，积极而稳步地		
促进戏曲音乐的发展	房声执笔	259
談談評戏音乐改革中的几个問題	馬 可	269
对戏曲音乐傳統的一点体会	何 为	302

戏曲音乐工作座谈会开幕詞

夏衍

戏曲音乐座谈会現在就开始了。首先我想談一談，關於這個會的性質問題。

从这个會的名稱來看，這是一個工作會議，也可以說是一個學術討論的會議。本来這個會我們是預備在去年召開的。在會議中討論一下戏曲音樂工作中的一些具體問題，交流一下七年来工作中的經驗，以改進、推動我們今后的工作。這是我們原來的打算。但是這個會召開的時候，正处在整風運動的高潮，文化部黨組一個多月來，召集了一系列的座談會，傾聽各方面的意見，來檢查我們工作中的缺點和錯誤，以幫助和改進我們今后的工作。所以我們也想借這個機會，請到會的同志來討論研究我們戏曲音樂工作中所存在的矛盾，嚴格的檢查一下文化部的三個主義——主觀主義、官僚主義、宗派主義。因此我想今天這個會有兩重性質：一方面是請代表向文化部提意見，揭露戏曲音樂工作中的矛盾；另一方面原來既然是一个工作會議，一个学术性質的會議，那麼還是要交流一下經驗，研究一些問題，取得一些比較一致的意見來改進今后的工作。

因此我們今天的會議，是在整風精神下的一个工作會議。不

是單純的整風，也不是單純的討論工作。我們希望能夠使整風和工作相結合起來。一方面提出一些意見，揭露一些矛盾，同時根據這些缺点錯誤，聯繫到我們的具体工作，討論一下我們實際工作中的一些具體問題。

今天到會的同志，都是戏曲工作中的專家。我們整風的目的，也包括使我們的工作——戏曲音樂工作——有更明確的方針，能够使我們戏曲音樂工作者進一步緊密的團結，能够調動一切可能調動的力量，來為我們祖國社會主義事業服務。

其次我想談一談解放七 years 来，戏曲音樂工作 所取得 的成績和存在的問題。

解放以來我們 戏曲事業 在黨 和 政府 的 領導 下，取 得 了 很 大 的 成 績。我 想 这 一 点 是 任 何 人 也 不能 否 認 的 事 實。長 期 受 壓 迫 和 政 視 的 艺 人、演 員、琴 师、音 乐 工 作 者，在 政 治 上 翻 了 身。其 次，長 期 被 政 視 受 壓 迫 的、已 經 快 被 消 灭 了 的 剧 种，得 到 了 政 府 和 党 的 扶 持，恢 复 了 它 的 生 机。另 外 由 于 長 期 受 到 旧 社 会 影 响 的 戏 曲 艺 术，在 表 演 方 面、音 乐 方 面 經 過 學 習 和 實 践，已 經 有 了 显 著 的 改 进。我 想 取 得 这 些 成 績，除 了 毛 主 席 所 提 出 的 “百 花 齐 放，推 陈 出 新” 这 一 正 确 方 針 外，主 要 的 还 是 由 于 广 大 艺 人 的 努 力，戏 曲 工 作 者 的 努 力，新 音 乐 工 作 者 的 努 力。因 此 我 想 借 这 个 机 会 向 你 們 表 示 感 謝。

从 整 体 来 講，解 放 以 来，中 国 的 戏 曲 事 業，戏 曲 音 乐 工 作 都 有 成 就。但 是 从 領 导 工 作 上，特 別 是 文 化 部 的 領 导 工 作 上 来 說，就 存 在 着 很 严 重 的 缺 点 和 錯 誤。

从 毛 主 席 所 提 出 的 “百 花 齐 放，推 陈 出 新” 这 一 方 針 来 檢 查 一 下，就 可 以 看 出 我 們 現 在 还 存 在 着 許 多 矛 盾 和 缺 点。我 們 还 沒 有 很 好 的 体 会 和 貫 徹 这 个 方 針。應 該 說 我 們 在 执 行 这 个 方 針 中 有 很

大的缺点。在百花齐放这个問題上，我們对某一些剧种，就沒有很好的扶持，帮助它，讓它放，而相反的常常主觀的采取了重此輕彼，或者是置之不理，讓它自生自灭的态度。

在推陈出新这个問題上我們也是常常不从实际出發，对某些剧种采取拔苗助長的态度，不跟广大艺人联系，不能很好的傾听羣众特別是行家的意見，因此把不应推的推了，不應該改的改了，也有一些人机械的庸俗的理解文艺为工农兵服务的这个方針，不注意艺术的特有規律，也有一些人过急的进行了許多艺术上的改革。这些缺点和錯誤，最近有了初步的改进，但是还不等于完全克服了。

整个戏曲工作是这样，戏曲音乐工作也不例外。因此我們誠懇的希望同志們向文化部提出严肃的批評。

戏曲音乐工作中有沒有內部矛盾呢？我想是有，而且也不少。在戏曲的本身來說存在着这样一个矛盾，就是戏剧和音乐誰为主的問題，这个爭論存在着，但是还沒有很好的來討論。今天我提出这个問題；是因為我們也發現有的同志用教条主义的方法，搬用外国的經驗来进行我們戏曲的改革。在外国歌剧中，是以音乐为主的，但是中国的戏曲确有所不同。我們有些同志沒有很好的深入的研究中国的傳統，只是机械的硬搬外国經驗。这些情况就值得好好地研究。这些矛盾在理論上實踐上如果得不到解决，就必然会使我們戏曲工作遭致一些不必要的損失。几年来經過討論，这些問題有了一些改进，但是我們知道到今天为止还沒有完全得到解决。

但是我們还是應該感謝新文艺工作者的。他們为了尊重民族傳統的艺术，而参加了戏曲工作，从不熟悉到熟悉，为戏曲艺术做了很多努力。他們不仅在戏曲音乐方面做了許多工作，而且对戏曲

团体的組織，对艺人的思想、文化的提高，也付出了很大的劳动。在这一点上是應該給予公正評价的。

他們的工作是否就沒有缺点了呢？也不是的。在他們參加工作过程中也有缺点，應該說有些地方还是相当严重的，还帶着主观主义、宗派主义、官僚主义这些毛病。也正是因为这三个主义，妨碍了我們戏曲界的團結，使戏曲事業的前进，受到了一些相反的效果。

一年多来这些問題，在報紙雜誌上，已經有了一些報道与批評，這是必要的。這些批評尖銳一些，或者过火一些，我想也是难免的。这次會上也可能还有这样的批評。但是我們認為批評的对象應該主要是文化部的領導，因为文化部不仅是一个發号施令的机关，而且还負有对省市文化局及戏曲事業干部領導教育和經常檢查他們工作的責任。文化部的一个決定一个通知，或者負責人的一言一語，都可以直接影响到下面干部的做法。因此我們認為這些問題的总的責任應該是文化部擔負，所以我們希望在揭露矛盾提出批評時，應該把火力集中到文化部來，否則是不公平的。

下面的干部做了很多好事，在工作中也有很多缺点。但这些缺点与文化部的領導，是有很大关系的。由于文化部存在着我前面所談到的主觀主义，沒有很好的联系羣众，对中国傳統的民族艺术也不够尊重，个别同志还存在着宗派主义的情緒，即使对下面存在的問題感覺到了，也是采取了官僚主义的态度。因此我想在这次會議中應該听到同志們尖銳的批評。

这次整風中，听到下面很多对于文化部关于在文化事業領導上采取行政命令，不根据艺术事業的特点来领导的批評。这應該說我們过去对文化艺术事業這方面的体会，有着很多的偏差。毛主

席在这次最高国务会议上《关于正确处理人民内部矛盾的问题》讲话中，谈到百花齐放、百家争鸣的时候，有这么一段话。“艺术上不同的形式和风格可以自由发展，科学上不同的学派可以自由争论。利用行政力量，强制推行一种风格，一种学派，禁止另一种风格，另一种学派，我们认为会有害于艺术和科学的发展”。我们应该说，过去我们是过多的依靠了行政力量，强制推行了某一种风格，当然另一方面也妨碍了另一种风格，另一种学派的发展。毛主席讲：“艺术和科学中的是非问题，应当通过艺术界科学界的自由讨论去解决，通过艺术和科学的实践去解决，而不应当采取简单的方法去解决”。我们在过去这个时期里，包括领导和文艺批评界是没有很好遵照这个指示的精神来进行批评的。我们没有很好的进行自由讨论，没有通过艺术实践，没有真正通过群众的讨论来辨别是非。

过去我们是否就没有讨论呢？我们说还是有的，但是这种讨论只是在很小的范围内，很短的时间内，仓促的由一个行政领导人做出结论来进行的。这样的方法是不能解决具体问题的。一个问题冒出头来了，矛盾尖锐了，不经过广大群众的自由讨论，不经过行家、专家的研究，自由地发表意见来争论，就匆匆促促的，用一条行政命令，或行政首长的一句话来解决，这不仅不能使我们的艺术事业发展，相反的会阻碍我们艺术事业。毛主席曾经讲过应该通过艺术实践，我感觉非常重要。

过去我们常常在字面上抽象的讨论学术问题。但是证明一件事情的是非，一定要在群众中间经过考验，才能区别出来的。所以这次我想应该是不同学派、不同风格，百花齐放、百家争鸣的会，应该在相互之间展开自由辩论。不要急于在会上做出结论，可以

把不同学派不同風格的做法、唱法、演法拿到我們的剧团去通过艺术实践，靠羣众的判断、考驗來爭鳴，來判明是非。这次會議既然象前面所說的，是在整風精神下的一个工作會議。所以这个會議，就應該是百家爭鳴的，應該向领导提出批評。

另外我希望有这样一个目的，就是为了社会主义的民族的新文化事業的前进。所以我們要根据这样一個公式：團結——批評——團結。当然我們要有批評，要有尖銳的批評，但是批評的目的还是为了團結。这也正就是毛主席所提出的方針，从團結的愿望出發，經過批評和斗争，在新的基礎上面，达到更新的團結。我們希望这次會議，真正的能达到这一点。

戏曲本来就是一种需要團結、合作的艺术。如果沒有作家、导演、演員、音乐工作者、乐队、舞台美术工作者之間的團結合作，戏曲演出就不可能。因此戏曲事業的繁榮、前进、提高，就必須要使各方面的同志，取得更好的團結。我希望在團結的愿望上，毫無顧慮的來揭露和批評我們工作中的問題和缺点，在新的基础上，达到新的團結。我相信在整風运动中，召开这样一个會議，一定可以达到这个愿望的。最后我拿这几句話：——“从團結的愿望出發，經過批評，在新的基础上达到新的團結”。——来做为今天的开场白。

在戏曲音乐工作座谈会上的讲话

刘芝明

本来这个会應該由我来主持，但是我正在負責部里的整風工作，艺术方面的一些問題，由夏部長負責。有時間我还要来听取意見。关于这个会的結論，还要等把同志們的意見研究一下再做。

同志們提了很多意見，即便是帶有一些情緒，我認為也是很好的。几年來我們提倡戏曲改革，这是对的。但是由于方針不明确，經驗也不够，碰到一些問題时，就搖擺不定，使同志們在工作中遭到很多困难。这次会，我想就需要解决这样一个問題：到底戏曲音乐工作應該如何做，方針怎样定？同志們考慮一下，把这几年來在工作中的經驗，總結一下，使今后的工作有一个标准，有一个目的，这样就可以使我們上下一致。

几年來我們挖掘傳統，繼承民族遺產，應該說是作得对的。問題是我們領導思想不够全面。当然我們在某一个时期的工作中，應該有重点，應該強調某一点，突出某一点，但是可能对另外一面強調不够。我們說繼承遺產，但是新的东西是否还需要？傳統的艺术是否还要發展？我看还是要的。因为這是我們的方向。这次党的第八次代表大会，对于文化艺术提出了一个总的任務，就是創造社会主义的民族新文化。这里面也包括了戏曲事業。我們繼承傳統，

發掘遺產，必須是为了創造与發展社会主义的民族的新文化。

我們認為，如果不把方針搞的全面、恰当，那么这次 戏曲音乐工作會議这陣風傳出去，別人就会認為大概他們又強調改革了，發掘傳統可能又不要了。因此現在我們講話就要講的全面。

过去我們对演員的工作，做的多了一些（实际上我認為也还不够，也还有很多缺点），对戏曲 音乐工作，照顧的很差。沒有研究，沒有把它放到适当的 地位。我們講培养第二代，就常常是講到演員，而对琴师、鼓师等問題，就沒有很好注意，這說明了我們領導工作上的片面性。

同志們參加 戏曲工作，是响应党的号召来的。而某些领导却沒有給同志們做很好的安排，在工作中出了問題后，我們却指責的多，否定了戏曲音乐改革工作的成績，这是不公平的。最近在工作中，又有一些保守的情況，所以我們又要反对保守了。但是如果搞不好，就会又搞出問題。這些問題一直沒有安排的很好，主要还是领导上的思想片面，及三大主义的原因。所以，希望同志們除了訴苦之外，还要想一些办法，總結一下經驗，究竟我們的工作，應該怎样搞才好，怎样搞才妥当，這一点需要很好的研究。

关于改革，有人說這兩個字 可以不用。但是实际还是一个改革問題。改革就要有一个新的东西出現。但是，一个新的东西出来，总是問題多，困难多，責難的也会多。因为新的总要有不完善的地方，而且新的即使は好的，人們总是不習慣它的。这也可以说是一种規律。今天戏曲音乐工作者，已經在这个陣地上生了根，但是今后如何在这个基础上更前进一步，同志們可以考慮。例如剧團需要新音乐工作者，怎么安排才好？滿天飞到处跑是一种办法。或者是在現有基础上，有重点的搞下去。我認為这样比較稳當，而且

也容易有效果。集中的找一些比較适合于我們改革的剧种(虽然我們和一些演员过去合作的很好，現在有了一些意見，我想他們現在也还是願意与我們合作的；問題是我們上面这股風刮的他們有些吃不消)。从小到大，从点到面，先从比較熟悉，有条件的剧种，剧团开始，这样来开辟我們的工作，我們就会做出更大的成績。

另外关于戏曲音乐这一行，應該由誰來管，音协管还是戏曲研究院管？也應該解决。戏曲研究院可以管，与音协配合。總結同志們的經驗，好的东西就來總結推行，有了缺点就建議改进。過去沒有这样明确，因此今天來“東風”，就什么都好；明天來“西風”，就什么都不好。以后有了这样一个研究機構、領導機構，就能掌握風向了。

我們这次召集这个会，就是要表示重視這個問題。同志們做的这个工作是有意义的。我們把同志們放到戏曲界去，十年或者百年以后就可以看出，今天这样放是对了。這個問題要長遠的看，撤出来是不对的，要坚持这个崗位，因为戏曲艺术是要發展的，前进的，是需要改革的。比如說京剧界老前輩王瑤卿等人都是有創造的，決不是把老的东西一成不变的保守下去。他們搞的好，是因为把繼承京剧傳統与發展京剧揉合在一起了。我們今天因为时代的不同，要發展社会主义的民族的新文化，所以同他們过去的改革，恐怕还有若干不同的地方。我們这些人到戏曲界，首先就是要把这些丰富的民族遗产來繼承發揚。然后在这个基础上發展出新的东西。

但目前在戏曲界，就中在京剧界，保守傾向是滋長的。这需要加以批判的。当然，我們反对保守，也不能粗暴簡單化。

在新歌剧座谈会上，对同志們这一行有很大爭論，究竟這一个工作算什么？有的說叫新歌剧，有很多同志說不对。也有的同志說

叫新戏曲，也有很多人不贊成。我們說不管你算什么，就是要在戏曲基础上創造新的东西，而且对某些适合表現現代生活的剧种應該提倡反映現代生活的剧目。我在新歌剧座談会上也談了这个問題，不要那样关门主义，新歌剧这个名詞就不許別人用。我認為可以用，也可以不用，問題是不能拒絕我們这些同志的工作。因为事實已經存在了新的戏曲，如《罗汉錢》《小女婿》《刘巧兒》等。这些东西如果你按西洋歌剧的样式來要求，它就不算，但是你按中国办法講它就是。現在我想不要空泛的在概念上爭了，大家都可去实践。因为中央有这样一个政策——百花齐放，百家爭鳴——大家都可以存在，互相竞赛。

因此我認為，我們还是需要同志們这支队伍的，恐怕将来还要扩大。将来有一些專家要做这些事情。

但新音乐工作者必須勤勤恳恳地向傳統學習、向艺人、琴师、鼓师學習，只有深厚地理解与掌握了傳統，才能更好的創造。把我們的工作，放在一定的、恰当的地位，搞出一套比較穩當、妥善而又先进的办法，我看将来就会做好了。

这些办法怎样訂請同志們考慮。另外关于乐队問題，琴师、鼓师的培养問題也很大。今后怎么办？政治待遇、物質待遇的問題，同志們可以根据自己的情况，做一些反映，如果能够提一些具体意見更好，供給我們領導上参考考慮。