

Maritime Culture and Society



曲金良 著

# 海洋文化 社会



中国海洋大学出版社

### 图书在版编目(CIP)数据

海洋文化与社会/曲金良著. —青岛:中国海洋大学出版社,2003.3

ISBN 7-81067-431-5

I. 海... II. 曲... III. 海洋-文化-研究-中国  
IV. P72

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 010193 号

中国海洋大学出版社出版发行  
(青岛市鱼山路 5 号 邮政编码:266003)

出版人:李学伦

安丘市艺中印务有限责任公司印刷

新华书店经销

\*

开本:850mm×1168mm 1/32 印张:8.25 字数:207 千字

2003 年 3 月第 1 版 2003 年 3 月第 1 次印刷

印数:1~4 100 册 定价:16.00 元

# 目 录

|     |                      |      |
|-----|----------------------|------|
| 1   | 引论:海洋科技与海洋文化 .....   | (1)  |
| 1.1 | 科技是柄双刃剑 .....        | (1)  |
| 1.2 | 重理轻文:近代以来的教育弊端 ..... | (8)  |
| 1.3 | 以人为本:文化的导向与保障 .....  | (11) |
| 1.4 | 海洋文化建设及其机制 .....     | (15) |
| 2   | 海洋文化的基本理论构架 .....    | (18) |
| 2.1 | 海洋文化的本质与内涵 .....     | (18) |
| 2.2 | 海洋文化的基本特征 .....      | (27) |
| 2.3 | 海洋文化研究的学科建构 .....    | (33) |
| 3   | 海洋文明的起源与发展 .....     | (38) |
| 3.1 | 海洋文明的起源与发展 .....     | (38) |
| 3.2 | 海洋与人类文明模式的建构 .....   | (47) |
| 3.3 | 海洋文明的未来走向 .....      | (50) |
| 4   | 东西方海洋文化的传播与碰撞 .....  | (58) |
| 4.1 | 东方汉文化圈的形成及其类型 .....  | (58) |
| 4.2 | 东西方海洋城市的比较 .....     | (62) |
| 4.3 | 澳门模式:东西方文化的碰撞 .....  | (78) |

• 2 • 海洋文化与社会

|     |                           |       |
|-----|---------------------------|-------|
| 4.4 | 从民间唱本看东西方文化的传播 .....      | (94)  |
| 5   | 环黄海圈的历史与当代发展 .....        | (103) |
| 5.1 | 全球化框架下的环黄海圈关系及其展望 .....   | (103) |
| 5.2 | 从山东半岛看环黄海圈历史上的跨海交流 .....  | (120) |
| 5.3 | 徐福情结:环黄海圈社会的文化与族群认同 ..... | (124) |
| 5.4 | 自由港政策与环黄海圈的发展走向 .....     | (139) |
| 6   | 海洋审美与旅游开发 .....           | (155) |
| 6.1 | 海洋自然风光的审美形态与特征 .....      | (155) |
| 6.2 | 海洋人文景观及其历史文化蕴涵 .....      | (167) |
| 6.3 | 海洋旅游文化及其产业的崛起 .....       | (175) |
| 6.4 | 中国海洋旅游发展的几个问题 .....       | (183) |
| 7   | 海洋文化的社会调查与研究方法 .....      | (193) |
| 7.1 | 海洋文化研究的一般步骤与方法 .....      | (193) |
| 7.2 | 海洋文化的采风调查 .....           | (199) |
| 7.3 | 韩国押海岛社会调查与随想 .....        | (214) |
| 8   | 附篇 .....                  | (222) |
| 8.1 | 20 世纪后半叶以来的海洋环境问题 .....   | (222) |
| 8.2 | 现代文明的病态与东方人文传统 .....      | (240) |
| 后 记 | .....                     | (257) |

# 1 引论:海洋科技与海洋文化

伴随着 21 世纪作为国际社会公认的海洋世纪的到来,海洋经济崛起、海洋意识提高、海洋科技创新、海洋文化发展的蓝色浪潮正在涌起。海洋科技创新,作为人类走向知识经济时代对海洋资源和空间开发利用的必然要求,已经摆上了国际社会包括我们国家的重要日程,我国科技界尤其是海洋科技界,正在积极投身其中。现在的问题是,海洋科技的发展创新,与海洋文化的建设发展,应该有什么样的关系?海洋文化建设在海洋科技的创新中,能够起到什么样的作用?占有什么样的地位?这个问题不加以解决,或解决得不好,势必会影响海洋科技创新发展的方向甚至关系到其成败。

## 1.1 科技是柄双刃剑

科技救国,这是中国近代以来,人们面对西方自工业革命后因科技的发展而对全球形成的影响和对包括中国在内的相对落后国家和民族的欺负,所发出的一种强国富民的呼唤。当一个时代最缺少什么的时候,那个时代往往最关注什么,而且往往最强调什么,尤其是最强调它的有利的一面,而对其是否还有不利的一面,人们往往并不那么清醒和理智。海洋科技的发生和发展,以及它

所产生的巨大经济效益和社会效益,早已经引起人们的极大重视,以至于人们一谈海洋科技,一般而言;压根儿就不会意识到里面还会有什么弊端和问题。

显然,这在过去,是十分可以理解的,也是十分自然的,因为当科技包括海洋科技的发生和发展还在初步阶段,人们还处于对某种科技成果及其效力的好奇和兴奋状态之中、感慨于它极大地促进了人类文明和社会生活的发展的时候,人们对它所可能带有的弊端、所可能产生的危害,很难有清醒的认识,很难有理性的自觉。譬如,在航海和捕捞正处于风力帆船的阶段,有人发明了柴油或汽油机动船,人们自然感兴趣于它的相对极大的效能,当时谁会有先见之明,意识到当所有的帆船都换成柴油或汽油机动船以后,在某一渔区或港湾万船竞渡时,会给整个渔区或港湾带来污染?当人们还处于靠捕捞手段“收获”海产的渔业生产阶段,随着渔船越来越多,渔网越来越密,近海捕捞的渔获量越来越少,远洋捕捞的成本越来越高,这时有人发明了围海养殖,人们自然感兴趣于它的相对极大的效能,有谁会有先见之明,预见到当人们都来进行大面积海水养殖之后,会带来生态平衡问题、“泛滥成灾”问题、海水富营养化问题?在人们发现海上石油业大有发掘潜力,获利丰厚,因而大力发展海上石油业的初始阶段,有谁会有先见之明,预见到它容易造成大面积的海上污染?

科技往往是一柄双刃剑。电的发明给人类带来了光明,却又带来了许多弊端;飞机的发明给人们的远距离来往带来了方便,却又因飞行事故的多发而往往让人提心吊胆;机动车辆的发明利处自不必说,却又因其已经“泛滥成灾”而造成城市空气污染严重、交通拥挤不堪、交通事故频仍;有人说战争是历史上刺激科技发展的强心剂,而用于战争的科技愈发达,其杀伤力就愈大,对人文历史和人文世界包括人类自身的破坏力亦就愈加严重。为此,不知有多少科学家大伤过脑筋,甚至有的因不知自己的发明是对是错、

是功是过,而干脆结束掉生命。

“世界范围内科学技术发展突飞猛进,为人类创造着日新月异的经济奇迹,同时也带来了许多社会问题、科学伦理问题。核技术、电子技术应用于现代武器,使传统的战争观面临着挑战,环境污染、资源滥用、生态破坏、科技犯罪等全球性问题也不断困扰着人类。这一切都有力地印证着这样一个真理:科学技术是一柄‘双刃剑’,既可造福人类,也可能为人类带来灾难。盲目推崇科技进步,忽略人类总体利益以及社会发展的基本道德价值原则,人就会沦为科技的奴隶。有识之士都痛切感到,应提高全人类所有成员特别是那些掌握科学技术的人的人文素质,以消除世界范围的人文精神危机。”<sup>①</sup>

一个很有意思的话题是,我们经常对我们古人的四大发明没有用之于产业并形成产业化、却被西方学去并引发了他们的工业化社会的到来而愤懑、嘲笑甚至奚落我们的古人,这实在是对我们的文明历史不甚了了,至少是不尊重我们自己的文明历史的缘故。比如火药的发明,我们常常看到和听到诸如“我们的古人发明了它,却用来制造烟花爆竹,而西方人引进后,所派的用场是制造火枪大炮”之类的议论,其实,制造烟花爆竹以供人观赏,有什么不好?制造火枪大炮以供征战杀掠,有什么好?问题只不过是既然已经有人制造了火枪大炮,用来征战杀掠,其对方若不以同样的甚至更为“先进”的火枪大炮予以还击,就得束手就擒、任其宰割,因此才得出只有制造火枪大炮才似乎是发明火药的“正经”用场的“结论”而已。到底谁之过?难道人类自己的科技发明创造,目的就是用来更为“有力地”、更为大规模地残杀自己的同类?

诚然,世界范围内的科技时代的到来及其突飞猛进的发展,无疑是由西方世界发起和刺激起来的,以至于像我国这样的科技相

---

① 罗承选:《要重视理工科学生的人文素质培养》,《求是》,1996年第21期。

对落后的国家不得不奋起直追,由此所裹挟而来的“科技病”也似乎“在所难免”。我国的海洋科技尽管也同样相对落后,发展速度尚不尽如人意,但仍然已经“充分”显示出了其莫大的副作用。近年的《中国海洋报》曾出过一个“六一”专版,题为“我们心中的大海”,发表了来自全国各地包括沿海和内陆小学生的征文,从其中很多征文可以看出,由于海洋被科技“文明”严重污染,很多孩子心中的大海已经不再那么可爱了。海洋若失去了孩子们的喜爱,失去了下一代人的喜爱,海洋事业何以为继? 1998年某期《青岛晚报》副刊上登载了一版孩子们画的关于海洋环境的漫画,一幅幅都画得那么真实,那么触目惊心……

这是作家李存葆的《鲸殇》中的几段话。

科学的发展渐次将鲸的神秘面纱层层揭开,人类对鲸的崇拜也遂偃息消歇。……当人的欲望之喙膨胀得比鲸口还大时,鲸类的厄运便过早地降临了。

近20年来,所谓鲸类集体自杀的事件频频发生,人类在惊恐凄迷中,也对这种怪异现象进行了深入的探奥。……猜想与学说纷纷行世……上述论说的通病是推卸了人类的责任……当珠穆朗玛峰圣洁的白雪中有了汞和锰的粉末,当太平洋海底绚丽的“花园”里有了铅和铬的沉积,人类方终于敢将自己放到被告席上,去自我审判,自我解剖,这才渐次揭开了所谓鲸类集体自杀之谜。

当今,人类已凭借科学的司天魔杖,使力与速度得到了空前的延伸。作为随时都在享用工业文明成果的人们,没谁会去恋栈青油孤灯,更没有谁会去憧憬老牛破车。然而,当“超音速”使人类难有“采菊东篱下”的情致,当“核裂变”使人类难觅“清泉石上流”的幽境,人类便不得不顾及地球的“耐心”了。……

爱因斯坦曰:“科学是让人生得更加美满,不是让人死得更加沉重。”这位有着人类巨大智慧头颅的老人,于晚年说出的话语,更是振聋发聩:第三次世界大战的结果难以逆料,可第四次世界大战,人类将用石斧来对打。

“福兮祸之所伏”,两千年前的老子一语直抵堂奥……科学能使人的生活变得更加舒适和便捷,却也加剧了资源消耗和环境恶化;科学能使人类变得无比强大,却未能使世界变得更加安全,原子战、化学战、细菌战的阴影,常使人类惴惴不安;科学能使人类去广泛认识物质世界,却未能使人变得更加善良和高尚……<sup>①</sup>

实事求是地说,尽管西人李约瑟的《中国科技史》高度钩述铺陈和评价了我们中国古代的科技文明成就,令我们中国人不无自豪,但近世科技文明时代的到来,却的确是西人们的“功绩”。然而成亦萧何,败亦萧何;功在萧何,罪亦在萧何。何况,西人在开创近代科技文明的时候,脑子里还有一个上帝,他们一方面追求以科技手段对自然世界进行认识、把握和利用,一方面还在笃信上帝的旨意和安排。在他们的信仰里,上帝掌管人的灵魂、人的道德、人的价值观和社会的人文理想。“西方高等教育,由教会管人文,管灵魂,管德育;由大学管科学,管知识,管智育。”<sup>②</sup>而我们呢?近代以来,“从清朝末年开,我们搬来了西方大学,没有搬西方教会,只搬来西方高等教育整体的一半,即科学这一半,丢下另一半,即人文那一半。……中国自己有几千年的人文,管灵魂,管德育,管得怎样呢?至少不比西方教会管得差。所以不搬西方教会,是对的,因为中国自己早有一套……近百年来,‘可为痛哭’‘可为流涕’‘可为长太息’的是,中国人文,尤其是人文精神,被中国人(当

① 李存葆:《鲸殇》,《十月》,1997年第1期。

② 涂又光:《论人文精神》,《高等教育研究》,1996年第5期。

然不是全部)‘批判’、糟蹋、凌辱、摧残、横扫,没有与科学同步发展,而是濒于绝灭,沦为垃圾,于是人失灵魂,恶于癌瘤(当然也不是全部)。物极必反,剥极而复,复兴人文,呼声四起,这是极好消息,是真正值得敲锣打鼓送喜报的‘特大喜讯’”<sup>①</sup>。

既然如此,是否人类的科技就不需要发展,不需要创新了呢?答案自然是否定的。问题是,怎样才能在大发展科技的同时,除其弊而兴其利。既然科技是柄双刃剑,其利其功自不待言,其弊其罪也显然不是科学技术本身的错。科技本身没有错,错就错在有些掌握了科技的人缺失了人文自觉和人道精神。观照我们的海洋科技,其利其功与其弊其罪,也是同样。不错,发展是硬道理。“发展问题是当今中国的首要问题,对于我国现代化的实现尤为重要。”<sup>②</sup>但发展是历史范畴,是随着历史进程而变化的,经历了从经济到社会最终到人的发展历程。大致分为四个阶段:人们最初对发展的理解是走向工业化社会或技术社会的过程,也就是物质财富的积累或经济增长的过程,这一过程从工业革命延续到20世纪50年代。第二阶段到20世纪70年代初,随着工业化进程,人们将发展看做经济增长和整个社会变革的统一,即伴随着经济结构、政治体制和文化法律变革的经济增长过程。第三阶段,在1972年的联合国斯德哥尔摩会议通过《人类环境宣言》以来,人们将发展看做追求社会要素(政治、经济、文化、人)和谐平衡的过程,注重人和自然环境的协调发展。第四阶段,20世纪80年代后期以来,人们将发展看做人的基本需求逐步得到满足、人的能力发展和人性自我实现的过程,以可持续发展观念的形成和在全球取

---

① 涂又光:《论人文精神》,《高等教育研究》,1996年第5期。

② 王葆青:《科技引导社会可持续发展》,《〈中国21世纪议程〉纳入国民经济计划培训班教材》,国家科技部等编印,1995。

得共识为标志。<sup>①</sup>这是就人类社会发展的总体状况尤其是西方发达国家的状况而言的。在我国,我们进入每一个阶段都晚得很多,尤其是进入第四个阶段,可以说只是最近几年的事情,而且还远远没有达到观念普及、意识明确的程度,还需要我们做大量的深入持久的工作。我们强调,“我们的发展必须以经济建设为中心不动摇,经济发展必须同社会发展紧密结合不动摇,社会的物质文明和精神文明要两手抓,两手都要硬。”<sup>②</sup>我们的原则和方针都是正确的,问题就是我们怎么落实,怎么做。我们现在面临的状况是,还有不少人“对社会发展问题认识不够”,“甚至认为只有等将来经济发展了才能顾得上社会发展”<sup>③</sup>。然而“发达国家和一些发展中国家曾经走过不少弯路,在工业化过程中造成人口膨胀、环境污染、资源浪费、大量失业、贫富差距悬殊以及城市病等严重的社会问题,过后不得不回过头来解决,并为此付出了沉重的代价。我们应当吸取他们的教训”<sup>④</sup>。

下面是联合国发展计划署的一本宣传册中的两段话。

传统的发展模式正受到怀疑。尽管在许多人的想法中市场经济取得了成功,但现实日益表明,我们过去对于发展的认识已经不合时宜,“从前的方式”已经没有立足之地。如今发展正面临三大危机。首先是政策的危机,其权威性已大为减弱并在许多国家产生了信任危机;其

---

① 王葆青:《科技引导社会可持续发展》,《〈中国 21 世纪议程〉纳入国民经济计划培训班教材》,国家科技部等编印,1995。

② 江泽民:1994 年 10 月在会见出席全国社会发展工作会议代表时的讲话。转引自王葆青:《科技引导社会可持续发展》,《〈中国 21 世纪议程〉纳入国民经济计划培训班教材》,国家科技部等编印,1995。

③ 王葆青:《科技引导社会可持续发展》,《〈中国 21 世纪议程〉纳入国民经济计划培训班教材》,国家科技部等编印,1995。

④ 同上。

次是市场的危机,由于对自然资源的过度开发,对政策职能的侵蚀破坏,以及“取得合理价格”原则凌驾于一切之上的做法,使得市场在人们心目中变得越来越不可靠,过去对市场的许多支持也将会失去;危机之三来自科学,尽管科学的重要性不容置疑,但其发展过于专一,难以适应诸如多样性之类的需要,已使人们对它产生了疑问。

发展中国家在近半个世纪的时间里一直误认为发展就是物质的发展。我们不能在“人类可持续发展就是物质发展”的误区中痛失另外半个世纪。<sup>①</sup>

为此,具体到海洋经济和海洋科技的发展来说,一方面,我们需要海洋经济和海洋科技的大步骤、高速度的发展,另一方面,海洋人文精神和整体人文精神的缺失,是我们必须避免的问题。也就是说,在我们的海洋科技的发展创新中,海洋文化的建设也必须提上重要的议事日程,这刻不容缓。

## 1.2 重理轻文:近代以来的教育弊端

在海洋科技发展创新中强化海洋文化建设,就是将海洋科技的发展创新与海洋人文建设,纳入有机统一的社会发展工程。

“人文的内容,分为人文知识和人文精神。……人文知识是‘知道’,人文精神是‘体道’;前者是知,后者是行。人文知识,体之行之,才成为人文精神;人文精神,说之写之,就成了人文知识。”<sup>②</sup>

---

<sup>①</sup> 联合国发展计划署:《人类可持续发展》,引见王葆青:《科技引导社会可持续发展》,《〈中国21世纪议程〉纳入国民经济计划培训班教材》,国家科技部等编印,1995。

<sup>②</sup> 涂又光:《论人文精神》,《高等教育研究》,1996年第5期。

文化包括知与行两个方面,缺一不可,两者都重要,而行更重要。但行的前提是知,我们现在所面临的问题是,连知也不知,至少是知之不多,何以谈行,何以谈多行、完善的行?

然而,何以既知且行?关键的问题是教育,正如我们常常挂在嘴边的似乎放之四海而皆准的一句话——这些年来我们最大的失误是教育。“建国以后,我国高等教育为国民经济建设培养了大批优秀人才,但由于在办学体制上机械照搬苏联模式,在教育观念上片面强调培养‘高级专门人才’,因而在专业划分上过细过窄,特别是文科、理科、工科等几大门类之间,各自封闭,泾渭分明。就理工院校而言,除了马克思主义理论课和外语类课程,有关人文科学的课程几乎等于零。”<sup>①</sup>“在这种教育观念指导下的理工科高校培养出来的学生存在明显的弱点”:“第一,专业知识较丰富,但文化素养差。理工院校95%的教学内容都与科学技术知识有关,学生朝朝暮暮只与X、Y、Z和实验室的仪器打交道,人文史哲的基本知识知之甚少,有的甚至连基本的语文表达能力都没过关。”“第二,‘书生气’十足,社会适应能力较差。不少理工科学生只关心本专业科技理论知识的学习,缺乏对社会历史和现实人生的了解、认识,习惯用‘专业’眼光看待复杂的社会问题。”“第三,科技指向明晰,但人文价值迷失。在理工院校中,不少教师和学生都自觉不自觉地以‘科技至上’为价值观,认为只有科学技术才是真才实学,搞人文科学就是‘空头理论家’,没有价值。”“第四,功利意识强烈,对人生根本问题淡漠。人文素质培养的一个重要意义在于,让每一个人都理解‘人’的使命及归宿,正确认识和处理人与自然、人与社会以及自我与他人之间的基本关系,进而明晰人生的价值与意义。……遗憾的是,大多理工科学生都缺乏这方面的教育。他们往往只关注科学技术能否带来经济效益,很少关心人

---

① 罗承选:《要重视理工科学生的人文素质培养》,《求是》,1996年第21期。

类自身的处境及命运问题……”<sup>①</sup>

高等教育出现的问题,近年来已引起了许多人的反思和讨论。“一九五二年院系调整,清华不但文、法学院,连理学院也分出去了,变成了纯工科大学。这项措施之为一大失误,而且已造成不可挽回的损失,大约已成共识。”<sup>②</sup>清华大学的问题具有代表性。全国各地高校的院系调整及其后果,也多为人所诟病。重理(理工相较,更重工)轻文,科研学术界情况亦然。具有代表性的,是将中国科学院的各人文社会科学部分出去,另行成立中国社会科学院(而原中国科学院名称不改,似乎中国科学就不包括人文社会科学,由此也见一斑)。这样一来,各自都不能具有综合性了,重理轻文,也就更是“势不可挡”了。工科的重要,以后来又建立的中国工程院可见。我们看一看每年国家对理工学研究课题的支持力度,再看一看国家对人文科学研究课题的支持力度,也就了然。再者,原来综合性中国科学院时期,全国高校也好,研究机构也好,文理工科都有“学部委员”(现在称为院士),而“分家”之后,只有搞理工的有,搞人文社会科学的没有了,因而搞理工的,成就突出者可以有当上院士的机会,而搞人文社会科学的,即使成就再突出也没有份儿,因为根本就没有了那个“规格”、“级别”。还有,对搞理工的科技成果的评定和奖励,国家设有国家级奖,而对搞人文社会科学的,就长期没有设国家级奖。

高等教育和科学研究界出现的这一问题,反映了这些年来我们在导向上出现的偏差。尽管我们一直强调物质文明和精神文明一起抓,“两手都要抓,两手都要硬”,但实际上“一手硬、一手软”的问题一直得不到很好的解决。原因多得很,但政府的投入不够,是很重要的一条。看一看我国庞大的“吃饭财政”所占国民经济

① 罗承选:《要重视理工科学生的人文素质培养》,《求是》,1996年第21期。

② 资中筠:《清华园里曾读书》,《读书》,1995年第1期。

总收入的比例,实在令人瞠目结舌。“全国总人口和政府官员的比例,唐代是 3 900: 1,明代 2 900: 1,解放初期是 297: 1,1978 年 50: 1,到 1994 年竟达到 29: 1。从 1978 年到 1993 年,我国搞了三次较大动作的机构改革,结果每次精减过后,都迅速膨胀,全国公务员由改革前的 279 万人增加到 530 万人。有人形象地比喻为:一个正在试图减肥的人,痛苦地节食一段,发现自己又胖了 10 斤,于是信心全毁了。”<sup>①</sup>

人们对海洋科技与海洋教育的期待和价值判断若何?海洋科技界、教育界自身对自己的期待和价值判断若何?情况并不乐观。社会上,包括政府部门,是由于重视海洋经济的发展,因而才重视海洋科技。比如“海上山东”、“海上辽宁”、“海上苏东”、“海上浙江”、“海上福建”、“海上广东”、“海南海洋大省”以至“海上中国”等概念和战略的提出,都是作为海洋经济发展战略提出来的,所有的指标,都是经济的指标;这同我们一谈成就,一谈政绩,就是经济增长多少一样。

看来这些年来,钱是“无比”的重要了。说得文雅一点,是“经济”似乎“无比”的重要了。人们满耳朵里听到的是经济、钱、公司企业、股份集团、工程、项目,满眼里看到的是发财致富、大款老板、款爷富婆之类的字眼。如此地重视钱的魅力,如此地重视经济的指标,如此地顾此失彼,甚至逐本求末,古今中外,大概当代尤甚,我国尤甚。

如上这种状况已经到了非扭转不可的时候了。

### 1.3 以人为本:文化的导向与保障

“以人为本”,这是人类社会之所以成为人类社会而优于动物

---

<sup>①</sup> 刘洲伟:《费改税:谁有权力收钱》,《南方周末》,1998 年 12 月 4 日,第 2 版。

世界、并以文明社会的进步为动力和目的的标志。文化是相对于自然而言的人的创造,以及因了这种创造而享用的一切精神的和物质的成果。文化的全部成果就是文明。从这一视角观之,科技本身就是文化的构成部分。科技只有充分显示文化的含量,才不会与文化、文明的目标相偏离。如上所言,近代以来,尤其是现代以来,更尤其是在当代社会,“以人为本”的追求物质享受、享乐主义的一面被有意无意地得到了强调,导致了并非一时一地的物欲横流,因而科技对物质文明、对经济发展的贡献率被人们过分地看重,科技已经被从文化之中剥离了出去,似乎成了独立于文化的存在,如此的“科技”所暴露出来的问题也就愈发明显了。比如,“由于工业化过程中的处置失当,尤其是不合理地开发利用自然资源,造成了全球性的环境污染和生态破坏,对人类的生存和发展构成了现实威胁。保护生态环境,实现持续发展,已成为全世界紧迫而艰巨的任务。”<sup>①</sup>现在,还“以人为本”的全面内涵,还科技以本来应有的文化面目,是时候了。即使是对应于狭义的文化概念,摆正科技与文化的关系,也是时候了。面对 21 世纪作为海洋世纪的已经到来,海洋科技在合于人类海洋文明的方向与目的方面所应有的贡献率,是不得不纳入海洋文化范畴甚至整个文化范畴来考虑、认识的时候了。

首先,海洋文化揭示海洋科技的最终目的。人类的文明社会与动物的“本能社会”的高低之分,就在于从总体上来说,人类的一切活动除了其作为人的本能以外,还有着为了整个同类、整个社会的发展的更为高级、更为长远的目的。为了达到一定的目的,人类可以理性地思辨,克制自己已经意识到的可能有违、有碍最终目的的某些本能。我们认识和把握海洋,开发利用海洋,目的是什

---

<sup>①</sup> 李鹏:《中国 21 世纪议程·前言(代)》,中国环境科学出版社,1994。

么?既然是为了使人类自身获得的财富更多,经济发展更快,生活条件更好,那么进行海洋科技开发时不考虑它对人类生存和发展的质量、对人类的身心健康和审美感受有无副作用,有多大副作用,能否防止或克服其副作用,只知其一而不知其二,或只顾其一而不管其二,可乎?目的即利益。短暂的目的有短暂的利益,长远的目的有长远的利益;局部的目的有局部的利益,全面的目的有全面的利益。我们在对待海洋上之所以已经出现了这么多问题,就是由于很多时候我们的眼光太浅、太短、太片面、太急功近利的缘故。我们需要的是大胸怀、大道理、大目的和由此而带来的大利益。一个国家、一个民族的健康文明的发展需要这种大胸怀、大道理、大目的;整个人类的健康文明的发展需要这种大胸怀、大道理、大目的。

因而其次,“人文为科学启示方向”,“人文使技术获得人道方向”<sup>①</sup>。海洋科技与海洋文化的关系,自然同样如此。目的既已明确,没有合于人文发展轨道的正确方向,科技就会走上歧途,就达不到目的,甚至事与愿违。海洋文化建设的主要任务,就是要强化人们面对海洋的人文意识、人道意识、审美意识、幸福意识,并为此提供民主的和法制的保障机制,凡是不符合这一方向的科技“创新”,自然都在被排除、淘汰之列,如此,“就不至于出现高科技杀手、智能匪帮、‘奥姆真理教徒’了”<sup>②</sup>。同时,海洋科技专家也就会在这样的人文、人道、社会审美和使人类获得幸福感的方向下面,自觉地去进行科技创新。

再次,海洋文化为海洋科技的创新及其成果向社会的转化应用和发挥效能,提供人文保障。比如海洋观念和海洋意识包括海洋环境意识的被强调,可以使人们强化对海洋科技创新及其成果

---

① 涂又光:《论人文精神》,《高等教育研究》,1996年第5期。

② 同上。