

**高举党的教育方针的红旗
巩固与发展教育革命**

陈 光 著

*

江苏省书刊出版业营业登记证出〇〇一号

江 苏 人 民 出 版 社 出 版
南 京 湖 南 路 十 一 号

江苏省新华书店发行 苏州印刷厂印刷

*

开本787×1092 1/32 印张5 字数15,000

一九五九年十二月第一版

一九六〇年三月南京第四次印刷

印数：111,001—181,000

统一书号： 7100·970

定 价：(5) 九 分

高举党的教育方针的红旗， 巩固与发展教育革命

去年九月，党中央和国务院发布了关于教育工作的指示。这个指示，根据我们党和毛主席的一贯主张，根据建国以来教育工作的经验；根据社会主义建设总路线和大跃进的形势，更加明确地和系统地提出：我国的教育方针是“教育为无产阶级的政治服务，教育与生产劳动相结合”。这是我国教育发展史上的一件大事，也是我国彻底进行社会主义革命的一件大事。从那时到现在，已经一年多了。在这一年多的时间里，我们江苏的教育事业，在党中央和毛主席的正确领导下，密切配合工农业生产全面大跃进，坚决贯彻执行了党的教育工作方针，进行了深刻的教育革命，取得了辉煌的成就。我省中等学校学生从一九五七年的五十九万八千人发展到八十九万，

增加百分之四十九；小学生从一九五七年的四百四十一万人发展到六百零三万人，增加百分之三十六。今年比去年，中学生又增加了百分之二十五；小学生又增加了百分之五。这种发展的速度，是任何资本主义国家所不能比拟的，当然更不是在旧中国的条件下所能梦想的。这充分证明了社会主义制度的优越性，证明了党的“鼓足干劲，力争上游，多快好省地建设社会主义”的总路线是完全正确的。

在这个深刻的教育革命的过程中，我省的教育事业，不仅在数量上而且在质量上都得到空前飞跃的发展，整个教育事业的面貌已经起了根本的变化，教育行政干部和广大师生的精神面貌也起了极为深刻的变化。广大干部一般能够站在无产阶级的立场，运用马克思列宁主义的观点、方法，正确处理教育工作上的问题，坚持党的领导，坚持党的教育方针，坚持党的群众路线，深入工作实际，与群众打成一片，大破资产阶级教育思想，大立无产阶级教育思想，进一步巩固了党对教育事业的领导权。广大师生，在党的形势任务的教育下，在党的马克思列宁主义的理论学习教育下，都深刻地认识到确立无产阶级的世界观、同资产阶级世界观彻底决裂的重要性，绝大部分人

都拥护党，拥护社会主义，热爱劳动，热爱学习，热爱工作，向着党所指示的又红又专的道路前进，目前在教育战线上，已经涌现出许多先进人物和模范事例。

由于我们全面地贯彻执行了党的教育方针，进一步加强了党的领导，坚持政治挂帅，加强了政治思想工作，把生产劳动列入正式课程，在教学中贯彻了理论与实践统一的原则，改进了教学方法，因而彻底改变了过去那种教育脱离政治、脱离生产、脱离实际的现象。各级各类学校，在党的领导下，在教学相长的原则下，建立了新的师生关系，发挥了教师的主导作用和学生的学习积极性。由于学生参加了生产劳动，不仅加强了劳动观点，改造了思想，同时扩大了知识领域，增强了独立工作的能力，对于所学的东西也能够较深较透地理解，并用之于实际，教育质量比过去更加提高了。无数的事实证明：贯彻执行党的教育方针，是一场具有伟大历史意义的教育大革命。

在我省各地贯彻执行中央教育工作指示的过程中，有一部分干部和教师，也曾经发生过一些这样和那样的误解和错误，这些误解和错误往往牵涉到教育工作中许多带根本性的问题，这些问题我们有的已经解决，有的正在解决。现在我想就这些问题发

表一些意見，和大家討論。

一、駁“學校消滅論”

有人提出教育消滅、學校消滅的問題。他們為什麼提出這個問題，讓我在本文稍後一點再分析。現在先就這個問題本身來談一談。看來，為了弄清這個問題，要從什麼是教育說起。從人類歷史上來看，教育是年長的一代把積累的經驗傳授給年輕一代的一種形式。它是世世代代的人們參加生產勞動和社會生活所必不可少的。人類的知識，不能遺傳，也不能每一代人都從頭摸索，只能依靠前一代向後一代傳授，後一代繼承前一代的知識成果，並加以發展，一代一代地積累起來。這是社會不斷前進和發展所絕對必需的。所以有人類存在，就必然有教育存在。從這種意義上說，教育是一種社會現象，是與人類社會共同存在的。

但是，每一個社會形態都有自己的教育，教育是一定社會基礎的上層建築。每一個社會形態都有自己的經濟基礎，每一個經濟基礎又都有適合於自己的上層建築，上層建築是由經濟基礎產生並為基礎服務的。基礎變革了，上層建築也就發生變革。作為

上层建筑之一的教育，它的目的、内容和形式，就是这样为一定的经济基础即生产关系所决定的。在阶级社会里，教育是有阶级性的。在无产阶级取得革命胜利之后，资本主义的基础和上层建筑为社会主义的基础和上层建筑所代替。无产阶级在不断革命的过程中，取得了政权，取得了经济战线和政治、思想战线上社会主义革命的胜利之后，还要继续在政治战线和思想战线上彻底取得社会主义革命的胜利，兴无产阶级的思想，灭资产阶级的思想，使上层建筑与新的经济基础相适应，并为它更好地服务。教育，在无产阶级手里，是改造旧社会、建设新社会的强有力的工具。所以，无产阶级在社会主义革命的过程中，所要消灭的是资产阶级的教育，同时创立无产阶级的教育，而决不是消灭教育本身。教育在建设社会主义和共产主义的过程中，起着巨大的作用，无产阶级是极其重视教育工作的。

有人这样设想：上层建筑具有历史的暂时性，它的寿命不是无限的，而是有限的。到共产主义社会，既然阶级和政党消亡了，国家机器将丧失作用，逐步消亡，那么，作为上层建筑的一部分的教育，不是也会消灭吗？不会的，不但不会消灭，而且将来会发展

得更完善更高級。这里有几点需要講清楚：一、到将来国家是会消亡的，但是那是将来的事。在目前，国家机器的作用，不但不会削弱，而且只会加强。因为国外的帝国主义还存在，国内的反动势力还存在，帝国主义者及其走狗，总是敌視我們的社会主义事业的。为了保卫祖国，保卫社会主义的建設，保卫世界和平，我們的国家，正在日益强烈地發揮着它的人民民主专政的作用，它具有专政的职能，用以对付国内外的敌人；它对人民内部，則实行民主制度，负担着进行經濟組織工作和文化教育工作的职能。到了共产主义社会，階級消灭了，作为階級統治工具的国家机器的专政职能随着也将消亡，那时候，再也不存在专政的問題，国家的职能由专政的职能变为管理經濟、教育、文化、艺术和科学的职能。二、正如前面所說，教育作为上层建筑，它的目的、内容和形式，是随着社会形态的发展、变化而起变化的，但是教育作为社会現象，它是永远存在的。到了共产主义，人們不是不要讀書、看戏，不要进行科学研究了，相反的，将来人人都要讀書，从小学一直到大学，用在这方面的時間将会更多，对文化、科学的要求将要更高。因此，教育还是存在，它为人类征服自然界服务，为不断提高

生产力,不断发展文化科学服务。有教育存在,学校也就同时存在。当然,那时学校的組織形式,可能有某些新的变化,但是无论如何变化,学习总是需要的,学校总是存在的。学校的这一种或那一种形式是一回事,作为传授知識和培养人材的教育机关的学校的实质又是一回事,这两者不能混淆。孔夫子的私人讲学是一种学校,封建时代的书院是一种学校,私塾是一种学校,近代的学校也是一种学校。“孟子”上說“夏曰校,殷曰序,周曰庠,学則三代共之”(滕文公),說的正是学校的名称和形式虽然不同,但进行教学这一点則是共同的。可見尽管学校的形式在人类历史上有多么巨大的变化,但是“学”則历代“共之”,不能認為到了共产主义只需要教育,而不需要有进行教育的机关。

这里必須指出,有些人看到我們的工厂、公社、机关、部队都在大办教育,觉得教育已經超出学校的范围,以为教育已經为其他的事业所代替,学校也已失去了它特有的性能和形式,所以說什么教育会消亡,学校也不需要了。这是极大的誤解,或者是一种歪曲。其实我們这样做,是实行教育事业上两条腿走路的方針,是为的更多、更快、更好、更省地发展教

育，建立學校，而不是為了取消教育，消滅學校。在我們這裡，那些“學校消滅論”者，有的人是由於水平低，學習不夠，思想方法片面，不懂得馬克思主義的教育理論，因而發生誤解和錯覺，這是屬於認識問題；有的人則是由於受了資產階級教育思想的影響，觀點錯誤，或者站在資產階級立場來對待無產階級的教育事業，這是立場、觀點問題，世界觀問題。美國杜威的實用主義教育學說，就是否定學校的作用的。他從他的主觀唯心論出發，用生物學的观点來解釋社會現象，否定青年一代掌握系統科學知識的必要性，否定學校的必要性；主張教育即生活，學校即社會，或者主張天地即學校，從做中學，企圖消滅學校。這個學說，是站在維護資產階級利益的立場，欺騙和愚弄勞動人民，抵制無產階級革命思想的傳播，把資本主義說成是不可改變的好制度，從而達到為資產階級培養馴服的工具的目的。這種實用主義教育學，是壟斷資產階級的思想工具，是現代最反動的一種教育學說。我們要堅決徹底地肅清它的影響。

這裡還有一個問題。這就是：既然說教育是與人類社會共同存在的，那末，社會主義教育與資本主義教育是否有根本區別呢？根本區別在哪裡呢？答復

是：有根本区别；在教育目的、办学路线、教学的原则和方法等等方面，社会主义教育与资本主义教育都存在着根本的区别。

我们的教育的目的是为无产阶级的政治服务的，资产阶级的教育是为资产阶级的政治服务的。这就是说，我们的教育是为社会主义革命和社会主义建设服务，为消灭一切剥削阶级和一切剥削制度的思想残余服务，为逐步消灭城乡差别和脑力劳动与体力劳动的差别服务，为实现共产主义服务的；而资产阶级的教育，则是资产阶级用来剥削劳动人民的工具，专为它的高额利润服务。我们主张教育必须由党来领导，资产阶级主张教育由资产阶级“专家”来领导。我们主张教育必须和生产劳动相结合，理论必须和实践相结合；资产阶级则主张劳心和劳力分离，理论和实践分离，主张劳心者治人，劳力者治于人。

我们的教育，是要使受教育者在德育、智育、体育几方面都得到发展，使其成为有社会主义、共产主义觉悟的有文化的新型劳动者，就是说，我们的教育是培养具有工人阶级的阶级观点、群众观点和集体观点、劳动观点、辩证唯物主义观点的人，他们具有坚定的共产主义世界观，既能从事脑力劳动，又能从

事体力劳动，是全面发展的新人。资产阶级的教育，专门培养官僚、地主、资产阶级自己的子弟成为本阶级的统治者，他们是偏私的发展，唯利是图，鄙视劳动和劳动人民，抱着唯心主义和形而上学的观点，充当资产阶级的继承人和辩护士。

我们的教育是向工农开门的，是为普及和提高劳动人民的文化水平、推动技术革命和文化革命服务的；我们主张全党全民办学、贯彻群众路线，实行两条腿走路。资产阶级则把工农子弟拒绝于教育大门之外，知识商品化。我们主张全面发展，因材施教，他们则主张天才教育，“以儿童为中心”。我们主张在党的领导下，在教学相长的原则下，充分发挥教师的主导作用，建立社会主义的平等的团结的师生关系，他们则认为学生不能“批评先生”。我们主张厚今薄古，古为今用，他们则主张厚古薄今。我们对师资的要求是德才兼备，又红又专，能者为师，资产阶级则是重才轻德；片面强调资格学历。

从以上所说，我们可以得到一个明确的结论：教育是一种武器，是阶级斗争的工具。这个工具如果掌握在无产阶级手里，它就为人民特别是广大劳动人民造福；反之，如果掌握在资产阶级手里，它就成

为少数人压迫和剥削多数人的工具，劳动人民不但在物质上受到剥削，而且在文化上也被置于愚昧落后的境地，失去受教育的权利。应当看清，资产阶级的“为教育而教育”的口号，是一个骗人的幌子！

二、駁“劳动即教育論”

有人說，生产劳动就是教育，能够代替教育。这种說法看起来好象是贊成生产劳动的，其实不然。持这种說法的人，大致有两种人，一种人是对教学与生产劳动的內在联系和相互区别認識不清；另一种人，則是別有用心，故意歪曲，实质上是肯定了生产劳动与教育的区别，也就否定了教育与生产劳动相結合的必要，最后还是否定了各类学校都必须恰当地进行生产劳动。为了坚持教育与生产劳动相結合的方針，对于这种論点大有批判的必要。首先要指出，把教育和生产劳动結合起来，这是教育大革命的中心問題，是一个有巨大历史意义的深刻的革命。在这方面，我們已經取得了巨大的成績，今后还必须繼續貫徹执行这个方針，取得更大的成績。应当肯定，生产劳动能使人受到很大教育，起着—部分极为重要的教育作用。从知識的来源來說，人类的生產活动

和階級鬥爭，是知識的源泉。但是這一切都不能得出結論說勞動可以完全代替教育。實踐是一切知識的基本來源，生產勞動中出知識、出科學，這是真理。但是生產勞動中出的知識要經過抽象和概括，要由感性上升到理性，才能成為系統的科學，要達到這個目的，就需要掌握一定的文化知識，就需要教育；同時，知識要傳授，又需要教育。人們不能只依靠勞動就能很快地獲得人類歷史上積累下來的知識成果。比如一個不識字的工人、農民，從事生產幾十年，應當肯定是有許多生產知識和科學經驗的，但是他們要總結、要提高，就要接受知識遺產，就處處都感到受教育的的重要性。我省有個青年工人，名叫周南興，只讀過初中一年級，通過生產實踐，創造了用火花鑒別鋼鐵成分的經驗，否定了日本教授樋谷繁雄關於鉬素的錯誤理論。南通蛇醫季德勝，本來不識什麼字，但他製造的蛇藥却靈驗無比，遠銷東南亞十三個國家。無錫市的楊子才，原是面粉廠儲運工人，只讀過三、四年書，他在除四害愛國衛生運動中，研究了各種老鼠的習性，捕捉了大量的老鼠。現在，季、楊二人都被聘請為中國醫學科學院特約研究員。他們的創造性的成就，是長期實踐經驗的積累，但是一旦

当他們要总结、提高这些实践經驗时，就感到受教育、掌握科学文化的迫切性。例如周南兴在准备写书的时候，遇到过很多困难，首先是文化关难过，用他自己的說法，举笔千斤重，后来他还是进一步学习文化，一边悉心钻研，一边請教老师，突破文化科学关，尽了很大的努力，才把书写成。象周南兴这样的事例，在社会主义的新中国是很多的。这說明了在党的领导下，在优越的社会主义制度下，劳动人民已經迫切要求受教育，掌握科学文化，以便总结和提高自己的劳动經驗，更好地进行劳动。他們是懂得劳动不能完全代替教育的。

再說，几千年来，我国世代农民有着丰富的生产經驗，但是由于在剝削階級的长期压迫之下，学不到文化，只能祖祖輩輩在小块土地上进行着笨重的劳动，没有办法把劳动生产經驗很好地总结和提
高；历史上也有过一些劳动人民出身的科学家，可是为数极少，而这些人，也只有在他们突破了剝削階級所設的藩籬，经过刻苦自学，具有了一定的文化基础知识以后，才有所成就。所以，散布“劳动代替教育”的說法无异是叫人民群众不要受教育，不要学习文化，永远安心于缺乏文化的落后状态中，操持着落后

的生产工具,进行笨重的劳动。这是一种资产阶级欺騙群众的“理論”,是资产阶级垄断教育的愚民政策。

我們共产党从来没有主张只要劳动不要教育,而是主张教育与生产劳动相結合。列宁曾經說过,在一个文盲充斥的国家,是不能建成共产主义的。我国是一穷二白的国家,穷,就是經濟落后;白,就是文化落后。我們今天的任务,就是要改变这两个落后現象。經濟落后和文化落后是相互关联、相互影响的,文化科学的发展要以經濟作基础;而經濟的发展,又要以文化科学为条件。所以我們建設社会主义,就要經濟、文化双跃进。如果以劳动代替教育,那末脑力劳动与体力劳动的差別,不是越来越縮小,而是越来越扩大,因而就缺乏一个向共产主义过渡的条件。为了将来向共产主义过渡創造条件,就必须使我国工农业生产的装备逐步現代化,使物质产品更加丰富,这就需要不断发展教育,提高人民的文化科学知识,用更多的現代化的机器来代替人工的笨重的劳动。不积极发展教育事业,就不能达到这一点。現在我們的任务是要遵照毛主席的指示,消灭历史上遺留下来的工人农民文化落后的現象,給他們以文化科学知识,使他們能够把文化科学知识

和劳动經驗結合起来，成为既能从事脑力劳动又能从事体力劳动的新人，加速建成社会主义，并为将来向共产主义社会过渡准备条件。照我們一些同志的主张，劳动代替教育，那結果会怎样呢？我們的国家就只能永远是一穷二白，不能变落后为先进，不能把祖国建成为一个有高度发展的現代工业、現代农业和現代科学文化的伟大的社会主义国家。

前一个时期，我們批判和克服了教育工作中脱离生产、脱离实际，只強調教育，不注意劳动的缺点，大力貫徹了教育与生产劳动相結合的方針，这是完全正确的，并且收到了很好的效果。現在我們仍然認定在一切学校中，必須把生产劳动列为正式課程，这对学生來說，不論在德育、智育和体育方面都有好处，这是培养全面发展的新人的一条正确的道路，不容許有絲毫的动摇。有些人对各类学校中必須进行生产劳动的动摇，实质上是對党的教育方針的动摇，是对坚持社会主义教育、反对资产阶级教育的动摇。我們应当看到，有人是直接反对在学校中进行生产劳动的，但是还有一些人却繞了一个弯子，說什么劳动可以代替教育，意思就是說：“索性全部劳动吧，还要什么教育呢！”請看，这不是用另一种形式表现出

来的反对生产劳动是什么呢？我們是很清醒的，我們堅決地堅持教育與生產勞動相結合。同時正確地安排教學與生產勞動的關係。我們馬克思列寧主義者不會給他們引上錯誤的途徑。我們既要反對只讀書不勞動，也要反對只勞動不讀書。毛主席曾經指示我們：一切比較完全的知識都是由兩個階段構成的：第一階段是感性知識，第二階段是理性知識，理性知識是感性知識的高級發展階段。”又說：“有什麼辦法使這種僅有書本知識的人變為名副其實的知識分子呢？唯一的辦法就是使他們參加到實際工作中去，變為實際工作者，使從事理論工作的人去研究重要的實際問題。這樣就可以達到目的。”這就是要我們必須把教育與生產勞動結合起來，必須與實際鬥爭結合起來，學到比較完全的知識；既學基礎知識，又學生產知識，既懂得原理，又懂得實踐。

“學校消滅論”是沒有根據的；“勞動即教育論”也是沒有根據的。

三、學校以教學為主還是 以勞動為主？

有的同志問，學校實行教育與生產勞動相結合，