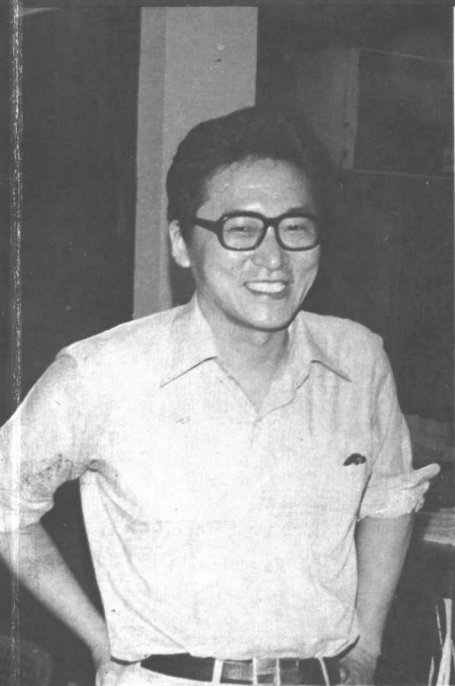


怎樣買到李敖的書？



天元圖書公司

一、李敖過去著作

1. 李敖全集(第一冊至第八冊) 全套8冊, 不分售, 5,600元
2. 李敖全集(第七冊至第八冊) 2冊, 不分售, 1,400元

二、李敖最近著作

3. 李敖千秋評論叢書 已出6冊, 每冊150元
4. 李敖千秋評論號外 已出4冊, 每冊120元

三、李敖主編

5. 中國歷史演義全集(典藏版) 全套31冊, 不分售, 9,000元
6. 中國歷史演義全集(平裝版) 全套31冊, 不分售, 6,000元
7. 中國名著精華全集(典藏版) 全套33冊, 不分售, 12,000元
8. 中國名著精華全集(平裝版) 全套33冊, 不分售, 8,000元
9. 文星雜誌選集 全套6冊, 不分售, 960元

李敖是最受爭議的風雲人物，他是頑童、是戰士、是英雄、是善霸、是文化基度山、是社會羅賓漢、是俠骨柔情的大作家兼大坐牢家，多少年來，他一直以「離千萬人，吾往矣」的氣魄獨行其是，而不在乎小人們爭言其非，耶穌說沒有先知在自己鄉土上被接受，李敖不被接受，因為他是先知。

這先知扶弱抑強，主持正義，霹靂手段，菩薩心腸，他在窮困的時候，一頓頓餓飯幫助老師；他在富有時候，一把把鈔票支援難友；他在坐牢時候，一篇篇文章搶救奇冤異慘的死魂靈。

「愛書人」票選十大作家，李敖不但獨得第一名，並且得票遠超出其他作家：「中國時報」票選風雲十年的文化十人，十年中李敖九年半都在封嘴狀態，但復出半年，就達到「風雲」的結果。——李敖的「硬漢子」由此可見一斑。

李敖過去出版的書有①傳統下的獨白(1963)，②歷史與人像(1964)，③胡適研究(1964)，④胡適評傳(1964)，⑤為中國思想趨向求答案(1964)⑥文化論戰烽火錄(1964)，⑦教育與臉譜(1964)，⑧上下古今談(1965)，⑨孫達仙和中國西化醫學(1965)，⑩閭閻研究與文星訟案(1965)，⑪烏鴉又叫了(1966)，⑫兩性問題及其他(1966)，⑬媽離不了你(1966)，⑭李敖寫的信(1966)，⑮也有情書(1966)，⑯傳統下的再白(1966)，⑰孫悟空和我(1966)，⑱大學後期日記甲集(1966)，⑲大學後期日記乙集(1966)，⑳不要叫羅(1966)，㉑借古不諷今(1971)，㉒獨白下的傳統(1979)，㉓李敖文存(1979)，㉔李敖文存二集(1979)，㉕李敖的情詩(1982)，㉖李敖的情書(1982)，㉗李敖的情話(1982)。上面這些書中，大部分都被查禁。

為了補救讀者無法看到李敖過去出版書的全鈞，李敖特別出版李敖全集。

李敖全集全套八冊，25開重磅高級印書紙精印，漆布精裝，厚達五千餘頁，另附六十餘幅彩色、黑白圖片。從這八厚冊的大書中，讀者可以看到李敖第二次入獄前為主的著作。

至於李敖第二次入獄後的著作和今後的作品，讀者可看「李敖千秋評論叢書」(每月出版一冊)和「李敖千秋評論號外」(不定期出版)。

天元圖書公司

台北市安居街31號6樓

電話：7332565

郵撥0798807-8

蘇榮泉

羊頭・羊頭・掛羊頭

「萬歲評論」第3期、第4期、第5期、第8期、第9期、第10期、第11期、第12期、第13期、第14期、第15期、第16期、第17期、第18期、第19期、第20期、第21期、第22期、第23期、第24期、第25期、第26期、第27期、第28期、第29期、第30期、第31期、第32期、第33期、第34期、第35期、第36期、第37期、第38期、第39期，均被查禁，特此通告。

羊頭·羊頭·掛羊頭

萬歲評論叢書④①

著作人 李敖、曾心儀、廖作、胡虛一等

臺北郵箱26-735號

發行人 李敖、曾心儀、廖作、胡虛一等

臺北郵箱26-735號

代理發行 天元圖書有限公司

臺北市安居街31號6樓

電話 7322564, 7332565

版權 保有一切版權（文責由各著作人自負；版權為各著作人自有。）

版次 一九八七年（七十六年）三月三十一日初版

定價 特價新臺幣170元

「羊頭·羊頭·掛羊頭」目錄

一	孟絕子：桃花顏色也千秋	一
二	曾心儀：對民進黨的思考	七
三	曾心儀：楊金海的故事	二
四	李世傑：沈之岳調查局另一大手筆	三
五	李世傑：讀「從肚皮到頭皮」書後	一五
六	胡虛一：「免於恐懼的自由」之重要	一三
七	胡虛一：讀將軍書，洗上尉冤	一七
八	廖作：蔣介石偷皮包	一五
九	李敖：這不是當代奇聞，又是什麼？	一五

羊頭・羊頭・掛羊頭

二

一〇

李

敖：

掛

「千秋」

羊頭，

賣

「萬

歲」狗肉

一三

桃花顏色也千秋

孟絕子

——給「民進黨」主席江鵬堅

鵬堅老弟：

一、最近貴黨籍的立法委員在立法院中反對國民黨弄出來的具有美國國籍的王八蛋在臺灣當立法委員，是對的。我支持這個反對方向。希望他們能夠有始有終，反對到底，一直反對到那些王八蛋滾回美國去為止。

二、然而，在貴黨籍的立法委員反對具有美國國籍的國民黨王八蛋在臺灣當立法委員的同時，希望貴黨諸大頭小頭也能夠把自身崇洋媚外的心理與行為儘量減少，最後減少到沒有的地步。

桃花顏色也千秋

一

三、這次貴黨派人到美國去訪問，就顯得太崇洋媚外了。如果真要以一個政黨的身份訪問美國，派兩三個人去就行了。這次貴黨所派出的訪問團，給人的印象是貴黨整個中央黨部的人馬幾乎是傾巢而出，全都去了。派兩三個人組成代表團去訪問，會顯得是「有尊嚴」的訪問。中央黨部的人馬傾巢而出去訪問，就「不是有尊嚴」的訪問了，而形成了去向美國有關單位的有關人士認同、報到、註冊、聽訓、接受指示。

四、貴黨中央大頭們似乎覺得傾巢而出到美國去喪失臺灣人民的政治尊嚴還不夠，又趁着美國在臺協會理事長羅大爲到臺灣來訪問時把尊嚴再喪失一些。羅大爲要跟貴黨談話，貴黨只要派一兩個人去就夠了。結果貴黨居然派了五個大頭去談。這種不得體的政治行爲非常有失尊嚴。羅大爲在跟國民黨官黨棍會談後，發表談話，說他不贊成臺灣有羣衆運動、街頭示威、暴力行爲。臺灣乃是國民黨一黨獨裁的地區。這種獨裁局面下，人民爲了表達自己的意願，爲了反對國民黨極端不合理的措施，爲了制止國民黨勾結下的中外資本家工廠的害人行爲，唯一的方式只有羣衆運動和街頭示威。至於暴力現象，臺灣所有的暴力事件全是國民黨用暴力製造出來的，逼迫出來的，然後用電視鏡頭和報紙來斷章取義，顛倒是非，把責任全賴到人民頭上和貴黨人士頭上。如今羅大爲的言論完全是順着國民黨獨裁者的意思在譴責臺灣人民和貴黨。貴黨一向宣稱是代表臺灣人民反對國民黨的獨裁。既然

這樣，貴黨就應該在羅大爲發表言論後，馬上發表嚴正聲明，痛斥羅大爲助紂爲虐，干涉臺灣的內政。結果貴黨悶聲不響，對羅大爲無一字之斥。這實在是太有失尊嚴了。這不僅是在喪失貴黨的政治尊嚴，也是在喪失臺灣人民的尊嚴。

五、蔣介石在大陸上就崇洋媚外，首先崇媚日本，接着崇媚蘇聯，然後崇媚美國。他逃到臺灣後，開始大舉崇洋媚外，真是做到無洋不崇、非外不媚的地步。當然，他最崇媚的是他心目中的政權靠山美國。他死掉後，他的兒子蔣經國領導國民黨繼續最崇媚美國。沒有料到標榜政治革新的貴黨也崇洋媚外，而且還比國民黨更崇媚美國。國民黨像是在抱住美國的臭腳，而貴黨卻像是在抱住美國的臭腳。

六、康寧祥所推出負責「黨外史編纂委員會」的李筱峯曾經在一篇文章中說李敖「目無臺灣，心向大陸」。李敖是吉林省人。李敖「目無臺灣，心向大陸」，只不過是一方面懷念大陸家鄉，一方面看不起臺灣國（民黨）、民（進黨）兩黨這種沒有理想、沒有格局、沒有尊嚴的狹窄政治作風而已。而貴黨絕大多數的大頭和小頭卻是在「目無大陸，心向美國」。大陸上絕大多數的人跟臺灣絕大多數的人，是同源同種同文。大陸又是距離臺灣最近的大國。大陸不答應，臺灣無論如何獨立不起來。連美國也不敢幫臺灣獨立。不但不敢幫臺灣獨立，現在反而在幫大陸「一國兩制」臺灣。因此，將來影響臺灣最大，與臺灣關係最深

的，還是大陸。所以「目無大陸」，是嚴重的政治短視，或政治色盲。

七、美國乃是一個以白種人爲中心的國家，一向有白種人的人種優越感，又一向有強盜般的掠奪性。蘇聯固然是個壞蛋，美國也不是個好東西。蘇聯霸住東歐，美國在西歐各地有駐軍，在土耳其和希臘有基地，在南韓和日本有駐軍，在菲律賓更是強租基地。現在蘇聯入侵隣國阿富汗，扶植一個傀儡政權，當年美國侵略一萬公里外的越南。蘇聯支持古巴革命。尼加拉瓜人民革命，推翻原來的蘇慕薩家族獨裁統治，美國卻支持蘇慕薩政權殘餘份子，僅僅因爲新的政府組織方式跟美國不一樣，新的政府不當美國的附庸。薩爾瓦多政府很壞，壓迫人民，但它願意當美國的附庸，美國就幫它打擊人民革命軍。蘇聯是個惡毒的帝國主義國家，不講公平、正義和善良。美國的公平、正義和善良又在哪裏？對這樣一個深具白種人優越感而又不講公平、正義和善良的帝國主義國家美國，代表臺灣黃種人同胞而又全由黃種人組成的貴黨竟然崇之媚之又「心向」之，相比之下，李敖的「心向大陸」尊嚴多矣。

八、貴黨訪問團「身在美國，目無大陸」之際，卻又左盼右顧。左盼是想跟中共駐美國的官員碰頭，談一談。右顧是害怕左盼成功之後臺灣的國民黨翻臉抓人。也就是由於有這種左右爲難的心態，才孕育出一次「約談韻事」。關於這件「韻事」的內容和真相，上月二十

三日的「自由時代週刊」是這樣敘述的：

據報導，康寧祥如此說：「二月九日，當他參加華府臺灣同鄉會等各界的歡迎餐會後，搭車返回旅館，同行的一位臺灣同鄉（原指此穿針引線人與中國關係良好，並曾組團到大陸訪問）向他表示，中國駐美大使韓敘想會見民進黨訪問團的團員，不知訪問團的意見如何？」

由於左派的「中報」與國民黨的「中時」、「聯合」、「世界日報」不約而同對這件「新聞」大肆渲染，競相報導，一時間，造成海內外普遍有「中共要與民進黨接觸、溝通」的印象。究竟康寧祥所說的是否事實？他為什麼要大加宣揚？真相到底如何？

經過反覆查證，證實康寧祥與兩個政權的御用報紙「相激相盪」，擴大製造出來的「新聞」，根本是一件加油添醋的小事。所謂「中間人爲中共傳話」，事實上只是一位海外同鄉在回旅館途中，向康寧祥隨口問了一句：「中共有意與你們接觸，你們的看法如何？」結果經康寧祥主動在公開場合大談特談，報紙各懷用心地推波助瀾，事情遂完全走了樣。

然而「世界日報」特派員王景弘却指出：「康寧祥說，這個中間人說話的口氣和措詞，明顯是經過中共方面的授權或委托，肯定表明中共方面的意願，並不是自作主張。」

「那位海外同鄉、中間人」李哲夫解釋說：

「中國駐外人員很願意與臺灣各界人士接觸溝通，這並不違背中國的對臺政策。事實上，我們接

觸到的中共對臺工作人員，都表明希望積極與臺灣各階層人士溝通。因此，九日晚上我與民進黨代表團聊天時，也談到他們是否有意與中共使館人員見面的問題。」「當時他們有好幾位成員都在，但沒有人作任何表示，想不到這件事竟變成後來的『新聞』（注：引號為中報編輯所加）。而中國大使館究竟有無正式派代表向他們邀晤，這就不在我所了解的範圍了，我只知大使館已公開否認了這件事。」

九、老弟啊，貴黨訪問團的「韻事」雖然已成過去，它卻令我想起另外一件「韻事」。近二十年前，國民黨停刊了文星雜誌，又關閉了文星書店，不讓李敖有寫文章的機會，李敖就以買賣舊電器爲生。舊電器來源主要是在臺灣的美國人家庭。因此他認識了不少美國人，其中有一位美國人太太跟他成了朋友，常常到他家去看他。那時他是名人，因此有人問那位太太，既然常常去看李敖，究竟跟他好到甚麼程度。她說她跟李敖已經好到像夫妻了。事實上，李敖從來沒有跟她「夫妻」過。那麼，她爲甚麼要那樣說呢？因爲李敖當時是風頭很健的名人，能跟他睡一覺，可以臉上貼金，可以抬高身價。於是她就自作多情，讓「桃花顏色也千秋」矣。

老哥 孟絕子 一九八七、三、二十。

後記：昨天在基隆李信志父親追悼會上看到你，你留了小鬍子。有人說你留小鬍子是爲了爲自己的容貌增加一點威嚴。我覺得你威嚴不成反類日本人。

對民進黨的思考

曾心儀

一、人情、權力、法治

康寧祥說，民進黨立法院黨團尊重費希平，因為他是外省人。奇怪，爲什麼要把民進黨尊重外省人凸出在對待不改選的終身職立委「同仁」費希平身上？

康寧祥重返立法院後首度引起注目的新聞是，在議堂裏公開批評一位國民黨終身職立委，指他幾十年來都沒有經過改選。費希平也有同樣的問題，康寧祥卻不會那麼不客氣地公開批評他。

我覺得，費希平先生受到民進黨立委黨團尊重，對費先生本人、對民進黨立委黨團、對民進黨創黨伊始對外號召上，都是得不償失。即使費希平在質詢上與民進黨增額立委站在一條線上，也無法消除他是終身職立委的不合法性。

從過去黨外公職人員公共政策研究會（公政會），到由公政會脫胎擴展而成的民進黨，費希平在「中央」階層一直具有相當大的影響力。目前國安法審議，費希平、民進黨與輿論一樣反對制定國安法，要求國民黨無條件解嚴，回歸憲法。民進黨一邊談憲法，但是對費希平的終身職立委卻視而不談，一味指責國民黨的老法統；不知道民進黨何時才有表裏如一的法治？

二、當然黨員

民進黨創黨時，把過去所謂的黨外各級民意代表列為當然黨員。

黨外圈裏（以及新聞界、國民黨方面）不會不知道，那些黨外民意代表藉「黨外」名器謀取私利，他們的反對立場是沒有信用的。創黨的時候，把這些人列為當然黨員，以後黨內的衝突公開化，出現難堪的局面早就在旁觀者意料中。這些人也不是省油的燈，牽涉到權力和利益，他們放手一搏的戰鬥力頗為可觀。有些人的「政治智慧」會發揮在閃避足以削弱自己

實力的事件，閃來閃去，想用黨紀把這些人淘汰出局也無法奏效。

爲什麼突破四十年黨禁籌組的新黨，要把這樣人列爲當然黨員？可能的理由是，若把這些人剔除，剩下來具有宣傳作用的公職人員就沒有幾位了。

三、拉人入黨

報載，民進黨在各地拉人入黨，各地互比入黨人數。拉人數，爲的是要擴展少數人在黨中的勢力，爭什麼地方黨部主委……等。

此種現象，在和平的時候，拉來的人頭變成爭權者的墊腳石，若有動亂時就成了拉伕當砲灰了。

入黨不踴躍，不要怪人家膽小、不肯犧牲。要正視這個黨尙無法帶給普遍民衆信心的事實。翻看各國民主運動的歷史，當一個黨具有感召力時，民衆是坐在炸彈上隨時願意爲共同的理想捨頭顱！

四、革命民主政黨

民進黨成立不久，就要著手修訂黨的有關條文規定。修修補補，大概會修成目前黨內權

力核心人士滿意的情況。至於這個黨到底是什麼性質的黨，黨員和非黨員、黨權力核心人士和一般黨員，都各有各的看法。黨成立時，連這個黨的性質都沒有確定清楚，實在是不負責任的作法。

黨員搞不清這個黨的性質，沒有入黨的民衆搞不清這個黨的性質，一羣黨的主要幹部就組團到國外，說是向國際間介紹這個黨，回來後又舉行記者會，在羣衆集會上宣稱收穫豐富。似乎尋求國際認同與支持，比在國內紮根來得重要。此地的人，還要從他們在國外的發言新聞，才對這個黨有更多的了解。

在國民黨長期統治的「非常時期」之下，在野活動也相當有「非常時期」的「非常作法」。看來看去，民進黨也有國民黨備受垢病的「革命民主」氣味，也和國民黨一樣，革命性和民主性都不足。民進黨想開大門，又不敢開、不願開。可預見的，它還是具有在選舉時爲候選人蓋圖章的作用。全國百分之二十的選票比百分之二十的黨員人口更重要！

楊金海的故事

曾心儀

三月十四日，報載被判無期徒刑的政治犯楊金海於昨（十三）日獲准保外就醫返回高雄縣鳳山市家。他已服了十一年徒刑。

楊金海是高雄市人，出生於一九三二年，當時臺灣受日本統治。二次大戰結束時，他因家境貧困而休學，當過報童、小販、學徒。日本人投降，國民黨政府軍來臺，那年楊金海十三歲，他擠在高雄港口人羣裏歡迎，滿懷希望看到威武的祖國軍隊，結果他和多數的臺灣民眾一樣失望了，大家看到的是軍容不整、像難民似的隊伍。一年多後，臺灣爆發「二二八」事件，那時楊金海當報童，親眼目睹了很多遭屠殺的屍體。二十六歲時奉母命結婚，做工養

家。因見社會種種弊端，農、工、中小企業、山胞等勞苦大眾受制於政府政策，生活長期陷於困苦中，開始積極參與政治活動。

楊金海一家人是高雄黑派大家長余登發的忠實支持者。楊金海曾爲林景元當選高雄縣議員被取消資格，聯合十九人發表抗議書在自立晚報刊登。一九七二年立委選舉，楊金海檢舉投票前市面上已有立委選票，檢察官未受理。一九七五年增額立委選舉，應高雄市黨外候選人顏明聖之邀擔任競選總幹事。該次選舉，宜蘭方面有知名人士郭雨新參選。顏、郭均落選。由於選舉期間顏、郭受到不公平待遇，開票時國民黨「作票」之聲盛傳，引起支持顏、郭的選民羣情激憤。開票結果公佈後，楊金海在高雄與宜蘭方面郭雨新支持者同時率衆藉謝票活動遊行抗議選舉不公。該次遊行示威是「二二八」事件後臺灣首次大規模街頭抗議活動。情治單位曾事先與楊金海溝通，要求他取消遊行，他不肯妥協。落選人顏明聖則未在遊行現場出現，顏曾與楊金海表示要暫避鋒頭。

次年（一九七六）五月二十四日，楊金海與郭雨新等人擬組反對黨，楊金海負責簽署南部地區發起人名單，當日將名單交給郭雨新。五月三十一日楊金海被捕。楊金海與顏明聖被控「涉嫌叛亂」，顏判刑十二年，楊金海被判無期徒刑送往綠島監獄囚禁。起訴書與判決書中未有一言提及楊金海與郭雨新籌組反對黨之事。