

世界民主政治的新趨勢

鄧初民著



華夏書店發行

世界民治政治的新趨勢

鄧初民 著

徐渡

一九四七、四、四

華夏書店發行

世界民主政治的新趨勢

有 著 作 權

著 者 鄧 初 民

發行人 韓 近 庸

發行者 華 夏 書 店

上海鳳陽路五二三號

中華民國卅六年四月上海初版

過渡

丁
易
著

「過渡」係丁易先生的長篇新著，以抗戰初期政治情況的由高潮到潛伏為經，以學生運動的澎湃不息的敘述為緯。從中我們將詳實地去了解一個死用功的「好青年」，在時代的洪爐中怎樣逐漸走上了覺醒的道路；可以具象的去明白一個耽於「議論」的空頭「理論家」，在殘酷的現實的考驗下，所激起的精神生活的不健康的症狀。

……故事平鋪直敘，然而氣象萬千：有工作得活躍着的可愛的的身影，有綺麗纏綿的戀愛場面，有顛狂者的叫囂，有嚴肅的行列的踏步。筆觸清朗，栩栩如生。不啻青年學生們的一大生活寶鑑。

華夏書店總經售

簡明通俗的中國歷史書：

中國史話

· 許立羣 著 ·

作者在本書序言中說：「我們提高民族的自尊心和自信心，就須要知道自己民族的歷史，因為一切有生物都能够愛護他自己的本身和自己的根本」。

作為中國人民，簡單地明瞭本國的歷史，當然是需要的。很多不能做到這項工作，那麼，最適合的，是這冊通俗明盡的「中國史話」。

本書用科學的、唯物史觀方法來敘述中國歷史過程。要明瞭中國歷史的初步讀者，這本書是唯一可讀的一本。

本書所講述的範圍：

一、原始公社到中央集權的封建制度的成立——遠古至秦。

二、中央集權的封建國家成立後，向外侵略到外族內侵——秦漢至南北朝。

三、封建經濟的發展到西洋資本主義的侵入——隋統一到清鴉片戰爭。

這本薄薄的小書，包括了上述三點廣泛的內容。作者用最簡明的筆調，描繪出中國史上的每一時代。

華夏書店 總經售

世界民主政治的新趨勢目次

一 緒論

二 世界民主政治的產生

(一) 封建社會及其特點·····	一二
(二) 資本主義社會的產生·····	一四
(三) 資本主義產生的前提及其發展階段·····	一六
(四) 資本主義之歷史的進步作用·····	一八
(五) 資本主義發展的障礙之一——封建殘餘·····	二〇
(六) 資本主義發展的障礙之二——民族壓迫·····	二三
(七) 兩種障礙不同的特點·····	二八
(八) 剷除兩種障礙的革命是民主革命·····	三一
(九) 民主革命的性質·····	三四
(十) 民主革命產生民主政治·····	三七

三 世界民主政治之發展

(一) 壟斷資本主義以前民主革命的幾個類型	四二
A 英、法兩國民主革命的類型	四六
(甲) 法國大革命 過程略述	四六
(乙) 法國大革命的具體特點	五四
R 德國民主革命的類型	六一
(甲) 德國民主革命 過程略述	六一
(乙) 德國民主革命的具體特點	六七
C 美國民主革命的類型	七四
(甲) 美國民主革命全過程略述	七四
(乙) 美國民主革命具體的特點	八一
(二) 帝國主義階段民主革命的幾個類型	八七
A 俄國資產階級性民主革命的類型	八八
(一) 革命前的俄國略述	八八
(乙) 俄國民主革命 具體的特點	九三
B 土耳其資產階級性民主革命的類型	一〇七

四 世界民主政治的新趨勢——新型的民主政治

(一)『人民的世紀』之新的人權宣言……………一七二

A 關於理論體系者……………一七三

(甲)各種宣言要點略述……………一七八

(乙)各種新型民主綱領要點略述……………一九四

(甲)革命前的土耳其……………一〇七

(乙)土耳其民主革命的特點具體……………一一〇

C 中國資產階級性民主革命的類型……………一五

(甲)革命前的中國……………一五

(乙)中國資產階級性民主革命的具體特點……………一九

(三)從民主革命的類型到民主共和國的類型……………一四三

A 舊類型的民主共和國——以資產階級專政為內容的民主共和國……………一四四

B 新類型的民主共和國……………一四八

(甲)以工農民主專政為內容的民主共和國……………一四八

(乙)以參加人民陣線的各階級政權為內容的民主共和國……………一六二

(丙)以參加民族統一戰線各階級政權為內容的民主共和國……………一六五

(二)「人民的世紀」之新民主政治的具體表現……………二五五

A 關於實踐形態者……………二五五

(甲)各新民主政權產生的經過……………二五五

(乙)新民主政權的類型……………二六三

——以法蘭西的新民主政權為例——

一 概說……………二六三

二 新法蘭西之成長……………二六三

三 新法蘭西的民主措施……………二六六

四 新民主之法蘭西型的特點……………二六九

(一)新法蘭西之抗戰的任務……………二六九

(二)新法蘭西抗戰的動力……………二七五

(三)新法蘭西抗戰的領導……………二七九

(四)新法蘭西抗戰的結局……………二八三

(五)結論……………二八五

附錄

人民的世紀

緒論

對於『民主政治』這一概念，我不願搬弄詞句，以眩惑讀者的耳目。民主政治就是以人民作主體的政治，或由人民作主的政治，美國大總統林肯所謂『民有、民治、民享』，最足以當之。國父中山先生引申其義說：『這個『民有』，『民治』，『民享』的意思，就是國家是人民所共有；政治是人民所共管；利益是人民所共享。』更為明確。總之是要把全國的主權，都放在人民手裏，一國政令，都由人民所出，一國的利益，都由人民共享，政治是為人民的，是由人民作主的。離開了人民就沒有政治，離開了人民的政治就不是民主政治。

除了民主政治這一概念外。還有一『民主主義』，『民主政體』，『民主國家』這樣幾個概念。我以為『民主主義』，是就民主政治之理論體系而言；『民主政體』，『民主國家』，是就民主政治之表現形式而言。它們都不能離開實踐的具體的民主政治之真實內容而獨立存在或獨具新義。

科學無條件的要求我們把任何問題放在一定的歷史範圍之內。民主政治也是某一定歷史階段的產物，也必需把它放在一定的歷史範圍之內來研究。它是怎樣產生的？它是怎樣發展的？它的趨勢怎樣？這是我們這裏所要研究的主題。

在政治歷史發展的最早時期中，就有了所謂與君主專制貴族制度形式不同的「民主」。如在奴隸社會和封建社會裏，就有了所謂民主國家；不過那只是當時奴隸主人和貴族地主的民主國家。例如在古代的希臘、羅馬（它們的國家是完全建立在奴隸制之上的），我們就已經看到各種各樣的國家形式。那時已經發生君主國與共和國的區別，貴族制與民主制的區別。又如封建時代封建領主的國家，在形式上也有共和國與君主國之分，君主國只承認一人專權，共和國則承認地主社會的被選者之或多或少之參加。

不過不論這些形式上的區別如何，不同的國家形式，決不能變更其所代表的階級內容，奴隸社會的國家，不論其為君主國或共和國，不論其為君主制或共和制，都是奴隸主人的國家。在封建時代，也不論其國家形式如何，總是封建地主為保持自己的權力，要有這樣的機關，能使極大多數人都服從它，都服從它一定的法律、規則、而這些法律、規則、在基本上都歸結到一點，即維持封建地主對於大多數農民的特權。

是的，民主的形式，決不能變更其所代表的一定的階級內容；但也不能因其所代表的一定的階級內容，就抹殺其民主形式的存在。換言之，民主的形式，或者說民主政治的形式，差不多是從古以來就有了的。那麼，我們這裏所要研究的民主政治，是否就是那從古以來就有了的民主政治呢？不，絕對不。

民主的國家形式，或者說一般的所謂民主政治，雖然在奴隸社會，封建時代就存在過；可是它的較完備的形式及其較充實的內容，亦即其較盛大的發展，却是在資本主義

社會才形成。我們在這裏所要研究的民主政治，是近代資本主義社會的民主政治，不是那從古以來就有了的奴隸社會，封建社會的民主政治，奴隸社會，封建社會的民主政治，屬於一定的歷史範圍之內；資本主義社會的民主政治，又屬於另一個一定的歷史範圍之內。把任何一個問題的一定的歷史範圍弄錯了，那就要犯很嚴重的錯誤，那就不能把握問題的本質，不能抓住問題的核心，也就是說指出這一問題與那一問題的根本不同之點在那裏，指不出問題獨具的特點與其特殊規律性來，因而其發生，發展，沒落的全過程，也就要被顛倒混亂不可捉摸了。

所以儘管在中國文獻上，早就有了『民爲邦本，本固邦寧』，『民爲貴，社稷次之，君爲輕』，『天視自我民視，天聽自我民聽』，『民之所好好之，民之所惡惡之』的民主思想，然而古之民主，究非今之民主。儘管在中國史實上，早就有了厲王出奔，周召二公輔政，號曰『共和』的說法，然而古之共和，究非今之共和。儘管在中國學派或政派上，早就有了所謂法家，提倡法治，如說：『故治民無常，惟法爲治』（韓非語），『故明主之國，無書簡之文，以法爲教』（同上），『釋法術而經心治，堯舜不能正一國；去規矩而妄意度，奚仲不能成一輪』（同上），然古之法治（不過人主之法術耳），究非今之法治。古今時代不同，因而其社會經濟結構，政治制度，社會意識各方面，都顯現出各自不同的特點。縱在形式上不無某些近似之處，但一個精細的動物學家，從沒有拿着『騾子』就常做『馬』的。

『科學無條件的要求我們把任何問題放在一定的歷史範圍之內』，其理由正在此。

我們這裏所研究的民主政治，如前所說，是近代歷史的產物，亦即近代資本主義社會的產物。因此我們在這裏絲毫不能放鬆這一『一定的歷史範圍』。歷史發展到近代資本主義社會，它必然有其與奴隸社會，封建社會不同的資本主義的經濟結構，政治制度，社會意識。它是直接從前一社會階段的整體中脫變出來的續起階段，因而它是衝破了舊的社會生產關係而建立起來的一種新的生產關係。實言之，它是衝破了封建的生產關係而建立起來的資本主義的生產關係，因而它不能不是反封建的；同時，由於資本主義的生產要求着一種民族國家的建立，它又不能不是反異民族壓迫的。就其主要的經濟內容來說，它是摧毀封建經濟結構掃除資本主義發展的障礙，造成有利於資本主義發展的條件，建立資本主義的經濟結構；就其主要的政治內容來說，它是摧毀適應封建制度的政治機構，造成有利於資本主義發展的條件，建立適應資本主義的政治制度；同時也包括社會意識的變革。這種包含資本主義社會各種基本要求的總的理論體系，就是民主主義，單就其表現在政治上的來說，就是民主政治。而這種民主政治的實現，在當時并不是和平的，自然的，而是鬥爭的，革命的。這種為實現民主政治的鬥爭與革命，就是歷史上的民主革命。但革命的基本意義，并不是單指一般所描寫的屠殺與恐怖，斷頭機與手榴彈，乃是指的（而且是主要的）某種歷史階段一系列的改變，包括從經濟，政治制度到文化思想的改變。所以民主革命，是具有一定經濟，政治內容到一定文化思想內容

革命的總稱。

由民主革命到民主政治的實現，由民主政治的實現到民主共和國的建立，這是一串必經的過程。

我們說民主政治，是近代歷史的產物，是近代資本主義社會的產物。然則所謂近代，或近代資本主義社會，究從何時開始呢？我們可以大約的說，它（近代資本主義社會）產生在中世紀之末（即約在十五世紀），因為當時在新大陸發見之後，世界貿易獲得急速發展的條件。封建地主的經濟力量，日益低落；資本主義的經濟力量，日益生長。由此於十六世紀後半期，就有尼德蘭（當時的尼德蘭，包括現在的荷蘭、比利時、盧森堡、及法國北部一小部分）的民主革命發生（德國的宗教改革運動，也是適應新興市民要求的民主運動；這一運動，也發生在十六世紀），十七世紀中葉（一六四八年）英國發生革命，十八世紀後半期爆發美國的民族獨立運動（一七七六——一七八三年），法國的大革命（一七八九年），十九世紀五十年代，即（一八四八年）又有德國的革命運動，十九世紀七十年代更有德意志，意大利等國的民族統一運動，從十六世紀一直到現在，這一民主革命運動，亦即資產階級性的民主革命運動，可以說還沒有結束。由於實際上或全世界範圍內資本主義經濟發展之不平衡，其民主革命或民主政治發生和實現的時代，各有先後；即其發展的過程和表現的方式，也互不一致，乃是當然的事。然從其發生到現在，差不多有將近四百年的歷史這一點來說，這是很實在的，近代或近代資本

主義社會一定的歷史範圍，便被制約在這將近四百年的歷史中。

從發生到現在將近四百年歷史的民主政治，就其所表現的國家形式來說，也和奴隸時代，封建時代的國家形式有君主國或共和國一樣，近代民主政治下的君主立憲國，或民主共和國，其形式也是不同的。然而如前所說不同的國家形式，決不能變更其所代表的階級內容。如果奴隸時代，封建時代的國家，不論其爲君主國或共和國，都是奴隸主人和封建領主的國家；則資本主義時代的國家，不論其爲君主立憲國，或爲民主共和國，也將都是資產所有者的國家。因而所謂民主政治，在其本質或其舊範疇的實質來說，仍然只是少數人的民主政治。儘管近代民主政治之法律條文，我們可以舉出下列各點來，如一，承認在法律上一切人都是平等的（且係由身分的平等，擴充爲人種的平等，男女的平等，宗教的平等，職業的平等……）；二，規定人民之自由權（如身體自由，居住自由，言論、思想、集會、結社之自由等等）乃至社會權（如生存權、勞動權、教育權等等）；三，國家主權屬於全體人民；四，人民得直接間接掌握其國家之政權，而其政府機構須依人民所定之法律程序組織之，其中中央政府乃至地方政府人員，須經人民選舉或監督之；五，立法權或隱或顯爲其政權構成之中心；六，由人民按照一定程序，制定國家根本大法（即憲法），全國上下，皆須共同遵守等等。但這些法律條文，根本沒有改變事情的實質，亦即沒有改變它所代表的階級內容。

一切都是發展的，近代資本主義近代民主政治也在發展。資本主義發展到了十九世

紀末二十世紀初，便顯然表現出兩個主要階段不同的特徵：這個時期以前，是自由競爭的資本主義階段；以後是壟斷的資本主義階段——亦即帝國主義階段。縱然資本主義社會的民主政治，在其前一階段，甚至後一階段，都在實質上仍是屬於資本所有者的；可是我們並不能因此得出結論說，一切資本主義社會的民主政治，因為其實質的階級內容是資本所有者的，所以從統治勢力或政治領導都只能由資本所有者來執行，而不能有別的樣子。

實際上資本主義發展到現在，跟着與之相應的民主政治發展到現在，其民主的實質，雖都還是資本所有者的，因而其民主革命的本身，也還是資產階級性的；但其統治權力或政治領導的執行，業已可以不是資本所有者，或者不是單純的資本所有者，而倒是非資本所有者，或資本所有者，及一切革命的社會階層在共同執行了。過去單純由資本所有者執行統治權力或政治領導的民主政治，為舊型的民主政治；此後則為新型的民主政治。

當然，我們絕對不能看掉在世界六分之一的土地上，已經有了一個社會主義國家。社會主義國家，是由社會革命所建立起來的無產階級專政國家，同時，又是社會主義的民主國家。在社會主義國家裏面，也就有社會主義的民主政治，它是更高級的民主政治。

這種更高級的民主政治，其最大的特徵：（一）是國家政權，掌握在其勞動者階級手

中，并剝奪一切違反勞動者階級利益的人們的權利；（二）是實行沒收土地及一切生產機關爲國有，并厲行社會化的生產之建設。因此，它對於大多數的勞動者說是平等自由和民主的；對於少數地主和資本家則是專政；可是這種專政，并不是以建立新的不平等爲目標，而是以建設社會主義，消滅私有制，消滅資本主義，消滅經濟的不平等，最後乃至消滅階級，以實現共產主義世界大同爲目標。所以根據這種社會主義建設的發展，其政治的民主性，將擴張到比資產階級的民主不知要大到多少倍。列寧曾說：『唯有蘇維埃政府，方可以給勞工階級的真正自由平等，而達到真正的民主』，就是這個意思。同時，在事實上，蘇聯幾次五年計劃的建設之成功，到了一九三六年的階段，就完全實現了社會主義生產方法佔絕大優勢的要求。所有資本家、地主，乃至富農這些社會層，都已絕跡，全國人民都已達到平等地位了。因而其一九三六年十二月五日所通過的新憲法，便實現了社會主義的全民性的更高級的民主政治。根據這個憲法所表現之民主政治的主要特徵，約有下述幾種：（一）實現了以社會主義經濟爲基礎的經濟平等——例如取消凡足以造成剝削他人的私有權；同時，并積極的用各種方法，促進社會主義生產及消滅一切階級。（二）廣泛的確立以勞動者爲中心的無男女、種族、宗教、信仰等差別之公民權，并以各種積極條件保證之及發展之——例如其公民的工作權，即以社會主義的計劃經濟保證之并發展之；其公民的休息權，即以減少工時，休假給薪，建立廣大的療養所網，休養所網等保證之并發展之。（三）政治組織，採直接民主制，對於創制、複決、罷免等