

西方現代心理學派別

〔美〕 吳偉士 著

謝循初 譯

人民教育出版社

西方現代心理學派別

〔美〕吳偉士 著

謝 循 初 譯

人 民 教 育 出 版 社

本书介绍现代资产阶级心理学派别，可供综合大学和高等师范学校心理学专业的师生、心理学研究人员和教育学、心理学教师参考。

CONTEMPORARY
SCHOOLS
OF PSYCHOLOGY

By

ROBERT S. WOODWORTH

Revised Edition

THE RONALD PRESS COMPANY
NEW YORK 1948

本书根据 1948 年纽约英文增订版译出

西方现代心理学派别

(美国) 吴伟士著

谢循初译

北京市书刊出版业营业登记证出字第 2 号

人民教育出版社出版(北京景山东街)

新华书店北京发行所发行

各地新华书店经售

人民教育印刷厂印装

统一书号：2012·23 字数：180 千

开本：850×1168 毫米 1/32、印张：7 $\frac{5}{8}$

1962 年 6 月第一版

1962 年 9 月第一次印刷

北京：1—2300 册

定价 1.20 元

原 序

本书第一版发行于1931年,当时主要的心理学派别仍然是现今的派别。然而,重大的修订有了必要。这倒不是由于嶄新的派别产生了,而是因为每一現存的学派几乎都有了重製的新发展。行为主义、格式塔心理学和精神分析的发展尤为显著。行为主义上升到了更有批判性的科学水平;格式塔心理学扩展到了新的领域;精神分析在治疗方法上起了一些变化,在理論上起了更多的变化。章节也有了重行安排的必要。目的学派和整体学派在前版差不多都談到了,現在則集成一章。新联想主义者在前版中附帶地加以論述,現在則和旧联想主义者合成一章。过去被称为走“中間道路”的心理学家,其中大多数似乎更恰当地被看作广义的机能心理学者;因此,原来叫“中間道路”的最后一章就失去了大部分的内容,而被減縮为一短跋了。

这些修订和重行安排,要求本书在实际上要全部重写。某些論述在1931年是适当的,現在显得多余,已經刪去,因此本书在篇幅上沒有增加很多,而在内容上无疑是更完整些。第一版曾声明本书是讲课的产物,这話仍然是确实的,因为作者自那时起每年都讲授“派别”一次;他愿对許多曾参加討論这些重要心理学问题的学生,再一次表示謝意。承含汉教授在校对中进行了批評性的檢查,致以特別的感謝。

吳偉士于哥倫比亞大學

1948. 5. 14.

目 录

第一章	派別及其背景	1
	十九世紀的新心理学	4
第二章	机能心理学与构造心理学	7
	机能心理学的开始	8
	实验的机能心理学	11
	意識經驗的构造心理学	19
	机能心理学的芝加哥学派	25
	欧洲机能主义者	27
第三章	旧联想主义与新联想主义	30
	旧联想主义	31
	新联想主义	40
第四章	行为主义	58
	华生的行为主义	58
	华生的观点与概念	68
	其他早期的行为主义者	81
	晚期的行为主义者	89
第五章	格式塔心理学	104
	格式塔学派的創立	104
	格式塔性、形性	108
	組織的因素	110
	格式塔理論中的动力“場”	114
	直接經驗中的自我与环境	118
	領悟和創造思惟	123
	勒溫的場学說	132

第六章	精神分析及其有关学派	136
	精神分析法的发展	139
	弗洛伊德的早期心理学	148
	弗洛伊德的晚期心理学	159
	阿德勒与“个体心理学”学派	169
	荣格与“分析心理学”学派	174
	新弗洛伊德主义心理学	178
第七章	目的主义心理学与整体主义心理学	187
	目的主义或策动心理学	187
	整体主义心理学	204
第八章	中间道路	223
附录	参考文献	226

第一章 派別及其背景

作為一門科學，心理學是比較年輕的，比物理學、化學和生物學某些部門年輕得多。作為哲學的一個部分，心理學確實起源於柏拉圖和亞里士多德。它從近代哲學史承受了一種崇尚經驗的傾向，日益接近於自然科學。它在十九世紀後期就成了自然科學，從那時到現在有了很快的發展。今天環視全世界，則見幾乎每一國家都有心理學家在進行各式各樣的工作。有的在實驗室工作，有的在診療所工作。有的在研究人類和動物的學習、知覺、思維、動機和其他心理機能。有的在運用測驗來研究個體差異和集體差異。有的在探究兒童的發展，有的在探究心理錯亂。有的在考察社會問題，有的在考察接近生理學的問題。有的在應用心理學於教育，有的在應用心理學於工業。從事同一專業的人們常舉行會議，發展專門技術和專門術語。這些專家很可以稱為學派，但這不是心理學家對於這個名詞的習慣用法。我們所謂“學派”指這樣一群心理學家：他們提出一定的思想體系，指明大家所必須遵循的道路，從而使心理學成為一門具有理論價值和實際價值的真正科學。這樣指點不同道路的學派有好幾個。

未開發的領域顯然須要從一切方面來勘探。對於心理學研究者，這個未開發的領域就是我們表面上所熟悉的稱之為人類活動，或更確切些說，稱之為人類個體活動的、同時也涉及同人類有親屬關係的高級動物活動的領域。個體活動有許多方面，有些勘探者為某一方面所吸引，另些勘探者為另一方面所迷住；心理學派別在一定程度上，能單凭勘探者所選定的活動方面來划分。不僅如此，

而且每一学派都深信全面了解整个个体活动的真钥匙操在自己方面。关键性的事实，由某一学派看来，是人感知环境；由另一学派看来，是人在经验中学习；由又一学派看来，是人有情感和欲望；由又一学派看来，是人使用自己肌肉从而对外部世界有所作为。欲望可能是行动的钥匙，知觉可能是欲望的钥匙，学习可能是知觉的钥匙。选定了一种活动作为中心事实，就能从而设计一套方法，制作一套概念，建立一种广泛概括的理论，以致达到至少满足一个学派要求的境地。大多数心理学家对于这些奢求都抱有怀疑的态度，但仍然认为这些派别都有鼓舞性和启发性。每一学派在其所选定的方面深入勘探，作出具体发现，以扩大心理学的已知范围。同时对每一学派也必须加以警惕，因为它的断言有时是过分的。

在下列派别中，有些名称是众所周知的；有些对大众是陌生的，在心理学中不很著名：

机能心理学：很古老，范围广，没有严格的定义，1898年定名于美国；

构造心理学：起源于德国，1879年是它的一个突出的年份，1898年定名于美国并露出锋芒；

联想主义：一个古老的英国学派，1898年在美国，1903年在俄国先后以刺激-反应形式出现；

精神分析：约在1900年起源于奥国；

人格主义和整体心理学：约在1900年起源于德国和美国；

目的主义或策动心理学：1908年起源于英国；

行为主义：1912年起源于美国；

格式塔心理学：1912年起源于德国。

这些派别的主要研究范围，大半是显而易见的。构造心理学集中研究感觉，格式塔心理学集中研究知觉，联想主义集中研究学

习和记忆,精神分析集中研究欲望,目的心理学集中研究有目的的活动,行为主义集中研究肌肉活动。人格主义和整体心理学集中注意于作为整体的个体。机能心理学为许多不同派别的心理学家所默认,因而似不应被列入派别之内,但所以被列入的理由将在下章说明。

这些派别起源或复兴的时期是值得注意的。在上世纪和本世纪之交,从1898到1912年,这些派别产生了、形成了。在那样的过去年代、在那样青年一代几乎看不出亚理士多德以来前途如何的模糊年代所产生的派别,怎能被认为是今天的现代派别呢?事实上这些派别多半还是生气勃勃的。它们起了一些变化,有的变化很多,但仍然被辨得出是同一派别。假使我们能把它压制二十年,它们也会在二十年后以同样活力挣脱出来。它们所代表的不同观点,在为某种高级综合所能总括之前,几乎是势所必至的。况且从1912年以来似无崭新的学派出现,所以它们确实是当今的现代派别。

为什么本世纪初会这样丰产心理学的新派别呢?为了明了这个背景^①,我们要大体看一看心理学在1900年的情况。每一学派都是作为对已有体系的一种反抗开始的,不考察它们的历史背景,就不能完全理解它们。我们应当知道一些关于各学派所反抗的1900年的旧体系。这个旧体系本身也是年轻的,不久以前还是革命的。其实,在心理学领域内,反抗传统是个老传统。远在十七世纪,当现代科学运动开始的时候,象笛卡儿和霍布斯那样的哲学家就在反抗从希腊人和经院哲学家所传授下来的心理学,从而为现代心

^① 为了充分了解这个背景,可参看下列诸人所写的优秀的心理学史著作:穆菲,1929;波林,1929,1942;海德贝带,1933;此外,关于美国心理学可参看若干作者在《心理学评论》(1943,第50卷,第1—155页)中所发表的文章。

理学开了一个头。他們沒有打算將心理学从哲学分离，而力求使心理学和物理科学的新发现趋于一致。在十七世紀初，伽利略和别人革了物理学和天文学的命，认为許多，或者說，一切物理过程，都能以运动和慣性加以說明；哈維发现了血液循环，开辟了依据物理解說生理过程的道路。笛卡儿不迟疑地把这种新物理学应用于人类和动物的行为。他以我們現在所謂反射动作作为行为的基础；他并把反射理解为一种流体沿着神經从感官到脑再从脑到肌肉的运动。他把灵魂定位于脑內，設想灵魂介于神經傳入和傳出运动之間的某种过程之中。但他认为动物沒有灵魂，动物行为純粹是物理运动。具有思惟能力的人类灵魂，由他看来，是非物质的。

霍布斯比笛卡儿更前进了一步，把所有心理过程归結为物理过程。外部运动冲击感官，被傳导于神經、脑和心臟，这种内部运动一旦发生，便因慣性而持續，以記憶和观念形式表現。霍布斯对傳統心理学的反抗是极其激烈的，但簡略不詳；因而发展这一思想路綫的任务，留待下一世紀英国哲学家們在联想心理学中来完成。他們試圖把所有心理过程归結为单一的联想过程，如我們在第三章将要看到的那样。这些联想主义者对于联想的物理性在理論上提出了种种不同的理解，在应用联想原則于道德、經濟和一般社会科学方面作了很大的努力，虽則受了同时代人的許多責难，然而他們的势力日益增长，統治了十九世紀初期的心理学。

十九世紀的新心理学

然而，正如伽利略时代的物理学对心理学产生了一种直接影响，十九世紀初期兩門新发展的科学起了同样的作用。化学的惊人成就引导了当时哲学家們設想一种分析心理学，来发现意識經驗的元素，探究元素合成的規律。这是一种引人入胜的企图，并且

也证实了在某种程度上是能实现的。但影响更大的却是生理学的范例。在十九世纪初，生理学开始成为一门实验的科学。它很快获得了显著的成绩，其中有些成绩紧密接近于心理学固有的范围。感官、神经和脑的机能是十九世纪生理学家所努力研究的对象。研究的结果为当时流行的心理学教科书所吸收，研究的方法为一群新生的实验心理学家所采用。从生理实验室产生了心理实验室，虽然公认的第一个心理实验室到了1879年才由馮特創立于来比錫大学。許多实验室很快就被增設，特别是在德国和美国。1900年“新心理学”是实验心理学。

这一新心理学反抗旧传统，与其說是从理論出发，毋宁說是从方法和科学标准出发。早期心理学家满足于来自自己记忆和日常經驗的证明，而实验心理学家坚持要有明确记录的資料，以感觉和肌肉运动实验为范例，巧妙地設計出学习和记忆实验，引起了一切心理学問題迟早都能用新方法来研究的热望。

我們还没有揭示1900年心理学的全部范围；如果不指出另外两門科学的影响，那我們对于十九世纪新发展的簡述就是非常不完备的。普通生物学，特别是进化論，从1860年起，揭露了旧心理学所看不到，生理学、化学和物理学所摸不着的一大堆問題。关于种族的和个体的心理发展受遺傳和环境影响，关于儿童心理学、动物心理学、个体差異和种族差異及其他論題，在十九世紀末，主要在达尔文和高爾頓的影响下，开始出現在心理学著作中。測量个体的測驗最初是为这些研究創制的，并在实验室实验上增添了新心理学方法的一分資本。

另一种須要注意的影响来自精神病学。十九世纪精神病学史是值得全面回顾的。这儿只須指出，瘋人的处理情况由极不科学进展到了大有希望。在整个十九世紀內，精神病学家分成两个主

要派別，即心靈派和肉體派，前者在心理方面尋找病源，後者在變態行為後面探究腦的障礙。腦的障礙在某些精神病實際是被發現了，但在另些精神病還未經證實。肉體派認為未經證實的腦障礙是以捉摸不定的形式存在的。總的說來，肉體派統治了精神病学，對當時心理學發生了更大的影響。

新問題和新方法使心理學和哲學的傳統聯繫趨向於破裂，至少美國大學紛紛成立了獨立的心理學系。十九世紀九十年代是心理學大活躍的時代。許多實驗室陸續建立，各種雜誌先後創刊，美國心理學會成立了，國際會議舉行了。大部頭的书出版了，有效的新方法被設計出來了。1900年心理學工作者是一個積極、進取的集體，人數雖不多但由新生一代迅速增補，對新得到的測驗和實驗技術懷有希望，年年發現待勘探的新園地，開始研究兒童、動物和精神病患者，同別的幾門科學工作者保持接觸，準備脫離哲學，建立自己的機構。1900年心理學家們在理論上同意心理學是意識的科學這一傳統定義；但在實際上從事研究的與其說是意識狀態，毋寧說是人的活動。他們在理論上擁護以化學為範例的分析心理學，承認感覺、表象和情感為元素，複雜的思維和情緒是由這些元素所構成的；但在實際上常把這一圖式置之度外。他們在理論上多半是聯想主義者，但非教條式地崇奉聯想主義；聯想主義高潮已過去了。

這種理論和實際、傳統定義和研究工作的矛盾，對當時年輕心理學家是一種公開的挑戰。意識是今後心理學的適當對象，從而內省是唯一的直接研究方法嗎？青年心理學家在二十世紀頭十年內，甚至在行為主義爆發之前，越來越厲害地傾向於寧願強調行為而不願強調意識，寧願重視客觀法而不願重視內省法。精神分析者從另一完全不同的角度竭力主張，更深的研究領域不是意識，而

是無意識。“觀念的聯想”這一老口號是建立學習理論的可靠指南嗎？刺激和反應的聯結可能是個更好的指南。行為是簡單和複雜反射的聯合嗎？欲望和目的似乎被排除了，有機體的統一也未被估計在內。意識本身是由感性元素以不同形式所構成的嗎？人的統一和自我意識好像消失了，甚至連所感知的客體的統一以及經驗對個體的意义也沒有地位了。

除上述一般理論上缺點外，1900年心理學還不可避免地受到了不成熟和成績微小的批判。這些次要缺點能由專題的深入研究逐漸加以改正，在過去半世紀內大批心理學家已做了這種研究工作。他們提出並檢驗了種種假設。研究結果有時引起爭論，意見有時發生衝突。這種爭論能由證據的分量來解決，而派別的功過卻不能用這樣直接的、科學的方式來評定。一個學派的基本教義是難以被證明或甚至被駁倒的。一個學派的考驗在於它的長期丰收或長期荒蕪。每一學派指出心理學要走的道路；心理學也正在試圖朝所有方向前進；問題在於哪條道路將導致偉大的發現，是否不會有朝一日證明殊途同歸是可能的。

第二章 機能心理學與構造心理學

凡有機會觀察幼兒發展的人，易於發生一種純真的心理學興趣。看！一個嬰兒能做多少不同的事呀！他睡覺、醒來、吮吸和吞咽，呼吸，有時咳嗽或打噴嚏，以各種方式啼哭和發音，安靜地睡着或舞動四肢。稍後，他開始注視和傾聽，認識人，以日益增多的技巧拿東西和玩弄物件。幾個月後，他開始懂別人對他說的話，而自己會說幾個語詞，往後能說的語詞逐漸增加。能增加的項目是很多的。從事“嬰兒日記”的年輕父母都知道這些。

这种记录从心理学看来，是对“儿童做了什么”这一问题的回答。这个“什么”问题是任何一个好问的人，例如一个科学家所要问的三个典型问题之一。其余两个问题是“怎样”和“为什么”。这两个问题在儿童的观察者也会发生。孩子怎样爬？他为什么啼哭？这些是比较难回答的问题。“怎样”这类问题追究一个结果达成的过程，“为什么”这类问题追究一个行动发生的原因。过程可能过于复杂、太快、难于用肉眼观察，且有一部分隐藏在体内，乃至隐藏在脑里。一个行动的原因——我们常能称之为动机——多半是看不见的。

机能心理学的开始

如果婴儿日记继续不停，经过幼儿期和少年期直至成人期，一个人所做的事则一定繁多到不得不寻觅一种分类来予以处理。因为兴趣主要应在人而不应在人的活动所涉及的无数客体，所以客体能予以忽视，所做的事能按达成的结果被列入少数的类别。所有说出的词和句能归在“说话”一类，所有玩的游戏能归在“游戏”一类，所有学习的功课能归在“学习”一类，所有记忆的事实能归在“记忆”一类。这样，对“什么”问题的最后回答就成为活动结果的一种或多或少有系统的分类表了。同时，对“怎样”和“为什么”问题的回答由于有困难而被搁置在后面。

心理学的早期历史，就我们从文献所看到的来说，仿佛就是这样的。在古希腊哲学家的时代，公认的类别是：经由感官对客体的知觉，记忆，对从未见过事物的想象，在两个可能行动中的选择，对自己所决择计划的执行。知和意似乎是消化、感觉、运动等生理水平活动之上的两个最广泛的类。这种分类显然是对“什么”问题的一种回答。亚理士多德对回答我们怎样记忆这个问题，指出了一个小

重要的頭緒(見本書第31—32頁);別的哲學家對我們怎樣知覺客體的問題,提出了一些初步的解答;快樂主義者對“為什麼”問題,作出了一个一般性的回答,他們認為人類一切活動都是由一种求樂欲望所支配的。總的說來,从希臘人所傳授下來的心理學,不外是关于人心所能完成結果的一套廣泛的分類。

亞理士多德使用相當於記住、立意等動名詞作為他的類別名稱。當他的著作被翻譯為拉丁文時,為了適合拉丁文語法,形式上不得不加以細小的改變,因而採用了“記憶官能”、“意志官能”一類的說法。官能一詞原無增加任何新義的意圖,雖然它含有人記憶證明人能記憶的意思。所以官能分類表不外是“所做的事”的分類表,仍然是對“什麼”問題的一种回答。大思想家在說心的官能時,無疑是完全了解這回事的,但許多學識較差的人,甚至在十九世紀,為語文表述形式所迷惑,竟誤認官能為過程,為對“怎樣”問題的回答。學生向教授提出我們怎樣記憶問題,如果得到“由記憶官能”的回答,那麼他就不会變得更聰明些。這好像他問鳥怎樣飛而得到“由飛的官能”回答一樣。鳥飛,無疑鳥有飛的官能。這是鳥所完成的一种結果,而問題在於鳥經由什麼過程或活動來達成這種結果。

一种官能分類表是對“什麼”問題的一个可貴的答案,但對於開始認真研究“怎樣”問題的心理學家,却只是一个問題表。甚至連假設每種官能各有一相應的特定心理過程,也沒有保證。識記一個人面到能够再認和識記一首詩到能够背誦,或許各需要不同的心理活動。就活動說,記憶可能有許多種,而非一种。反之,基本過程可能比官能少些。這后一見解是聯想主義者所主張的,他們試圖證明一切心理活動根本只有聯想一种(參看第三章)。

先對“人們做什麼”問題,繼對“人們怎樣做它”和“人們為什麼

做它”問題，試圖作出一种准确而有系統的回答的心理學，叫機能心理學。人們不僅認識和決擇，而且有情感，人們的情緒同人們的理智機能和執行機能一樣，也包容在機能心理學範圍以內。正如生理學家從食物消化結果開始，進而探究產生這種結果的過程一樣，機能心理學者從人們知覺客體的事實開始，進而追究人們怎樣知覺客體；或者從人們解決問題的事實開始，進而追究人們怎樣解決問題；或者從人們發怒的事實開始，進而追究人們怎樣發怒。機能心理學也追究“為什麼？”

在美國，早在實驗心理學誕生以前，約當 1830 年，所謂安樂椅的心理學成為一門很流行的大學科目；當時大家愛用“心的工作”這一術語來標志心理學的对象。這顯然是那些“精神哲學家”們所試圖發展的一種機能心理學。他們盡量應用從當時生理學和精神病學所能拾取的、但畢竟是抽象的成果。他們所懷抱的理想，由化學家尤門士在培因著作（1868 年，參看下章，第 38 頁）美國版序言里表述得很好：

在關於人的學問整個領域內，最重要、最迫切的需要莫如進一步理解心和品德的規律。……關於人性、人性活動的动力、人性工作的方式、人性改善的條件和限度的正確觀念的取得，對一切人的學問都是不可缺少的。……因此，把精神哲學這門科目擴展到包容生理要素和條件在內，是向我們最大需要的滿足邁進重要的一步。……拋棄心的抽象，代之以心和身所組合的活人，并把活人設想為實際呈現在我們觀察下和我們經驗中的東西，和科學的任何其他对象一樣。

最後一句話是後面一章所要講述的“機體主義”觀點的一種早期表述（見本書第 204 頁）。但機能心理學不一定傾向生理學，因為關於記憶或思維的生理活動，當時所知無幾，而從這些過程的心理實驗却一定能學習很多的東西。

实验的机能心理学

提出“怎样”问题确是很好的事，可是困难在于寻找适当方法，来查明导致已知结果的潜伏过程。十九世纪设计了三种普通方法，好象至今还未见到其他的可能。两种客观法可以叫作：(1)生理学方法，(2)条件变更法。第(3)种方法是主观法或内省。这些方法是值得加以考察的。

生理学方法 如果问题是我們怎样看，眼的解剖学和生理学則能解答问题的重要部分。保证看清楚集焦点机制，调节光射入量的虹膜，转动眼球的眼肌、具有圆柱和圆锥细胞的眼网膜及其光化学物质，以及眼网膜通过视神经和脑的一定部位的联系——各在看的整个复杂过程中起着各自的作用。如果问题是我們怎样反应一个刺激，那以每秒约两百英尺速度传导冲动于脑的感觉神经和从脑向外传导的运动神经，則能提供部分的回答。如果问题是我們怎样发怒，肾上腺活动則能提供部分的回答。如果问题在于一般的心理活动，則可由“脑电波”放大的新技术得到部分的回答。但这些电波现象只提供关于脑内所进行活动的一种模糊印象。它们所能告诉你的，同你凭一工厂窗户所传出的嘈杂声而知道厂内所进行操作相仿佛。生理学方法不能揭示关于知觉、学习、思维、选择等过程的全部内容，而心理学研究工作多半是用心理学方法来进行的。

条件变更法 这只是实验科学的普通方法在个体活动上的应用。个体接受一个任务，我們想知道他怎样完成这个任务。如果他能在某些条件下而不能在其他条件下做这个工作，或者在某些条件下比在另些条件下做得更好些，我們对他的活动方式就找到了一些线索。在看到过程的全景之前，我們要适当地控制条件，檢