

《身边的ABC》丛书

身边的哲学

张德胜 金玉林 著

SHANGHAIKEXUEJISHUWENXIANCHUBANSHE

上海科学技术文献出版社



身边的哲学

张德胜 金玉林 著

上海科学技术文献出版社

图书在版编目(CIP)数据

身边的哲学/张德胜著. —上海: 上海科学技术文献出版社, 2002.1

ISBN 7-5439-1893-5

I. 身… II. 张… III. 哲学-青少年读物
IV. B-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 065339 号

责任编辑: 忻静芬

封面设计: 石亦义

身边的哲学

张德胜 金玉林 著

上海科学技术文献出版社出版发行

(上海市武康路2号 邮政编码200031)

全国新华书店经销

上海教育学院印刷厂印刷

开本 787×1092 1/32 印张 6.75 字数 146 000

2002年1月第1版 2002年1月第1次印刷

印数: 1—6 000

ISBN 7-5439-1893-5/Z · 987

定价: 12.00元



序

随着新一轮教学改革步步深入,“既要立足课堂,又要走出课堂”,已越来越成为广大中学生的共识。最近的高考试题也强烈地发出这样的信息:理论必须为实践服务,书本知识必须与社会生活相结合。而最新出现的高考综合学科,更需要大家融会已学的知识,贯通各学科界线。

《身边的ABC》是一套开放性丛书。阅读对象定位于广大中学生。

眼下中学生在课堂内学的理论较多,课堂外对实践的感悟则较少。但是,任何理论都是灰色的。理论惟有与鲜活的生活相结合,才能迸发出绚丽的火花。这套丛书的宗旨就是想让理论走出课堂,走向生活,走向实践,以提升大家的综合素质,从容面对将来的高考竞争。

所谓“身边的”,意为大家熟悉的、司空见惯的、却没有对之深入思考的事物,而这些鲜活的东西,正是与书本理论的最佳结合点。本书拟从这些地方入手,引出一些深入的、富有理论性的思考。

本丛书的风格力求深入浅出。所谓“深”,即对课堂内



学的理论再深入一层,使中学生朋友扩大眼界,居高临下;所谓“浅”,即以身边鲜活的事例论证课堂内学的理论,使中学生朋友举一反三,温故知新。

上海科学技术文献出版社
2001.10



前言

这是一本讨论哲学的书。一说起哲学，不少人都会认为，那一定是非常严肃，非常深奥，非常抽象，甚至非常枯燥的。

的确，眼下中学的政治教学也不如人意。不少中学生视哲学课为累赘，他们缺乏对身边事物进行深入的、富有哲理性的思考的习惯。长此以往，必然会减少对客观世界的本质性探讨的热情。不仅作文无法“出思想”，数理化的学习也往往停留在“解题”的浅层次上。这一切都将极大地影响创新人才的培养。

我们一个是中学语文教师，一个是中学政治教师，均长期在教学第一线工作，深知中学生朋友的所思所想，所缺所需。语文老师最担心的是学生作文“无思想”，没有理性思考，缺乏哲学思辨；政治老师最担心的是学生从书本到书本，语言苍白，个性全无。

所以，我们早就想写一本与中学生彼此谈心的书，让大家能从一本书上看到两位老师的面孔。

在本书中，我们不想板起面孔说教。我们定下了两个原则。

一是有用。哲学是为一切学科服务的，它本应该贴近生活的每一角落，非常鲜活，非常有用。所以，我们就从捕捉身



边的点点滴滴出发,加以发掘,使之上升到一个哲学的高度,使中学生朋友能从中受到启迪,引发思考。

二是有趣。哲学不是神学,它并不神秘。我们力求使哲学走出课堂,走向生活。本书采用谈心的方式,娓娓而谈,深入浅出。

所谓“深”,即篇篇都要具有一定的理论深度,而非泛泛而谈,人云亦云;所谓“浅”,即写中学生熟悉的人和事,力求生动活泼。

本书是语文和政治两门学科相互融合、彼此促进的一个尝试;也是应对新一轮教学改革、尤其是高考综合学科而产生的新思考。愿中学生朋友能各取所需,各有所得。

本书写作过程中,薛祖光先生提供了一些资料,在此表示感谢。

作者辛巳年夏于新中





目 录

第一章 我思故我在

1. 得失之间 /2
2. 有用无用 /5
3. 我思故我在 /9
4. 80%与20%现象 /12
5. 宁静致远 /15
6. 敬畏天地人 /18
7. 权力之源 /22
8. 过犹不及 /26
9. 劳动光荣 /30
10. 短暂与永恒 /35

第二章 你是你自己

1. 自主与选择 /40
2. 人生无处不考试 /44
3. 家教成本与产出 /47



4. 自助者天助 /50
5. 进步与退步 /54
6. 人生价值也在索取 /58
7. 人性本玩 /63
8. 自由与能力 /68
9. 在乎与不在乎 /72
10. 言行中透出人生信息 /76

第三章 你的财富有几多

1. 你天然拥有的财富 /82
2. 诚实是金 /86
3. 勤勉与效率 /89
4. 自控力无价 /93
5. 喊出自己的声音 /97
6. 情感是力量 /100
7. 承担责任者强 /104
8. 角色意识 /108
9. 人,独一无二 /112
10. 弱水三千我取一瓢饮 /116

第四章 人生智慧

1. 简单是福 /122
- ✓ 2. 低位最大 /126
3. 感激生活 /131
- ✓ 4. 便宜与吃亏 /134



5. 下棋看五步 /138
6. 成本最低收益最大的活动 /142
- ✓7. 取法乎上 /145
8. 执着与淡漠 /148
9. 积累与创新 /152
10. 无为与有为 /155

第五章 生活感悟

- ✓1. 忘他勿忘我 /160
2. 高分X能 /164
3. 一致与不一致 /168
4. 棋枰中的人生哲理 /172
5. 公平与不公平 /175
6. 鄙俗与崇高 /179
7. 业余不“余” /183
8. 蔑洋,恨洋,仇洋,崇洋,和洋 /187
9. 梦想与现实 /191
10. 循规蹈矩与标新立异 /195
11. 早恋的“好处”与“坏处” /200

第一章

我思故我在



人生说透了，就是在这得失之间徘徊。人生之路的失足者，往往就在这大是大非的得失之间选择有误。

1. 得失之间

2000年高考，几起考场作弊事件震惊了全国。作弊的考生失去了录取资格，帮助作弊的教师失去了工作——这还是表面的东西，他们失去的何止这些！他们失去了道德防线、做人尊严；失去了敬畏感、崇高精神……

但是他们的初衷可不是“失”，而是“得”呀！作弊的考生想得到高分，得到轻松上大学的机会；帮助作弊的教师想得到金钱，得到利益。

人生在世，谁人不想有所“得”？何时不在追求“得”？婴儿呱呱坠地就双手紧攥，而只有走到生命尽头，人才会“撒手而去”。可见，想“得”不想“失”，实是人之本性。只要不贪“得”无厌，只要不是非分之“得”，都是合情合理的。

少男少女想得到知识、友情，奋斗一生的科学家追求的是真理，失学儿童最渴望的是几十元学费，而家有万贯的富翁还想得到更多……

同样，人生在世，谁人愿意总是“失”？何时不在躲避“失”？健康的人怕失去健康，身居高位者怕失去权势，就连出门旅行也怕丢了钥匙、失了车票……



但并非所有的“得”都可以追求，所有的“失”都应躲避。成克杰对金钱的“得”，希特勒对权势的“得”，作弊者对高分的“得”……这些都是明显的不义之得。同样，有些“失”虽然使我们惋惜，但对全局却是一种必须的“割爱”。舍车保帅，虽失了车，却是一种战略上的大“得”；拒绝贿赂，虽然失去了金钱，得到的却是正义、良心。

这是一种大是大非的“得”与“失”。人生说透了，就是在这得失之间徘徊。人生之路的失足者，往往就在这大是大非的得失之间选择有误，从而留下“千古之恨”。

当然，人生面对的更多是一些小得小失上的选择。放学了，同学们陆续离开教室，你理好书包时，已是最后一个了，这时才发现教室满地纸屑。“值日生怎么忘了扫地了？”你略一思索，就挽起袖子干了起来。一刻钟后，教室焕然一新。有人也许觉得你太傻，又不是你值日！看上去你失去了时间，又失去了体力。但同时，你得到了很多。你体验了助人为乐的高尚情感，得到了履行责任的成就感……

科学家为了攻克难题，往往会失去很多很多，放弃娱乐，放弃荣誉，甚至放弃健康。居里夫人为了研究放射性元素而早逝，就是最典型的例子。

正是这种主动的“失”，才有以后令人神往的“得”。在这个意义上，“失”又是“得”的前提。没有“失”就没有“得”。年轻的朋友们，我们千万不要见什么就想得什么，像那个到田里偷玉米的黑熊，见一个掰一个，最终却依然一无所获。

中国有句古话：有得必有失，有失才有得。这句话很好地道出了“得”与“失”之间的辩证关系。人生为了更重要的目标，往往必须失去很多很多。





正像有些东西是万万不应“得”的一样，人生有些东西又是不能或缺的。诚实、善良、尊严、自由……如果这些东西失去了，你“得”得再多，金钱再多、权势再高，也显得卑劣、无耻。这可是我们人人心中都不应少的一杆秤呀！

[他们如是说]

我好像一只牛，吃的是草，挤出的是牛奶、血。 鲁迅

势不可使尽，福不可享尽，便宜不可占尽，聪明不可用尽。 冯梦龙

世间事物，你有所取，就必定有所舍。如你取得一件东西的同时，也必定会失去一件东西。取舍之间，要有胆量。

罗兰





“大音稀声，大象无形”，那些看似无用的东西，正决定着你整个人生。

2. 有用无用

何为有用，何为无用，实在是不成问题的问题。凡可以满足你的各种需要，凡可以拿来供你使用的，皆为有用。否则，即是无用。

但现实生活中，真的这么容易区分吗？学校里流传这么一则笑话。一个非高考科目的老师在讲课，突然停来说：“请后面打牌的同学小声点，不要打扰前排做数学题的同学。”

笑话也许有些夸张，且看实际情况。有位高中生在一项非高考科目的考试中得了全班第一，没想到不仅同学嘲笑他：“你这100分含金量能和语数外的60分比吗？”甚至班主任、家长也奚落他，认为他专在那些“无用”处用功，太无“战略目光”了。

学生中，几乎已形成一种思维定势：只有高考科目得高分才有用，其它都无用！不仅是需要“敲门砖”的高中生，就是进了大学的大学生也有自己的“有用无用”观。有所大学规定：学生必须通读中国四大古典小说方可毕业。这对想提高学生文化底蕴的学校当局来说，已属下下策。可大学生们却一片抗议，理由是“四大小说对求职无用”！





又是“有用”与“无用”！不愿在“无用”处耗一丝精力，这种极端功利的价值取向，几乎成了一种集体的无意识。这不是危言耸听。学校里的学生只看到眼皮底下的“有用”，而无视长远的“有用”。社会上也如此，权掌一方的官员报喜不报忧，也是因为报忧对自己的仕途“无用”，而编造“数字奇迹”却十分“有用”。各种形式主义猖獗，而实事求是却成了空话，也是因为形式主义暂时十分“有用”，而实事求是却并不怎么“有用”，至少眼下看不出“有用”。

从眼前的功利看，这些似乎确实“无用”。你见过高考总分中会因历史或政治曾得100分而加1分半分吗？你见过招聘单位会让你写一篇有关四大小说的论文吗？对高考来说，3+1是惟一的“有用”；对劳动力市场而言，计算机、外语、驾照……才是新世纪“有用”的通行证。对某些官员来说，要尽快出政绩，在数字上“玩游戏”是最有效的，而如果你埋头苦干几年，也许还没有出政绩，你已经调离或退休了。这种为他人作嫁衣“有什么用”？

“有用”“无用”一清二楚，还需我们讨论吗？这种讨论本身就毫无“用处”！

但是我们要说：不！

世上有用的东西有两种。一种是暂时的，一次性的；一种是长期的，永久的。如你要打开门，钥匙是最有用的；但打开了门后，这钥匙就不怎么有用了。当然，你下次开门还会用到它。这种“有用”就属前者。

而有的东西对人生的作用是长期的、永久的，虽然它不像钥匙那么直截了当。如学校里学的那些非高考科目，政治、地理、生物、美术、体育……又如《红楼梦》、《西游记》





等文学名著。它们凝结人类的智慧、精神，它们对一个人善恶判断力的形成，对于一个人审美能力的提升，乃至对一个人自我意识、独立人格的完善……都不是可有可无。虽然，对你人生的某一次“进门”来说，它们可能无用，但对你整个人生，恰恰是最有用的。“大音稀声，大象无形”，那些看似无用的东西，正决定着你的整个人生。

计算机、外语、驾照，当然有用，但那是一种工具层面的“有用”，只是一种谋生求职层面的“有用”，就如能开门的钥匙。如果一个人仅仅满足于这种“有用”，那他太乏味、太浅薄了。君不见，如今社会上一些所谓白领，西装革履，风度翩翩，可一张口竟不知“白居易”为何人，麒麟皮下马上露出了马脚。更有甚者，极端的功利主义导致了极端的个人主义。挪用的公款也被某些人视为最最“有用”……

一个人没有信仰，没有正确的价值观，他只是机器或工具，他是可悲的。一个国家如果也仅仅追求这种浅层次的“有用”，那后果就不仅是可悲，简直是灾难了。

“有用”“无用”，不是一成不变的。今天“有用”的，也许明天会变得“无用”；反之亦然。但有一点可以肯定，那些能决定你整个人生的“有用”，不会失效，不会过时。我们并不低估计算机、外语、驾照等的“有用”，但我们更注重人的思想、精神，人的自我意识、独立人格……它们是一种最高层次的“有用”。而有了后者，前者的取得就不应成为问题。

[他们如是说]

人，随便怎么样分类都可以，不过我觉得最好的区分是：一种人毕生致力于有所作为，另一种人则毕生致力于