

我國管理哲學與 藝術之演進和發展

蔡麟筆 著



中華企業管理發展中心

究必印翻・有所權版

我國管理哲學與 藝術之演進和發展		著者 蔡 麟 筆	發行者 中華企業管理發展中心 董事長 李 裕 昆 地址：台北市武昌街二段三十七號三愛大樓 電話：三三一—一六五〇・三三一—二八六二 郵政劃撥儲金戶：第一四二二二號 本中心登記證字號 行政院新聞局局版台業字第〇六〇七號	排版者 魯風打字排版印書有限公司	印製者 新格裝訂有限公司	每冊定價新台幣六百元正
---------------------	--	----------	---	---------------------	-----------------	-------------

中華民國七十三年四月初版(新版本)

蔡麟華著

我國管理哲學與藝術
之演進和發展

許立夫題



序

人類從物種進化時期進入了人類進化時期。其進化原則由生存競爭進而為生存互助。集體生存之條件亦漸具備。簡言之。管、教、養、衛四大要件。不能須臾或離。而管居其首。故管理技術。實隨歷史進化而俱來。惟可乏人。何以甲可管乙。乙可受管。必有條件在。昔時憑力大智高。即可取得管理之權。隨而猶必憑藉天命。俾受管者攝於天威而馴服焉。及人類文明日進。教育發展。科學

智識日廣，平等思想普及，管理問題日見其嚴重。
於是有民主制度之產生。管理權取決於多數，但僅
憑此一差別，不足以服於之遠。其成敗仍有賴於管
理者本身之道德條件。否則仍不能超越孔子之「誠
智及之，仁不能守之，雖得之，必失之。」日本首相田中，
美國總統尼克森，德國首相布勞特，均為最近之實例
也。

人為萬物之靈，而為易養之動物，故最難管理。實

稱自己為第一 (Firstness) 其直接對象為第一人所涉
及者為第二人。若盡管理之功效，我國祖先認為應
從第一人做起。如果第一人都管不好，如何能管第二
人或第三，更何能管理多人乎？管理多人之事，
國父稱之曰政治，此乃我國管理哲學之原理也。

若人能自管，則不必有賴於人，故管理第一人實
為管理之基礎。稱之曰修身。故曰：自天子以至于庶人，
壹是皆以修身為本。其本亂而末治者，否矣！

是者人之平等而無例外也。人能修其身以達致為
人之標準，乃有治人之資格。古語之「自」即示人以修
身之程序與修飾，而以格物致知以成智，誠意正心
以成德，為管理之者所必備之基礎條件也。故曰有
諸己而後求諸人，無諸己而後非諸人。又曰：「其身正，不令
而行；其身不正，雖令不行。」又曰：「惟仁者宜居高
位，不仁而在高位，是播其惡於眾也。」其意更明。
管理必須有法，而法源於禮，禮源於德，德源於

道此乃更証明管理可憑義務、法律，仍不能離
乎道德不認矣。

依法律及方法以管人，自能合乎科學，惟人各不
同，行之亦不能甲同一之方式，有需安而行之者，有需
利中行之者，有需勉強而行之者，此種差別，因應
藝術也，非科學也，而藝術之本身，仍不能背乎
道德，故曰，志於道，據於德，依於仁，游於藝，無偏
之方法，所以為達管理之效也。

季麟筆兄對於西方管理之學研究有素
今復著我國管理哲學與藝術之演進和發
展一書以證我國祖先對此學問實為先進
詳記博引且有創見開序於余因案述
淺見以名之是與時之主人也每以敦脩



屈序

吾友蔡麟筆先生，嫺熟我國典籍，復精研西方管理科學，思融會而貫通之。前歲著諸葛亮之管理哲學與藝術一書，予既僭序其端矣。甫二載，又成我國管理哲學與藝術之演進和發展一巨冊，過蒙不棄，復囑序於予。予雖不能盡識麟筆先生之學，然歎其撰著之勤，識見之卓，有不能已於言者，爰不辭謏陋，復贅數語於簡端。

麟筆先生前書，雖專論諸葛武侯；而其第一章於儒、道、兵、法、縱橫五家，已作扼要之闡述。本書更益以墨學，綜爲六家。博採詳說，探賸索隱。既闡其要旨，復證以史實，然後以西洋管理科學之理論，相互參證。淹貫中西，體大思精，殆所謂前無古人者也。

尤有進者，本書專據我國國情立論，與摭拾西洋學說，俾國人削足適履者，固大相逕庭。而我國文化爲背景之管理哲學，其理論既定，則以共產邪說爲基礎之組織與學說，勢難並存。麟筆先生自言其主旨，謂：「非徒爲復國，亦以救世。」其襟懷如此，其書之精博如此，能不爲讀者擊節歎賞乎？

予雖粗讀我國故書，而於數理之學，乃瞽無所知。故於本書以數學闡釋典籍處，多未能達。其論諸書著成時代，鄙見亦未盡同。他日學有寸進，或將悉從麟筆先生之說也。

中華民國六十七年元月 屈萬里謹序

自序

管理一學，在西方正式成學，爲時僅有六十餘載，由於各類學者之辛勤鑽研，蔚然成風，已煥然而爲顯學矣。言其說、則彙起並作，論其書、則汗牛充棟，蓋利祿之路使之然，以應時代各類組織之需也。

我國自來無管理其名但有管理其學，蓋有組織，必須有管理。或依經驗而成說，或出玄想而立論，行之而效著，故諸賢宗之，積久則論顯而說成，亦屬當然乎？經時則說敝而理愈新，足葆。

太史公父子於二千餘年前，曾舉六家——儒、道、墨、法、名、陰陽——曰「務爲治」者（太史公論六家要指），今本書去名、陰陽，而代以兵、縱橫，以應時潮之需，仍爲六家。各家之說，雖窮知究慮，以明其指，唯各執一端，自難免偏蔽，然而合則爲一整體，管理哲學與藝術兼備。易所謂「天下一致而百慮，同歸而殊塗」者，殆此謂也。唯「智者不凝滯於物，而能與世推移」，揠短撮長，得其折中，乃其宜也歟？且時丁艱難，發揚蹈勵，舍先哲智

慧之菁華，奚據？

我國各家之學，共源而異趨，塗殊而歸同，源為何？易學也。故欲明各家哲學思想之根源，易不可不究。易在周初以前，恐只有卦畫，而乏文辭，其本身為數學問題，漢人已明言「易起於數，而長於變」矣。道家宗之甚切，故「其辭稱微妙難知」，以太史公之博學，尙有此慨，而況他人？「三玄」之說，殆為此乎？依繫辭及諸家之說，謂易具四大功能，三種深義，今日究之，或尙不止此，蓋初民計數與文字皆其長也？秦皇焚書，易以列於卜筮而幸免，蓋秦人亦弗之深曉，故專章論之。凡易與道家之微言，如可以數學解者，悉援數式以證之，以助了解。以簡圖示之，藉曉真況。

我國管理哲學與藝術，係獨立發展而來，自成體系，郁郁煥煥，智慧洋溢。亦間有與西說合者，蓋理事治人，智者所見偶同耳。我國以管理軍政所得之學說、原則等，用之於「治生」謀利，白圭不云：「吾治生產，猶伊尹、呂尚之謀，孫、吳用兵，商鞅行法是也」乎？西人率以謀利為先，其所歸納而有效諸說，反為軍政等機構所援據，然就管理體系言，一切原理原則，蓋可推之四海而皆準也。組織之性質縱異，而管理原理則一也。

今者人類面臨生死之大敵，即共產黨徒之邪說及其組織也。彼此既不能兩存並立，若弗能戰勝而剷除之，則人類一切理想，將悉付諸東流，永難實現矣。戰爭之勝負，本在鬥智而非鬥力，欲與強敵戰，內部之安定與團結，爲首要之圖，我先哲智慧之遺產，著於六家，今鑽研之，非徒爲復國，亦以救世也。「以先覺覺後覺，以先知覺後知」，乃我先哲之名訓，豈容守默？

儒、道、墨、法、兵，各有其說而具其術，唯縱橫以其書（見漢志者）盡佚，無以稽考，姑就各書所引涵者，以例類述之，雖難盡其微妙，或庶幾不遠；然非如西方外交學之次第分明，摭之削足而就履也。

本書以學理爲經，以史證爲緯，混同合一，以代西方之實驗方法，冀論說有其據而非徒託空言，且據我國國情而立論，絕非外說所可越俎代庖者，以切實際之用，以明先哲之智慧遺產耳，非固步自封，以拒新說也。至所引西學，徒作比較性之分析與參酌，了無褒貶之思，此亦先哲之遺旨也。

西書言管理哲學，遙推至希臘、埃及、羅馬，凡涉及我國者，其語率多不經（註二）。以

華人讀之，尙弗能明，而況西人乎？蓋我國之學乏成系統之論述所致也。中西交往有年矣，愧煞。

本書承 陳立夫 先生及先進諸前輩師長同仁之策勵，本擬以英文撰，然此類書籍，國內尙缺如，以教學之急需，乃先成中文版，且書且付梓，爲時僅經載，日夜苦思而趕撰之，思慮欠周之處必夥，文辭失妥之虞恐多，且所引史料，亦難免重複，此皆作者學識淺陋粗疏之所致，願受賢達之指教與評論。

本書蒙陳立夫 先生之勉促，其初稿多承樂中全、曾繁聰 等助教爲之繪圖校改，幸得及早成書，特此識謝。

- 註 一：Sec: Berram M. Gross, *The Managing of Organizations: The Administrative Struggle*, New York: The Free Press, 1964, pp. 34, 203, 108, 358, 447, 450, 458, 809, 828, 833, *et al.*;
Claude S. George, Jr., *The History of Management Thought*, Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, Inc. 1968, pp. xiii, 11-14, Chow, 11-12, Mencius, xii, 12-13, Sun Tzu, xiii, 13-14; John F. Mee, *Management Thought in Dynamic Economy*, New York: New York University Press, 1963, Chs. 1, 3, 7, *et al.*

目 錄

陳資政立夫序

屈萬里教授序

作者自序

第一篇 中國管理思想之演進

第一章 振葉觀瀾話墳典.....一

一、六藝的集散和功能.....二

二、六藝之旨歸與內涵.....五

三、六藝與中華文化的精神.....一一

四、六藝成書之年代與次第.....一六

第二章 一致殊塗話管理哲學	三一
---------------------	----

一、西方管理科學發展的梗概	三四
二、我國管理哲學的鳥瞰	五一

第二篇 創造性觀念的源流

第三章 探蹟索隱談易學	五七
-------------------	----

一、概說	五七
二、「易起於數」之探索	六九
三、易之三義與我國各派哲學之發展	九三
四、易學三義之綜合解	九五