

朱智贤心理学文选

——理论心理学·

发展心理学·心理学小品集

人民教育出版社

朱智贤心理学文选

朱智贤 著

*

人民教育出版社出版发行
新华书店总店科技发行所经销
人民教育出版社印刷厂印装

开本 850×1168 1/32 印张 17.25 插页 1 字数 410,000

1989年12月第1版 1989年12月第1次印刷

印数 1—1,847

ISBN 7-107-10445-4/G·1578(平装本) 定价 7.40 元

ISBN 7-107-10605-8/G·1745(精装本) 定价 10.50 元

自序

从社会角色这个角度看,我从青年时期到现在,大约60年的时间,既是一个教育工作者,也是一个心理学工作者,把自己的光阴和生命全部献给了教育和心理学事业。约从30年代末开始,由于工作的关系,绝大部分时间是在几个大学里从事心理学的教学和研究工作,因而使我的大部分精力都用于这一方面。虽然其间有不少时间由于这样那样原因(如十年动乱)是在被动地浪费掉的。

担任这样的社会角色是完全出于自己的选择吗?也是,也不是。我少年时期,由于偶然的因素,考取了江苏省的一所师范学校,那是20年代初的事。那时,江苏省作为文教事业发达的省份,那里的师范学校有一个显著的特点,就是教育课程和活动多,教育专业气氛浓厚。我作为一个青少年,也曾有过各种梦想,例如,曾想当文学家,崇拜过鲁迅、郭沫若、高尔基等作家;也曾对历史和古籍下过一番功夫,但终于敌不过教师专业训练的严格要求(如不断的参观、见习、实习、教平民学校、办校外失学儿童班等),从而对教育学和心理学的学习兴趣,超过了当文学家、历史学家的幻想,而终于占据了优势地位。

当时,在师范学校里设有心理学和教育心理学以及心理学实验、儿童教育心理实习等。心理学的课本是陈大齐的《心理学大纲》,教育心理学的课本是廖世承的《教育心理学》(其中包括儿童心理学)。开始,并不觉得有什么特别兴趣,但学着学着,由于主客

观原因，逐步感到心理学的内容和儿童、和教育，甚至和自己都有着密切的关系。换句话说，心理学是一门和人本身有密切关系的科学。要从事教育工作，必须了解人，了解人的心理。同时，心理学又是和很多学科联系的，讲大脑、讲遗传，就和自然科学有联系；讲人格、讲意识，又和社会科学有联系；而且，心理学的整个内容又和哲学有联系。这样，学习心理学的兴趣便逐步被激发和培养起来。

师范学校毕业以后，做小学教师工作，结合工作也写过一些有关儿童心理和儿童教育的论文和小册子，例如，我的《儿童字典的研究》《儿童自治概论》，就是这时期的作品。

在小学工作了两年之后，我被保送进大学教育系学习。学习了很多心理学和教育学课程，其中，儿童教育心理学是我学习的重心。一方面，接触了大量的中外有关文献；另一方面，由于生活需要，不得不在中小学兼做教师。在工读过程中，也不断加深对儿童教育心理学的认识和兴趣。继续研究和写作工作，出版了象《儿童教养之实际》一类的小册子。与此同时，我听了孟宪承教授的“教育哲学”课，初步懂得了一些有关唯物辩证法的思想。孟教授着重把黑格尔的辩证法作为一个教育学派来讲，实际上也带入了一些马克思主义的思想。此外，还读了李浩吾（杨贤江）的《新教育大纲》等用马克思主义观点写的教育学著作。所有这些，给我在研究心理学和教育学时打下了初步的方法论基础。

大学毕业后，在师范学校等教育单位工作了一段之后，到日本的东京帝国大学的大学院（研究院）教育研究室学习。在这里没有学到什么，只翻译过一本《青年心理与教育》（商务印书馆出版）。而我认为最重要的收获是从此开始比较系统地接触马克思、列宁的著作（如《资本论》等），这就为我以后在心理学和教育学研究工作中奠定了正确的思想方向。

抗日战争爆发后，我返回祖国。从30年代末起，主要是在几个大学里从事心理学和教育学的教学和科研工作。由于过去的经历和经验，我明确认识到，研究心理学的正确道路应该是坚持马克思主义方向和联系我国实际。1940年，我写的《人性的改造问题》《研究心理学的方法》等论文，就体现了这一思想倾向。同时约从20—30年代起，西方的各派心理学陆续被介绍到中国来，如何对待这些学派的思想成果，我以为也还是离不开马克思主义、联系中国实际这个尺度。当时我写的《心理学上三个行为公式之批评》等论文，虽然现在看来是很粗糙的，但我总想做到：一方面从观点上评论它们的得失；同时，也肯定它们各自的科学成就。

解放以后，社会条件不同了。虽然其间也有过这样那样的曲折，但终究是为建立马克思主义的、联系中国实际的、洋为中用的、具有中国特色的心理学奠定了社会基础。

这就是迄今为止我所走过的学习、教学和研究心理学的道路。

如所周知，解放后我国大学的教学组织，从苏联学习了教研室制度，这种制度使各不同学科教研室之间，壁垒森然，互不侵犯。我最初在教育系的心理学教研室工作，还兼教普通心理学、教育心理学和儿童心理学。以后一度成立过儿童心理学教研室，由我主持。1961年，我应中央文科教材会议之邀，负责编写高校用的《儿童心理学》教科书。1978年，建立心理学系，仍由我领导儿童心理学教研室的工作。1985年起，以儿童心理学教研室为基础创建了我国第一个儿童心理学专业研究机构“儿童心理研究所”，（现改为“发展心理学研究所”）。同时我承担并主持了国家重点科研项目“中国儿童心理发展特点与教育”。由于这种种原因，我在北京师范大学的30余年的工作，基本上是局限于儿童心理学这个科学领域。

光阴荏苒，今年我已度过了人生的八十个春秋。不久前，承朋友们和人民教育出版社的同志们的好意，要我把过去发表过的一

些心理学论文收集起来,加以编辑出版,作为我年届八十的一个小小的纪念,意至可感。但是,内心的感触也是很多的。第一,虽然过去名义上是一个心理学工作者,但学习成绩是很差的,这里面,主观努力不够是主要的,但也有客观因素(如八年抗战的大学流亡生活、50年代中后期的“左”的批判运动、以及十年动乱等),浪费了很多宝贵的光阴。第二,由于科学的进步、社会的发展,过去写的东西无论在观点上、内容上,很多是已经落在时代的后面了。现在出版它,只能说,主要是把它作为历史的印迹提供批评参考的资料,或能有助于青年心理学工作者们继续前进。第三,如果说有什么积极意义的话,那就是一个老前辈的心理学工作者用自己的甘苦体验,寄望于青年心理学工作者们,能在正确的方向指导下,群策群力,使我国心理学、儿童心理学更快地建成为有中国特色的、有国际先进水平的现代科学。

过去曾出过一本文集,即《儿童发展心理学问题》(1982年北京师范大学出版社),内容只包括解放后写的论文。现在这本《文选》是在那个集子的基础上加以扩展而成的。由于过去(特别是解放前)发表的论文很多已无法找到,这里只能就记忆所及、而且能在图书馆找到的材料,集中起来,加以筛选,编辑成册。选入《文选》的论文共有54篇。

这本《文选》,本来想按发表时间顺序排列,但又觉得这样做意义也不大,因而仍象前一文集一样,采取以内容的逻辑联系为主,适当兼顾发表的先后。这样,或可能对读者更为方便些。在这次重印这些论文时,大多数是保持原来的内容,未加改动。只是对少数论文作了一些修改。

《文选》全部内容,大体上可以分为9组,按顺序是:心理学的若干理论问题;儿童心理学的若干理论问题;国内外儿童心理学发展概述;有关皮亚杰心理学思想和认知心理学评介;儿童心理实验

及调查研究报告；儿童心理学与儿童教育实际问题；心理科学小品。此外，还收入两篇关于研究生教育工作的意见。

最后，我谨以耄耋之年，感谢同志们和朋友们对我的关怀和鼓励。并衷心祝愿我们的社会主义祖国繁荣昌盛，祝愿我们的文教科技事业兴旺发达，从而使我们这个由勤劳勇敢的中华民族艰辛缔造的文明古国能以新的雄姿迈向 21 世纪的新时代。

朱智贤

1988 年冬月。

目 录

朱智贤教授传略·····	庄永龄(1)
朱智贤重要年表·····	(17)
心理学上三个行为公式之批评·····	(1)
人性的改造问题·····	(13)
反映论与心理学·····	(25)
心理学的方法论问题·····	(40)
心理学的对象、特点和它在科学分类中的地位·····	(60)
关于心理学的对象问题·····	(66)
关于心理学对象问题的一些看法·····	(79)
心理学研究什么和不研究什么·····	(91)
关于人的心理的内部矛盾问题·····	(100)
马克思主义关于儿童心理发展的理论·····	(113)
儿童心理的发展·····	(135)
有关儿童心理年龄特征的几个问题·····	(159)
有关儿童智力发展的几个问题·····	(177)
儿童思维的发生与发展·····	(191)
思维心理研究漫谈·····	(208)
关于思维心理研究的几个基本问题·····	(222)
苏联思维心理研究评述·····	(234)
解放前我国儿童心理学发展概述·····	(246)

中国儿童教育心理学三十年·····	(260)
儿童心理学研究中的若干基本问题·····	(267)
七十年代西方儿童心理学发展述评·····	(278)
美国儿童发展心理学考察散记·····	(290)
当前儿童心理学的进展·····	(300)
苏联儿童心理学的发展·····	(316)
在苏联心理学座谈会上的发言·····	(330)
皮亚杰儿童思维心理学评介·····	(332)
悼念当代杰出的心理学家皮亚杰教授·····	(353)
关于日内瓦的新皮亚杰学派·····	(356)
现代认知心理学评述·····	(359)
儿童左右概念发展的实验研究·····	(371)
儿童掌握让步连接词的年龄特点·····	(384)
小学生字词概念发展的研究·····	(392)
小学生字词概念综合性分类能力的实验研究·····	(407)
七岁儿童某些能力发展的初步调查·····	(423)
谈谈儿童心理规律和提高教学质量问题·····	(431)
儿童的品德教育要遵循儿童心理发展规律·····	(444)
早期教育要贯彻德智体全面发展的方针·····	(447)
从儿童心理看独生子女的教育问题·····	(451)
手的演化与心理·····	(454)
手与生物演化(454)	手与人类演化(457)
手与社会演化(459)	左手与右手(461)
脑的演化与心理·····	(465)
脑与生物演化(465)	脑与人类演化(469)

脑与社会演化(472)	脑的组织与功能(473)	
脑的重量和智慧的关系(477)		
笑的心理·····		(479)
笑是怎样发生的?(479)	人为什么要笑(482)	
笑的种种色相(485)		
幽默心理小论·····		(488)
我在研究生教育工作中贯彻教书育人方向的体会·····		(493)
博士生要有实践经验,并要特别注重能力的培养·····		(498)
附录一 朱智贤教授著译书籍简目·····		(502)
附录二 朱智贤教授访问记·····		(504)
壮心不已·····	《中国教育学刊》记者 锄禾	(504)
光荣的归宿——追求·····	新华社记者 安仲皇 徐光耀	(509)
献给年轻的父母·····	《北京晚报》记者 宫异娟	(511)
做幼儿教育的研究者·····	《幼儿教育》记者	(513)
暮年壮心·····	《陕西教育报》记者 良泰杨	(516)
献身儿童教育事业·····	《上海青年报》	(518)

心理学上三个行为公式之批评

——理论心理学发微之一

一 发展中的心理学

现代心理学的理论，还处在啾啾争辩的状态中，是非曲直，还不能有一个较一致的判断，这对于学教育的人，实在是伤脑筋的事。美国教育哲学家波特教授 (B. H. Bode) 曾慨乎言：“在教师的专业课业上，心理学的价值，在于能够阐明学习历程。所谓学习，到底是习惯的养成呢？还是领悟的启导呢？抑或是固有倾向的自由发展呢？这是教师必须抉择的。不幸这种抉择，不能根据于实验，而终必推究到心智的理论；这理论的构成，绝不限于实验的材料。这是教师的苦难，却也无法避免。在他，修习了心理学，而依然不了解心智的性质，便依然没有学什么‘心理’。现在教育心理学的一大部分，并不怎样关心于这种问题。它所最详的题材，于教师反是最琐屑无关的。从教育的观点上看来，他几乎不知道有什么心理学，有的是众多的心理学派。”

但这又有什么办法呢！诚如吴伟士 (R. S. Woodworth) 所说：“论到各派的价值，时机尚未成熟，倘若你需要最后的定论，你势必要等待数十年”。不过我们也不能以“等待”卸去了自己的责任，尽管我们已有的材料，还不可能下最后的判断，但至少可以尝试着下临时性的判断。

现代心理学在教育上影响最大的有两个学派，一个是“行为派” (behaviorism)，一个是“格式派” (gestaltism)，在这两个派

别之间,还有一种中道的主张,那可说是“动的心理学”(dynamic psychology)。这三种学派,可以算作今日心理学上之林林总总的重大学派的代表。这三派各有代表其中心主张的行为公式,本文想就他们的行为公式,加以评述,并提供一己之所见。

二 三个行为公式概述

(1) 行为心理学的公式——在这里我们可以把华生(J. B. Watson)桑代克(E. L. Thorndike)及其门徒,都视为这个公式的倡导者或支持者。这个公式:

$$S \longrightarrow R$$

S代表刺激(stimulus),R代表反应(response), \longrightarrow 代表因果关系(causal relation)。这个公式有两层重要的意思:第一,一个刺激引起一个反应,或某一反应由某一刺激引起;比如食物引起想吃的反应,或想吃的反应系由食物所引起。换言之,倘若你知道刺激,你便能预测反应;倘若你要引起某种反应,你只要供给相当刺激。所以行为主义者以为心理学最大的功能是行为的预测和控制(predict and control)。因为刺激反应是因果的关系,知因便能知果,知果亦可推因,用他们的公式来写,乃是: $S \longrightarrow ?$ 或 $? \longrightarrow R$,这其中的“?”都是可以知道的。用桑代克自己的话来说:“人类生活上发生的事件,如苹果落地或月蚀一样并非偶然的,在同一个人,同一的刺激,必常常而且难免引起同一的反应。”因为在心理学上持有这种看法,所以,华生沾沾自喜地说道:“给我一打健康的体格完全的小孩,更给我一个特殊的世界,使我在该世界内养育他们,我可以担保,在这十二个小孩之中,任意选择一个,不论其天才如何、嗜好如何、倾向如何、能力如何、职业如何及其祖先的种族如何,我可以按照我的意见,使他成为任何专家,如医生、律师、艺术

家、商人，或者使他成为乞丐、盗贼。”(Watson: Behaviorism)第二，所有的反应都是一串的反射(reflex)，不过华生注重生理上反射的制约(conditioned)，而桑代克却注意神经上的绾结(bond)，但任何反应都不外乎是许多反射连结而成。刺激就产生这些反射，改变这些反射，好像放枪一样，扳机就产生弹动、产生爆炸、产生枪声这一连串的反射动作。

(2) 动的心理学的公式——在心理学上有一种稳健的主张，大多是反对机械的看法，有人称之为“动的心理学派”(大约是由吴伟士的一本著作的名称而来)，这名称也许不很适当，但我们不过沿用一下而已。这种主张可以吴伟士作为代表，斯坦因(St-ern)、付丽叶与亨利(D. Fryer, H. R. Henry)等，大体上都视为其同调者。吴伟士的公式^①是：

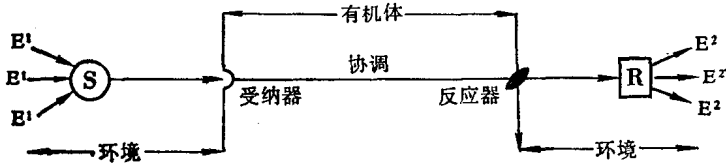
$$W \longrightarrow S \longrightarrow O \longrightarrow R \longrightarrow W$$

W 代表环境。O 代表有机体(organism)，这个公式的意思是：环境产生刺激，刺激作用于有机体，有机体受刺激以后便决定他要发作的反应，这反应又生作用于环境。这里与以前的公式不同的地方，是多了一个有机体在刺激反应之间，反应非直接由刺激所生，乃视有机体的状况而发生；换言之，反应非刺激直接所产生之结果，乃由刺激对有机体所激发之结果，其结果如何，非由刺激决定，乃由有机体决定。比如皮球这刺激能引起小孩子何种反应是不一定的，这主要的要看这小孩子的健康、需要、兴趣等等来决定。当然，这小孩子发作了拍皮球的反应以后，他一面改变了自己，同时也改变了他以后环境的性质。

和这相似的，有付丽叶与亨利公式，就是 $S \longrightarrow I \longrightarrow R$ ，这 I 是协调(integration)，他们以为反应是刺激与个体协调的结果。他

^① 吴伟士这一行为公式是他在 1933 年的意见，最近已有改变，容另文评之。

们所用的详细的图式与吴伟士的公式相似。(Fryer and Henry: An outline of General psychology, chap. I)。



德国人格心理学家斯坦因也以为反应非刺激单独所决定，乃参照了个体一定的人格而决定。

(3) 格式心理学的公式——格式心理学派不大喜欢用刺激反应这些字样，他们大都改用个体与环境这些名词，而且把心理环境与一般环境加以区别，如考夫卡(Koffka)苛勒(Köhler)及勒温(Lewin)等，而杜威(Dewey)波特等人也和这个意见接近。勒温的公式可以作为代表：

$$B = f(PE)$$

B 代表行为(Behavior)，P 代表个体(person)，E 代表环境(environment)，f 代表函数(function)。在这个公式里，指明人的行为乃是个体与环境之关系的函数。个体和环境是不可分的，同时又是互变的，个体是参照了环境而决定的，环境也是参照了个体而赋有心理上之一定的意义的。孤立地说环境或刺激与孤立的说个体或反应，都同样是抽象的，是人们的假想，是不符于心理的真相的。因此，他们首先把一般环境与心理环境加以区别，一般的环境他们叫做地理环境或纯环境，而把与个体具体关联着的环境叫做行为环境或心理环境。^①所谓刺激是存在或包摄于这种心理

① 考夫卡的“行为环境”和勒温的“心理环境”涵义也不相同，但有一点是共同的，即都否认独立于人的主观之外的客观现实的存在。本文只讨论他们关于个体与环境的关系的观点，而不在于批评这种环境观点的唯心论的实质。

的环境里而为内外条件所激发出来的。例如，一根手杖有它原来的性质(地理环境)它不一定与小孩子发生关系，但当小孩子要去打树上的果子时，它可能变成一种工具；当小孩子玩跑马游戏时，它又可能变成一匹马；这手杖在心理上的性质(心理环境)与其原来的性质是不一定相同的，所以如果说这手杖是一个刺激，首先要看这种个体与环境之具体的关系怎样，不是先设定一个刺激，然后再去激动个体，而是刺激的性质与作用自始就存在于或决定于个体与环境的关系中的，脱离了个体与环境的关系而说刺激，那只是物理的或生理的用语，而不是心理上的用语。

其次，这小孩子如何去反应，又必须看他内在的需要与外界对这需要之激发的情形而定，在反应或行为的过程中，个体与环境的关系总是不断的改组的。比如，这树也许太高了，手杖不能把果子打下来，也许远远似乎有人在看守，不便立刻去打，这时许多反应互相抵触着，互相纠缠着，便需要重新组织个体与环境的关系。这重新组织，绝不是盲目的一串的反射或反应的发出，而是受智慧指引的目的性质的活动，他时而改组自己，时而改组环境。他也许忍耐一时，等看守人走开，或者设法使看守人走开；旁边也许有一架梯子，他便移动梯子爬了上去；或者旁边只有一个同伴而无梯子，同样这同伴也可能变成梯子。总之，行为是一动的历程，是智慧性的洞察，绝不是机械的反应或反射。

三 各种公式的检讨

这里，先从理论上，对上述三种公式加以较基本的检视。

先说行为主义者及桑代克一派人所主张的 $S \rightarrow R$ 。这个公式的目的，在指出心理事实的因果性，这动机是很好的。但因果关系本来就不是机械的。一个因可以有很多果，一个果也可以有很多

的原因；因可以变为果，果也可以变为因，因之转化为果，又是受种种条件支配的；因与果是互相渗透的，但在发展上它们又是不同质的。比如，一个人的健康，当然有赖于适应的营养，但不完全决定于营养，当营养转变为能力的时候，这能力又可产生其他的结果。营养之可以转化为能力，是有赖于体内体外种种条件的，不是无条件可以转变的。营养素与能力之间固然有密切的关系，但当他一旦转化为能力时，它不复是营养素之原本的性质。这在心理上也是一样。同一个刺激，不一定产生同一的反应；同一的反应，也不一定由于同一的刺激。同一刺激在某种条件之下，是一种性质，在另一种条件之下，又是他一种性质。不但刺激可以作用于反应，反应也可以反作用于刺激。这就是说，你不能机械地孤立地去看它，而要从动的完整的观点去看它，因为无论主观或客观的事物都是动的完整的，而且它们又是对立统一的。

谁都知道，皮球可以引起小孩子喜欢玩球的反应，但并不是不管这小孩子怎样情形都同样会引起他喜欢玩皮球的反应。桑代克所谓：“在同一个人，同一个刺激，必常常而且难免引起同一的反应”，这未免太把事实简单化与低级化了。桑氏也未尝不知道，所谓：“同一个人，同一个刺激”，是不合于事实的，是违背相对性原理的，所以他紧接着又说：“假使情况不同，同一刺激似乎引起不同的反应，这是因为这个人那时已经改变，已不复是那同一个人了。”

而且，人的心理不但与物理不同，与动物亦不全同，人的行为是具有能动性的，他不是宿命的听命于环境或刺激。人是有智慧有思维的，其行为时时受目的性的指引。他如何能动的去改组自己、改组环境以解决他的问题，实现他的目的，在这简单的S→R的公式里，表明物理的规律、动物的行为已嫌不够，用于表示人的行为，则更觉简陋得可怜了。至于一串反射的说法，更是常识以下的话，无须多费笔墨来批评。

这样简陋的公式，当应用于教育上的时候，当然会发生不幸的后果，把人的行为看成这样简单、机械而以为可以随意预测与控制，完全是违反人性的。这种学说或多或少给填鸭式的教学或军国主义的教育以理论上支持。这就是机械论者往往走入迷途而不自知的好例。

其次，说到吴伟士这一派人的公式，如 $W \rightarrow S \rightarrow O \rightarrow R \rightarrow W$ 或 $S \rightarrow I \rightarrow R$ ，吴伟士等人的公式，可说是对于桑代克等人的公式的修正或反动，他们提出了在刺激反应构成上个体的协调作用、主动作用，这一点是非常宝贵的。吴伟士说：“刺激非产生反应，乃引起反应或释放反应。”(woodworth: psychology) 不过在他们的公式里，仍旧不能把刺激反应之相互的有机的关系正确的表示出来。照吴氏的说法，是环境产生刺激（注意：吴氏是把刺激看成可以由环境单独产生的！）而刺激所引起的反应又因个体而异。但环境的事物如何成为个体的刺激呢？个体是不是像照像机或电影摄影一样，去承受外界事物的“刺激”，然后再看对光的明暗、胶片的大小、机器的好坏等所谓“个体”的情形来决定照片或图面的“反应”呢？我们知道，环境事物之作用于个体，是先看这事物是不是与个体发生关系，如果发生关系，这事物之心理上的性质与其物理上的（即原本的）性质又有什么不同，在这种场合或契机中，客观的事物才有变为具有一定意义的所谓“刺激”的可能，而不是不管个体如何，环境的事物就会成为个体的刺激的。如果只是说，由环境而生刺激，而作用于机体，而引发其反应，那仍旧是机械而不合于事实的。事实上，环境之产生刺激必先看环境与个体有没有关系，是什么关系，在这种情形之下，才有所谓刺激的成立，不是先有刺激，然后才作用于个体，而是先有个体与环境之一定的关系，然后才有刺激的作用发生，刺激不是孤立的，它是包摄在环境与个体的关系之中的，而且又依环境与个体之关系的变动而变动的。至于反