

邢福义

学术论著选

华中师范大学出版社

桂岳书系之七
X F Y



邢福义

学术论著选



邢福义 著
华中师范大学出版社
2003年·武汉

(鄂)新登字 11 号

图书在版编目(CIP)数据

邢福义学术论著选/邢福义 著.

—武汉:华中师范大学出版社,2003.5

(桂岳书系)

ISBN 7-5622-2704-7/H·196

I. 邢… II. 邢… III. 汉语—语法—现代—文集
IV. H146-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 106685 号

XINGFUYI XUESHU LUNZHU XUAN

邢福义学术论著选

© 邢福义 著

华中师范大学出版社出版发行

(地址:武昌桂子山 邮编:430079 电话:027-67863040)

新华书店湖北发行所经销

湖北新华印务有限公司印刷

责任编辑:王文戈

封面设计:刘福珊

责任校对:张 钟

督 印:姜勇华

开本:850×1168 1/32

印张:27.375 字数:685千字

版次:2003年5月第1版

2003年5月第1次印刷

印数:1-3000

定价:55.00元

本书如有印装质量问题,可向承印厂调换。

第二辑出版前记

桂岳书系第一辑的出版工作得到校内专家的襄助和校外学术同行的支持，出版后海内外的校友和知音读者给予了热忱鼓励。曾在我校执教的阴法鲁先生表示愿意将他的著作列入此套丛书，已故的包鹭宾先生的三位女公子远道专程来汉，送来包先生的部分遗作。在此谨向各方面的师友表示诚挚的谢意。

第二辑的编选早已着手，作者之间年龄差距较大，有的作者辞世已经数十年，著作的收集整理要费很大功夫，所以，这一辑将采取逐部推出的方

2 邢福义学术论著选

式，而不是各部同时出版，序号与第一辑连续。与此同时，近期即将出版“韦（卓民）译康德哲学名著研究系列”，并筹划出版《张舜徽文集》。这一系列的选题我们会持续开发，期望继续得到方家的批评指导。

华中师范大学出版社
1999年12月

自序

桂子山不高。

然而，桂子山有适合桂树生长的土壤。

我从天涯海角来。我的家乡，海南岛南端的黄流村，就在“天涯海角”附近的数十里。19岁那年，我带着一张旧凉席和三斤薄棉被，来到华中师范大学，上了桂子山。21岁留校当助教，至今年过67，一直是个“恋山”的桂子山人。

大概是1960年前后，学校的一位校领导给全校的青年教师作报告，爱深情切，心长语重，话锋犹如锐利的刀子：“你们整天蹦蹦跳跳，进进出出，坐不下来，钻不进去，你们能成器吗？”他的话，剧烈地敲击了我的心灵。尽管这话后来成了他推行修正主义路线、鼓吹白专道路、把青年引入歧途的罪状，但是，我相信，当时许多人听进

去了，许多棵树就是在这样的严厉关爱中发枝长叶的。“文革”前，我这个20多岁的年轻人，已经在《中国语文》上发表出论文7篇，这跟师辈所施加的“压力”大有关系。我常想，古人这句话就是对：“经师易求，人师难得。”

揭去“文革”一页，学术回春，天晴气朗。华中师范大学连续几任的领导中，不乏营造学术氛围的智者能人。仅就语言学而言，这门在发达国家早已居于领先地位而我国却一直被挤在偏僻角落里的科学，校领导们充分看到了它在学科发展中的特殊地位和重要性，给予了长时间而又强有力的支持。华中师大创办起语言学系，建立起中国语言文学一级学科博士点和博士后流动站，把语言与语言教育研究中心建设成了教育部百所人文社会科学重点研究基地，把汉语言文字学科建设成了国家级重点学科，所有这些，便是从一个小侧面展现出来的桂子山活力。我相信，桂子山有浓浓的“山气”。

华中师范大学出版社决定出版我的一部“学术论著选”，列入“桂岳书系”。我由衷感谢学校领导和出版社总编对我学术生涯的重视。这部论著选里，收进文章51篇，分五组排列。第一组8篇，重在讨论理论和方法；第二组13篇，主要讨论词类和词；第三组13篇，主要讨论小句和结构；第四组13篇，主要讨论复句和句群；第五组4篇，主要讨论教学和学风。各组文章，实际上围绕着一个中心，这就是我所主张的“小句中枢”理论和“两个三角”方法。其中，有两篇文章是和学生合写的，有一篇文章是跟学生讨论问题的。这三篇文章全都发表在《中国语文》上面。教师和学生，应该是“亦师亦友”的关系。合写文章也好，辩论问题也好，都有利于教学相长，有利于培养人才。

以在《中国语文》上发表文章为标志，从《动词作定语要带“的”字》（《中国语文》1957年第8期），到《“由于”句的语义偏向辨》（《中国语文》2002年第4期），我的学术生涯已经跨越

了45个年头。由于篇幅的限制，这部论著选只能收入已发表文章的一部分。质量上，有的稍稍好一点，有的可能次一些，不过，总的说来，自己是做过努力的，写作态度是认真的。需要特别指出的是：关于汉语语言学的发展，我在书文里表达过不少看法，但有关的文字，绝大部分都不见于这部论著选所收的文章。这里，简单地复述几点意思。

第一，提倡学派意识。——经过一代代学者的不懈努力，我国的汉语语言学沿着“创业—拓新—发展”的轨道一直在不断推进，总体上已经出现了繁荣的局面。可是，繁荣不等于成熟。作为一门社会科学，成熟与不成熟的突出标志，应该是学术流派是否已经形成。而学术流派的形成，起码要具备三个条件：其一，开辟了富于特色的学术领地，有自己的“特区”；其二，提出了旗帜性的理论，有自己成套的研究方法；其三，显示了鲜明的治学特点，有上传下承并且日益壮大的穿越不同时期的学者队伍。审视现状，差距甚大，因而特别需要提倡学派意识的发展。若干年之后，一旦出现了多种风格的多个流派，我们的汉语语言学就起码靠近了成熟。

第二，加强理论建树。——缺乏理论的学科，不是坚挺的学科。我们的汉语语言学，缺少形成体系的理论和方法，弱点明显。多年来，学者们不断引进国外理论，促进了学科面貌的不断更新，这个工作今后还须大力加强。然而，不能满足于引进和介绍国外理论，停留在“国外理论+汉语例子”上面。理论的理论，是学者们针对所研究的对象，深入地进行独立性思考、开拓性思考和群体性思考的结晶；所建树的理论，应该带有鲜明个性，烙上自我印记，反映一派学者的思想体系、研究特点和总体成就。真正适合于我国语言文字的理论，最终只能产生在我国语言文字的沃土之上。“研究植根于汉语泥土，理论生发于汉语事实。”这是一种定位。

第三，深化事实发掘。——没有对事实的清楚了解，理论的创建便成为空中楼阁。然而，仅就语法研究而言，我们对汉语的许多事实至今仍然认识朦胧。目前，研究工作正面临着来自理论和应用两大方面的严峻挑战，而任何进展都脱离不了事实的发掘，并且回避不了事实的检验。深化事实的发掘，这是具有战略意义的系统工程，有多方面的含义。包括：从众多的事实中发掘出值得研究的事实；从值得研究的事实中发掘出规律性；从所得的规律中发掘出理论问题，总结出研究思路和研究方法。可以认为，汉语语法事实的发掘，是汉语语法研究的根基；也可以认为，汉语语法事实的发掘本身，就是汉语语法研究。

第四，跟上时代步伐。——自然科学和社会科学的交叉与融合，是21世纪科学发展的总体走向。汉语语言学跟信息处理应用研究密切相关，汉语语言学工作者应该了解和考虑现代化的需求，跟上时代的步伐，为我国语言文字信息处理作出义不容辞的贡献。为此，应该强调“两个意识”和“两个沟通”。所谓“两个意识”，一个是世界意识，一个是现代意识；所谓“两个沟通”，一个是自然语言研究内部的沟通，一个是自然语言研究同计算机应用研究的沟通。在总体思路上，一定要努力于进行学科的更新或改造，改变传统汉语研究的纯人文状况，重视汉语研究特别是汉语语法研究同信息处理的联姻，使之在更广阔的天地里实践研究工作的论实结合。

第五，认准一个目标。——我国的汉语语法研究，始终指向汉语语法事实的客观规律性，这是可贵的传统。语言有共性，不研究语言的共性，无法建立能够全面解释全人类语言的普通语言学；然而，语言又有特性，语言共性的认识，必须建立在对各种语言的特性具有深刻认识的基础之上。对于汉语语法研究来说，不能满足于了解和别人已经建立的理论 and 框架。要真正做到跟国际接轨，语言共性和汉语特性的研究都不能忽视，二者之间

相互促进、互为条件的辩证关系必须处理好。揭示汉语语法的客观规律，建立起符合汉语面貌的反映自己风格和成就的汉语语法学，这是我们应该认准的目标。否则，汉语故乡的汉语语法学，就会永远处于不能跟别人平等对话的附庸地位。

第六，寄希望于将来。——“后来居上”，这是真理性的发展观。理想和现实之间存在很大的距离。学派性风格的形成，学科理论的建树，语言事实的全面发掘，适应时代要求的学科更新，真正符合汉语面貌的汉语语言学的铸就，需要经历很长的历史阶段，有赖于一辈辈学者前赴后继地发扬愚公移山的接力精神。愚公不是孤胆英雄，他把自己当成“众”字中的一个“人”，依靠的是具有动态推移性和连锁递进性的永远团结奋战的团队。一个人力量单薄，谁也别想包打天下。重要理论的否定之否定，推进再推进，进而得到承传和发扬光大，最后“蔚然成风”，这要寄希望于将来，寄希望于后来者：学生，学生的学生，学生的学生的学生。

作为“桂岳书系”中一部论著选的序言，我之所以一开始就从桂子山写起，是为了说明，我是在桂子山的山气和人气中成长起来的，我的所有书文，包括这部论著选，都是桂子山熏染出来的产物。桂子山是一块令人留恋的热土。我想起新加坡国立大学的徐杰博士。徐杰在上个世纪80年代初期跟我攻读硕士学位，后来到美国夏威夷大学深造，接着在美国马里兰大学获得博士学位。北京大学出版社2001年出版他的新著《普遍语法原则与汉语语法现象》，前言中他这么写道：“自1978年初迄今的二十多个春秋里，我曾先后在三个国家的五所大学长时间地学习和工作过。如果有人问我，最值得留恋的是哪一所大学，我会毫不犹豫地回答‘华师’。……那里有别的地方再也找不到的……语言学学术环境和桂子山语言学团队……成功地建成了我国又一个重要的语言学研究基地和人才培养中心。”

是的，桂子山不高，桂花香很淡。然而，当漫山遍野的银桂和金桂一齐放香的时候，沐浴在银色的月光之下，谁个会不心旷神怡？谁个能说桂子山没有自己的特色，没有自己的骄傲？

十年树木，百年树人。明年金秋，华中师范大学的校友们将从四面八方，从海内海外，聚集到桂子山，隆重举行百年校庆的活动。我觉得，一千多年前刘禹锡的美妙诗句，似乎就是为了激励桂子山人而写作：

莫美三春桃与李，
桂花成实向秋荣。

邢福义

2002 年金秋于桂子山

目 录

自序	(1)
小句中枢说	(1)
小句中枢说的方言实证	(23)
小句中枢说的方言续证	(42)
说“句管控”	(62)
从基本流向综观现代汉语语法研究四十年	(83)
语法研究中“两个三角”的验证	(95)
现代汉语语法研究的三个“充分”	(114)
汉语句法形式的趋简性和人文性	(131)
词类问题的思考	(143)
关于副词修饰名词	(164)

时间词“刚刚”的多角度考察	(173)
从“原来”的词性看词的归类问题	(191)
“X里”和“X中”	(200)
说“V—V”	(222)
形容词动态化的趋向态模式	(247)
形容词的AABB反义叠结	(264)
“最”义级层的多个体涵量	(282)
现代汉语数量词系统中的“半”和“双”	(304)
从海南黄流话的“一、二、三”看现代 汉语数词系统	(327)
说“兄弟”和“弟兄”	(345)
“起去”的普方古检视	(362)
说“NP了”句式	(385)
现代汉语里的一种双主语句式	(395)
现代汉语的特指性是非问	(411)
汉语里宾语代入现象之观察	(429)
谈“数量结构+形容词”	(447)
关于“从……到……”结构	(453)
“NN地V”结构	(457)
NVN造名结构及其NV/VN简省形式	(468)
V为双音节的“V在了N”格式	(491)
“有没有VP”疑问句式	(508)
南片话语中述谓项前移的现象	(520)
从“似X似的”看“像X似的”	(534)

“很 + 名词”的语言文化问题辨察	(545)
汉语复句格式对复句语义关系的反制约	(557)
论定名结构充当分句	(573)
试论“A, 否则 B”句式	(590)
“但”类词和“无论 p, 都 q”句式	(608)
“越 X, 越 Y”句式	(619)
反递句式	(634)
关系词“一边”的配对与单用	(652)
前加特定形式词的“— X, 就 Y”句式	(670)
“更”字复句	(691)
《红楼梦》中的“因 p, 因 q”	(713)
“由于”句的语义偏向辨	(720)
选择问的句群形式	(736)
选择问句群与前引特指问的同指性双层加合	(751)
汉语语法教学与测试的若干问题	(771)
误用与误判的鉴别四原则	(786)
亦师亦友 志在高山	(804)
社会公益对学风文品的管约	(812)
附录	(822)
邢福义自述	(822)
邢福义书文目录	(831)
后记	(861)

小句中枢说

○ 前 言

汉语语法系统由汉语各类各级语法实体的内外规则所构建。在汉语各类各级语法实体中，小句居于中枢地位。从这个意义上说，汉语语法系统是小句中枢语法系统。本文分三个部分展开：1. 本文小句之所指。主要解释小句这一基本概念。2. 小句地位之考察。提出鉴别一个语法实体是否处于中枢地位的三个条件，并分别讨论。3. 从小句三律看小句。小句三律是：成活律—包容律—联结律。文章列出小句三律的公式，共六条。了解小句三律，有利于更进一步认识处于中枢地位的小句。文章末尾

有个结语。

一 本文小句之所指

本文借用了“小句”这个现成的术语，但有特定的内涵和外延，跟通常所说的有所不同。本文的“小句”主要指单句，也包括结构上相当于或大体相当于单句的分句。本文把充当句子成分的主谓短语排除在小句之外。理由是：第一，主谓短语既然已经充当句子成分，它就失去了“句”的性质和功能，就不再是“句”。第二，能够成句的构件语法单位可以是短语，也可以是词；可以是主谓短语，也可以是其他短语。因此，不好只把充当成分的主谓短语当成小句，否则，容易导致一个结论：只有主谓短语跟“句”有联系，其他短语跟“句”没有联系。

汉语语法系统中有各类各级语法实体。包括：1. 语素；2. 词；3. 短语；4. 小句；5. 复句；6. 句群；7. 句子语气。语法实体分两大类：一大类是语法单位，表现为或长或短的音节。语法单位包括前六种语法实体，其中语素、词和短语是构件语法单位，小句、复句和句群是表述语法单位。另一大类是句子语气。句子语气不表现为音节，它跟特定句调相联系，使小句得以成立，是致句实体。跟作为语法单位的其他实体相比较，句子语气是不可切分的实体，没有书面语形式的实体。

汉语语法规则，表现在各类各级语法实体的“构成”和“组合”两个方面。一方面是语法实体的“构成”规则。这是指那种那种语法实体本身的构成规则，对于某种语法实体来说是内部规则。另一方面是语法实体的“组合”规则。这是指语法实体与语法实体之间的组合规则，对于某种语法实体来说是外部规则。构成规则和组合规则，往往可能是相同事实的两个不同着眼点。比

方，假如 Z 语法实体由 ab 实体所构成，那么，如果以 Z 为着眼点，考察 Z 如何由 ab 所构成，这便是 Z 的构成规则问题；假如 a 和 b 组合成 Z，考察的着眼点是 a 如何同 b 组合成 Z，或者是 b 如何同 a 组合成 Z，这便是 ab 之间的组合规则问题。

小句是最小的具有表述性和独立性的语法单位。它是七种语法实体中的一种实体，是六种语法单位中的一种语法单位。

这种语法单位具有表述性。一个小句能够表明说话的一个意旨。“意旨”，不一定都表现为判断，但都跟判断存在着某种联系。比如：“你很认真。”“你好认真！”“你认真点！”“你认真吗？”基本构件都是“你”和“认真”，但说话意旨有所不同。第一句表明一个陈述，是直接表示一个判断；第二句表明一个感慨，是以一个直接判断为基础表示对事实的慨叹；第三句提出一个要求，不是对事实的判断，但潜在地或间接地跟“你不够认真”、“你是应该认真的”之类判断相联系；第四句提出一个疑问，更不是对事实的判断，但潜在地或间接地跟“你可能是不认真的”之类判断相联系。即使是由一个叹词构成的疑问句或感叹句，实际上也跟深潜的判断存在联系。比如：“哦？”“哼！”在特定语境中它们可能分别跟“想不到会有这种事”、“你这是痴心妄想”之类的判断存在联系。

这种语法单位是最小的但具有独立性的表述语法单位。在具有表述性的语法单位中，跟复句和句群相对而言，小句是最小的。复句也好，句群也好，起码包含两个小句。例如：“他站在这异乡的街上，他的心却回到家乡去了。”（柳青《梁生宝买稻种》）“他为什么不进旅馆去呢？难道所有的旅馆都客满了吗？”（柳青《梁生宝买稻种》）前一例是复句，包含两个小句，它们都是分句；后一例是句群，包含两个小句，它们都是单句。但是，另一方面，一个小句不被包含在另一个小句之中，充当分句的小句与小句之间也不存在包含被包含的关系。凡是被包含在小句之中充当了一