

中国 20 世纪显要之年丛书

1927 风云突变

郭太风 著

学林出版社

中国 20 世纪显要之年丛书

主编 张宪文

1927

风云突变

郭太风 著



学林出版社

图书在版编目(CIP)数据

1927: 风云突变 / 郭太风著. —上海: 学林出版社,
2004. 4

(中国 20 世纪显要之年丛书)

ISBN 7 - 80668 - 641 - X

I. I... II. 郭... III. 历史事件 - 中国 - 1927
IV. K262. 05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 099359 号

1927: 风云突变



作 者	—— 郭太风
责任编辑	—— 褚大为
封面设计	—— 周剑峰
责任监制	—— 应黎声
出 版	—— 上海世纪出版集团
	学林出版社(上海钦州南路 81 号 3 楼)
	电话: 64515005 传真: 64515005
发 行	—— 学林书店 上海发行所
	学林图书发行部(钦州南路 81 号 1 楼)
	电话: 64515012 传真: 64844088
印 刷	—— 上海展望印刷厂
开 本	—— 787 × 960 1/16
印 张	—— 15.5
字 数	—— 25 万
版 次	—— 2004 年 4 月第 1 版
	2004 年 4 月第 1 次印刷
印 数	—— 8000 册
书 号	—— ISBN 7 - 80668 - 641 - X / K · 34
定 价	—— 25.00 元

总序

张宪文

二十世纪是中国历史上大变动、大发展的时代，它经历了激烈的政治动荡和天翻地覆的社会变化。中国人民的觉醒及其取得的伟大成就，引起了世界各国的广泛关注。

中国是古老的东方大国，有着光辉灿烂的历史文明。可是，两千多年的封建专制统治，至清朝末年中国已经远远落后于世界前进的步伐。鸦片战争向中国人民敲起警钟，中国人民开始奋起直追。十九世纪后的一百多年间，中国人民奋斗的目标，就是建立一个独立、自由、民主、统一、富强的现代化中国。为此，中国人民不断努力，前仆后继，经历了许多艰难曲折，付出了无数牺牲代价，一步步推动着中国社会的进步。

十九世纪末至二十世纪初，中国进入了社会转型期。1911年辛亥革命的胜利和1912年中华民国的建立，是二十世纪中国的第一个重大历史转折。这时，皇帝被赶下台，封建专制统治结束。中华民国和南京临时政府的建立，勾画了一个现代民主共和国家的雏形，展现了中国未来发展的图景。

辛亥革命是一次伟大的民族民主革命，它推翻了清王朝统治，建立了民国，完成了历史赋予它的使命，毫无疑问是一次胜利的革命。但是，我们不能期望通过一次暴力革命解决中国改造和发展的所有问题。辛亥革命后，帝国主义仍然欺压中国，封建主义的遗留仍然大量存在，中国仍然面临向何处去的问题。国共两党都以自己的政治模式探寻改造和发展中国的道路。国共合作和抗日战争的胜利，都曾为中国的发展带来希望和良好机遇，但都因为执政者的失误和国共两党难以调和的矛盾而丧失了。

1949年国民党在大陆统治的失败和中华人民共和国的建立，是二十世纪

中国的第二个重大历史转折。它完成了国共两党政权的转移，实现了中国的独立自主。中国人民在世界上扬眉吐气，并从此站起来了。这时，中国经济虽仍落后，但是经过建国初期的努力，已经建立起工业化的初步基础。旧社会的污泥浊水被荡涤，整个社会出现了朝气蓬勃、奋发向上、廉政清新的景象。

1949年后，由于我国领导者对现代社会的基本理论缺乏正确的理解，因而未能自觉地实行新的社会转型。经济上，照搬苏联计划经济的模式，制约了中国经济的高速发展；政治上，国家权力的过分集中和高度集中，影响了人民民主的高度发扬；对外关系上，在苏美冷战对立的形势下，坚持站在以苏联为首的社会主义阵营一边，直接影响了对西方国家的开放和对世界的全面了解，也影响着中国本身的发展和进步。新中国建立后的十七年，中国又一次走了一条艰难曲折的发展道路。在世界各国突飞猛进的局面下，中国又落在人家后面。

文化大革命的沉痛教训，使中国人民清醒。1978年中共十一届三中全会的召开，成为二十世纪中国的第三个重大历史转折点。在邓小平建设具有中国特色的社会主义理论指引下，中国主动实行改革开放，自觉融入世界发展潮流。孙中山曾经说过：“世界潮流，浩浩荡荡，顺之则昌，逆之则亡。”1978年的转折，是我国在总结深刻的历史教训基础上的一次理性的、主导性的社会转型。它开始把一个不完全的、具有初步现代化的国家，引向更高的现代国家的发展道路。

很显然，1912年、1949年、1978年，是二十世纪中国历史上无可取代的三次重大的转折点，它具有里程碑式的重要意义。然而，二十世纪是一个大动荡的时代，大事件层出不穷。1927、1935、1937、1945等年代，也给中国的历史发展留下深刻的印记。学林出版社组织出版一套《中国20世纪显要之年丛书》，对二十世纪这些关键年代逐一作出分析介绍，是有重要学术价值和深刻实践意义的。它帮助人们进一步掌握历史发展的脉搏，深刻理解历史的进程和曲折，有利于推动中国的现代化事业。

丛书作者是一批学有专长、有学术造诣的中年历史学者。他们以其丰富的历史知识和对历史事件、历史人物深刻观察，把二十世纪众多关键年代的重大事件一一展现在人们面前，使人们从这些错综复杂的历史现象中，吸取经验，指导未来。作者们也试图在保持历史真实面貌基础上，把丛书写得更加活泼、生动，这对史学界来说，无疑是值得大力提倡的。我们欢迎广大读者和历史学工作者对这一尝试提出改进意见。我们衷心祝愿丛书成功。

2004年元月
于南京大学中华民国史研究中心

序

1927年是“显要”之年、“关键”之年，各种政治力量在这一年分化组合，大起大落。北洋军阀趋于崩溃，北伐大革命从胜利走向失败，国共第一次合作破裂，国民党内部斗争白热化，中共开始探索革命新道路。

南京政府成立后，与武汉政府、奉张北京政府鼎足而三，演成新“三国演义”。奉系张作霖和直系孙传芳、张宗昌结成的安国军，同“继续北伐”的国民党军激战于中原地区。北洋军阀如鲲鹏折翼，势力穷促，多次反扑均遭受重创。奉张北京政府气数已尽，处于风雨飘摇之中。

北伐尚未成功，国民党内部就展开了激烈的派系斗争。武汉汪精卫、南京蒋介石、上海西山会议派党争不休，争夺最高领导权，没有固定的盟友或敌人，政见分歧中夹杂着地域矛盾和历史恩怨。在万花筒般变幻的权力斗争中，蒋介石成为众矢之的，因为被他挡住道路的文官武将太多了。

蒋介石于8月被迫下野，暂且隐居故里奉化溪口，学诸葛亮搞起“陇中决策”，心怀卧龙一飞冲天之志。不久，东渡日本获取“谅解”，娶宋美龄奠定了他所谓的“革命事业之基础”，12月卷土重来，建立党国“蒋家王朝”，实施以军制党的统治模式。

众多北伐军官，除了“打倒军阀”，没有更高的追求，功业未成便沉湎于宴饮歌舞，很快被革命对象同化了，革命军人异变为新军阀，北伐异变为一场新的混斗。新军阀各抱地势，勾心斗角，其中实力派为湘系唐生智、桂系李宗仁、粤系张发奎、江西朱培德。附和北伐的山西阎锡山、西北冯玉祥则心猿意马，首鼠两端。地方军政势力同室操戈，自相残杀。此时需要相互利用，则山誓海盟，肝胆相照；彼时欲排除异己，又破口大骂，兵戎相见。将军倒戈，翻云覆雨，文官

变节，纵横捭阖，争相在 1927 年的历史舞台上演闹剧。

对于中国共产党而言，1927 年是绝地反击、峰回路转之年。武汉分共，宣告第一次国共合作最终失败，国共两党决裂。中共早期领导人陈独秀从此消沉，中止了革命生涯；李大钊慷慨就义，不平凡的一生画上了亮丽的句号。无数共产党人牺牲在反革命的屠刀之下。中共八七会议确定了武装反抗国民党反动派的总方针，南昌起义打响了第一枪。但是，中共最高领导层受共产国际错误指示的影响，强调城市暴动，使革命力量再度蒙受重大损失。毛泽东率领秋收起义余部进军井冈山，开始探索农村包围城市的特色革命道路，孕育着改天换地的希望种子。

1927 年在迷离恍惚、飘忽不定中度过。但是，1927 年的政治大裂变决定了此后国内 22 年政治斗争的趋向。国共两党为各自所代表的中国前途和命运而斗争。

历史，不仅仅是过去发生的事情。更确切地说，历史是后人对过去事实有选择的叙述和评价。叙评历史总不免要抒发个人的感慨，表述作者的想法。我的某些观点，隐含在叙事状物的褒贬之中，有时通过转引海内外学者和时人的评论，达到“为我所用”的目的。写到体会较深切处，则直陈己见，或生发开去，议论一番。

例如，国共关系的深度分析，属于中国革命史理论范畴。本著作“避重就轻”，从“代沟”角度阐发。国共两党骨干之间存在着广义的“代沟”，折射出社会政治变革的新陈代谢。国民党元老大多是原同盟会成员，他们的革命理念滋生反清斗争，较为陈旧，“排满革命”后，缺乏适应时代主题需要的思想理论，面临错综复杂的政治形势，许多国民党人迷失了方向。中国共产党的前驱者是在“五四”新文化运动中成长起来的，容易接受激进的新思想。他们比较研究了各类社会政治学说，选择了马列主义，在实践斗争中发展创新。国共“代沟”的矛盾和思想观念的新旧之别，决定了谁将成为最终的胜利者。

1927 年的政治舞台上最引人注目的人物是蒋介石和毛泽东。两位国共代表性人物从此展开旷日持久的较量，这是一场战术家与战略家之间的较量，是武夫与政治家之间的较量。

蒋介石风头十足，麻烦也多。他既要“彻底铲共”，又要摆平各种军政势力。他深谙权变之术，但缺乏气度和远见，最终积小胜为大败。毛泽东则在退却中开辟了一条转败为胜的道路。有言道，善于收拾败局的棋手，才是真正的棋坛高手；善于从败退中悟出取胜之道的将军，才是真正的帅才。善于退却，在退却中觅取转机，寻找取胜之道，这是毛泽东高人一着之处。毛泽东曾风趣地说，

上井冈山好比英雄好汉逼上水泊梁山，他要学做“山大王”。但他坚信，星星之火必将燃成燎原之势。

叙议结合要做得好，并非易事。受本丛书“不用注释”的限制，大段引文必须在正文中说明出处，本著作引文大多来自于严肃的史学论著和第一手资料，并且注意选取“中间人物”的评说，以增强客观性。例如，对上海“四一二”惨案的时评，选用郑振铎等7位文化界名人致国民党中央委员的信件，他们都不是共产党员，又是宝山路血案的目击者。他们的痛切陈词，真实可靠而且富有感染力。武汉“七一五”政变前后，各方评说纷纭，我选取宋庆龄的多次声明。“孙夫人”的特殊地位很有影响力，她从国民党营垒内挺身而起，仗义执言，也最能使当年的局外人士明白事变真相。但也有例外，有些资料来自于当时见证人的回忆录。例如，在国民党高层迁都之争中失败的蒋介石欲用手枪自杀一幕，细节颇生动，弃之可惜，于是说明资料取自其第三夫人自传体著作《陈洁如回忆》。

对历史人物的评价，不宜一丑遮百俊，也不宜一俊遮百丑。

林彪究竟是八一南昌起义的重要领导人，还是根本没有参加这场起义？对前后两种截然相反的说法作长篇辨析不免拉得很开。本著作不作直面评说，只是提到林彪时任连长，8月2日随第二十五师起义部队从德安县进入南昌。如此简述，他在八一南昌起义中的地位不辨自明。

一些“历史文学”作品和影视剧过分张扬陈布雷的“道德文章”，把他描绘成违心事主的书呆子，寄托了“文人相惜”的同情与哀思。其实，陈布雷的政见早就成熟，做蒋介石的“军师”和“文胆”可谓水到渠成。因此本著作刻画他“弃文从政”前后的若干细节，意在纠偏，反映他的“愚忠”以及落得悲剧性下场的必然。

关于蒋介石是否“民族主义者”的问题，近年来争论不休。本著作通过收回租界等事例，得出的结论是：“蒋介石对列强侵华并非无动于衷，但他视‘安内’为第一要务。”这样的观点虽然没有出人意料的“突破”，但避开了非此即彼的极端评说。

1927年是大动荡、大分化之年，此后演化为国共两党为代表的两大阵营。中间力量仍有错综复杂的变化，但大抵在两极之间摇摆、归依。两极力量在多变的局势中此消彼长，直到1949年民国政府在大陆崩溃。

选取郭沫若、茅盾、鲁迅、吴稚晖、蔡元培等文化名人对待政治大裂变的态度为典例，意在反映知识分子阶层在当年发生政治分化的一个侧面。

工运、农运在1927年遭到残酷镇压，这是本著作必然要涉及的题材，重点

放在对农民运动合理性的辨析，因为这关系到国共分道扬镳谁是谁非的问题，而且当年指斥农运“糟得很”的论调而今又时有所闻。

资产阶级同南京政府的关系，曾是我认真研究过的专题。限于篇幅，原稿中“资产阶级乐极生悲”一章被删去。借写前言之机，将资产阶级及商会的境况交代一下。从1927年4月26日国民党上海政治分会下令通缉上海总商会会长起，南京政府便开始整治商会，统一商运。以上海特别市商会成立为标志，上海统一商运打上了句号。各地推广上海经验，很快建立起省商会、市商会，无一例外地处于国民党地方当局控制之下。从此以后，民间商会不复存在，实业界的民族资产阶级不再成为相对独立的社会政治力量。

学术走出象牙塔，为多层次的读者所接受，从而体现历史学的生命力。认识这个道理并不难，难的是具体操作。这一体会在写作过程中感受深切。摆脱传统的治学方法，原来是件很痛苦的事。为了求真求实，我参阅了百数十种论著。就此而言，本书的内容基本属于信史。对于无可考实的“史话”，用“据传”等语点清，或说明传说的出处，野史逸闻不予采纳，情节不尚虚构，以免引起读者误解。

每一章里，都安排若干有可读性的内容，或事件本身可能令人感兴趣，或借题发挥，展开思辨，或轻轻点评，意到即收。略懂围棋的人都知道，做成两个真眼，一块棋就活了。作文犹如下围棋，在章节里做成真眼，就有了活力。如此处理是否妥当，我是没有十分把握的。如果读者不接受，还只能算是假眼。

对我而言，“纪年”是一种新体裁写作的尝试。力争做到雅俗共赏，是我写这本书时的愿望。由于史识有限，又缺乏妙笔生花的文才，书稿同写作目标之间有相当的距离。搁笔之际，不禁汗颜，诚望同行专家和热心读者批评指正。

小女郭昭如整理了部分资料，对稿件修改提出了颇有见地的建议。拙荆孙孝煌完成了全部书稿的抄写和打印工作。上海书店出版社完颜先生对初稿修改提供了书面意见，并借给我图片资料。学林出版社褚大为先生鼎力斧正我的书稿，又委托我协助丛书统稿。对于亲友的热心帮助和信任，我很感动，于此表示诚挚的谢意。

作者

2003年12月

三录

I “打倒列强”虎头蛇尾

1

英军刺刀见红，民众怒夺汉口、九江英租界。英内阁欲战还休，参赞阿马利覩颜认输。

北洋军阀演“反帝”闹剧，以假乱真。英美炮击石头城。日本军官杀人不成，自裁扬武威。

军事北伐，不敢反帝。军阀倒戈，总司令军权膨胀。政治南伐，翻云覆雨，昔日战友今成刀下冤魂。

“民族革命”消声匿迹。台湾学人评析租界回收历史，慨叹国府外交软弱，促当局痛切反思。

II 皇帝梦做得太早了

22

抗拒迁都武汉，蒋介石南昌称霸失风。自恃军功盖世，李宗仁窥视总司令职位。

蒋介石左右开弓，除去拦路虎，攀登权力巅峰。“迎汪复职”呼声高涨，国民党内斗战犹酣。

异姓三兄弟出谋划计，总司令茅塞顿开。戴季陶力主离俄清党，陈布雷甘为蒋氏“文胆”。

“中国的鲁登道夫”结束军旅生涯，五省联师狼狈北撤，红胡子当上了陆海军大元帅。

III 腥风血雨中定都南京

50

白崇禧调军阀旧部队进驻上海。“清党”会议磨刀霍霍。吴稚晖依老卖老，汪精卫忍辱吞声。

黄金荣拜访弟子总司令，青帮流氓助阵打先锋，上海三大亨获得国民党军少将头衔。

郭沫若撰写讨蒋檄文，茅盾陷入矛盾状态，鲁迅的思路被轰毁，蒋经国宣判乃父死刑。

恩将仇报，黄埔军校遭血洗。桂军愚昧，李宗仁“不怕戴红帽子”。“礼送出境”，驱共出了新花招。

定都南京不合法理。胡汉民涂绘合法色彩，尽出败笔。三个政府开演新“三国志”。

IV 两湖形势扑朔迷离

84

同仇敌忾，严斥叛党魁首。“圣女”宋庆龄凛然正气惊世骇俗。内外交困，九省通衢成孤岛。

农民运动迅如疾风，特别法庭处死文妖叶德辉。湖南军官兔死狐悲，国民党中央开始向右转。

善于退却中寻找转机，毛泽东高明。中共最高领导错失时机，迷失方向。

湘系军官阴谋兵变，余湘三长沙实施何健计划。叛军滥施暴虐，杀人不眨眼。

V 南北军队逐鹿中原

105

武汉虚张东征声势，南京大搞军事策反，北军乘隙分途南下。投鼠忌器，宁汉避免兵戎相见。

南京部队兵分三路大举北进，白俄骑兵梁园反扑雄风尽失。宁军扰民自肥，显露强盗兵本色。

临颍城下，铁军浴血战奉军。巧取豪夺，冯玉祥唾手得河南。投机有术，阎锡山就地易旗帜。

总司令指挥一再失误，兵败徐州大失颜面，羞杀替罪羊王天培，众将领心寒生叛意。

VI 赤都武汉变白色

128

汪精卫拱手出让河南，冯玉祥负恩答应分共。蒋介石银弹不虚发，西北军倒戈投奔新主子。

五月紧急指示纸上谈兵，唐生智调兵遣将动真格。罗易荒唐泄密电，汪精卫抹去粉红色。

大革命失败的责任由谁承担？共产国际推得一干二净，陈独秀抱怨道：“我做了斯大林的替罪羊。”

罗明纳兹偏重阶级成分，向忠发、顾顺章身居要职，他俩的政治节操不如一个妓女。

VII 霹雳一声暴动

154

中共八七会议确定武装暴动总方针。“上山学匪，交绿林朋友”，毛泽东妙语惊四座。

南昌暴动，周恩来运筹全局。黄埔同学挥泪对杀，汤坑起悲歌。施巧计，朱德孤军建奇功。

秋收时节暮云愁，壮士败退井冈山。毛泽东胆识过人展宏图，不料受到中枢严厉处分。

叶剑英率团起义，创立苏维埃。第四军反扑，血染广州城。叶挺蒙冤挨训，误导来自太上皇。

VIII 蒋介石以退为进

182

武汉以去蒋为合流条件，李宗仁鄙视“偏将之材”，白崇禧请总司令休息，何应钦追随新桂系。

“飞龙返渊，腾骧在望”，在野武人心怀卧龙志。众臣朝拜，记者采访，小镇溪口热闹赛陪都。

黄埔嫡系抱成团，杂牌军惧怕“黄祸”。陈其美余荫庇侄子，陈果夫拉起中央俱乐部。

“为了革命”，一代枭雄弃妻妾结新欢。外戚干政，豪门当道，蒋家王朝重蹈封建覆辙。

蒋介石东渡表态，蒙满问题不难解决。日本首相谆谆开

导，用兵长江以南，剪除共产党幼芽。

IX 青天白日满地血

212

龙潭血战七昼夜，孙传芳再度败北。誓扫广西“老长毛”，唐生智残部接受桂系改编。

闭门拒客，胡汉民隐居含深意。特委会不孚众望，复成桥血案被政客利用。

张发奎扶持汪精卫另树一帜，广州兵变黄绍竑化装潜出。“以军干政”，国民党患上不治之症。

招架不住安国军，冯玉祥、阎锡山通电拥蒋。相互揭短施绝招，桂系、汪系两败俱伤。

旧军阀败走奉天，新军阀陷入混战。青天白日乱云飞，洒向人间血和泪。

后记

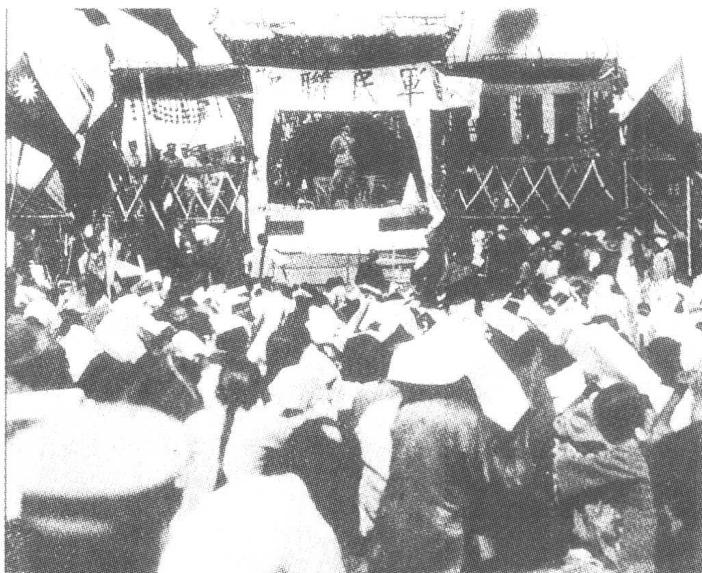
郭太风 235

I “打倒列强”虎头蛇尾

英军刺刀见红，民众怒夺汉口、九江英租界。英内阁欲战还休，参赞阿马利舰颜认输。

北伐大革命的狂飙席卷南半个中国。“打倒列强，打倒列强，除军阀，除军阀！”北伐歌声响彻两湖上空。北伐军占领武汉后，华中腹地工农运动之火遍地燃起，威武壮观，革命烈焰将隆冬的严寒一扫而尽。1927年即将来临的日子里，武汉成为中国革命的首府，人心所向，众望所归。与此很不相称的景观是，外国租界在侧旁虎视眈眈，江面上英国军舰褪下炮衣，炮口瞄准着革命首府。一场收回汉口英租界的较量势不可免。

在中国共产党领导下，中华总工会和湖北省总工会相继成立，反帝斗争有了可以依托的核心力量。武汉工人纠察队斗志昂扬，多次雄赳赳地开进租界，散发传单，



北伐军攻克武昌后，武汉军民联欢庆贺

演讲鼓动，与巡捕、商团发生冲突。1926年12月22日，国共合作的国民党中央联席会议决定：收回列强反对革命的大本营——租界。26日，武汉各界人民在李立三、董必武领导下举行反帝集会，会后决定收回英租界。“打倒列强”进入了实质性阶段。

1927年元旦，武汉各界举行盛大集会，欢庆北伐胜利，庆贺国民政府由广州迁都武汉。欢庆大会很快演化为反英示威活动。中央军事政治学校的学生组成宣传队，连日在武汉三镇街头热情洋溢地进行反帝宣传。汉口的英租界当局蓄意使用武力抗拒，在租界各入口处设置了路障，巡捕加强戒备，英国海军官兵同外国侨民组成的义勇队员结成联防，不许中国武装人员和三五成群的市民进入租界。

3日下午，中央军事政治学校政治科30余名学生在江汉关附近沙滩上组织演讲活动，吸引了很多听众，其中不少是码头工人和海员。不料英租界当局挑起事端，命令印度巡捕冲出租界，跑到华界沙滩上蛮横驱散听众。民众不予理睬，照常倾听演讲。于是，英租界当局调派停泊在长江水面上的英舰助阵。大批英国海军官兵迅即登陆，挖掘战壕，架起10余挺机枪，威吓手无寸铁的中国民众。但民众无所畏惧，演讲活动照常进行。英国官兵恼羞成怒，端起了刺刀的枪支，蜂拥而上，用武力实施驱逐。民众被迫后撤，英军紧追不舍，刺刀往人丛中乱戳。码头工人李大生腹部被刺穿，大肠随刀拖出，当即毙命。码头工人宿明生和另一海员腹部也被刺穿。市民方汉生腰部被深深刺伤。市民祝香山、张文贵受重伤，满身是血。被刺刀枪托刺伤砸伤手足及面部者共30余人。民众边退却边用石块、拳头搏斗自卫，击伤3名英国海军士兵，夺得马枪一支。

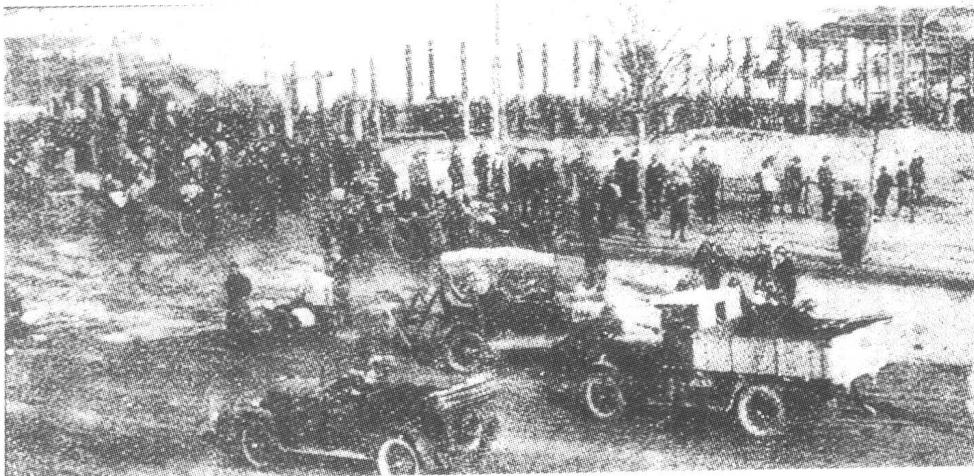
英军残杀中国平民的暴行激起了民愤。当天晚间，民众越聚越多，有些人越过了租界的铁丝网，要与英军决一死战，讨还血债，形势十分紧张，随时可能发生大规模的流血冲突。正在这时候，国民政府代表徐谦、蒋作宾偕同市党部代表和公安局长赶到，宣示对付英租界当局的办法，力劝民众暂时离去，免遭更大牺牲。得到政府代表保证解决问题的许诺后，民众忍愤渐次散去。

惨案发生时，湖北省第一次工人代表大会正在武汉举行，大会领导人共产党员李立三、刘少奇、林育南等闻讯，赶到惨案现场调查了解，随即举行紧急会议，议决由代表大会通电各人民团体和各界同胞，声讨英帝国主义暴行，宣布对英实行经济绝交，要求政府立即收回英租界，取消英国在华特权。

国民政府外交部长陈友仁召见了英国驻汉口领事戈菲和英国舰队少将司令卡梅伦，提出强烈抗议，并递交最后通牒式的照会，限令英方24小时内撤出武装人员。英国侵华当局考虑到武汉地区英军兵力有限，被迫退让。4日晨，

英国海军官兵回到军舰上，义勇队也撤出租界，留下华人巡捕维持租界治安。

5日上午起，武汉全市罢工、罢课、罢市，反英气氛极为浓烈。11时许，华捕与愤怒的群众发生冲突，一时形成数万民众包围巡捕房的群众斗争宏大场面。下午，各界20万人在汉口济生街三马路广场举行反对英帝大会，联席会议决定组织临时管理委员会，主持英租界的治安与市政，由当时著名的国民党左派人士陈友仁任主席。大会推举李立三为游行总指挥，举行了声势雄壮的示威游行。游行队伍接近英租界时，群情激昂，驱除英帝国主义的呼声高昂激越。据当时海员工会工人纠察队周何亮回忆：群众把英国人设置在租界的铁丝网、沙包统统拆除，夷平了所有防御工事，打破一名企图顽抗的华捕的脑袋，冲击了巡捕房。洋老板、洋太太、洋小姐纷纷卷起铺盖，仓皇出逃。



英水兵登陆逞凶，武汉民众奋勇反抗

英国领事将英美等国妇女和孩童送上船舰，运往上海，把印、华巡捕和青壮年男性侨民集中到临近江边的房子里，暂避锋芒，同时请求中方派军队进租界维持秩序。300名工人纠察队员和部分北伐军官兵进驻英租界，组成临时管理委员会行使租界内市政管理职权。

汉口“一·三”惨案引发了九江收回英租界的斗争。1927年1月6日，九江数万民众上街游行，声援武汉人民反英斗争。那时，英商怡和、太古两码头的罢工已经坚持了一个多月，工纠队员吴宜山等发现一名绅士模样的英国人强迫中国工人搬运行李，遂上前制止其破坏罢工的行为。那位英国人勃然大怒，举起手杖劈头盖脑猛打吴宜山头部，吴宜山头破血流，昏倒在地。英国水兵冲上来做帮凶，又重伤数名工人。

九江的反英示威游行随即爆发，人们喊出愤怒的吼声：“冲进洋街去！”“打



国民革命军进入武汉英租界

倒英帝国主义！”队伍分成四路冲向英租界。江上的英舰鸣炮警告，英租界军警全部出动，架起机枪，摆出一副硬拼的架势。在中国领土上横行霸道惯了的英国军警，没料到这次受到极为强硬的反抗。驻九江北伐军独立第二师派出部队进驻长江边上，紧逼英租界，显示军威，

声援民众斗争。在租界内的码头工人大为振奋，奋勇上前，拔除租界四周木桩，除去层层密布的铁丝网，接应冲击租界的游行群众。英国军警魂飞胆丧，灰溜溜地撤退到军舰上。

7日，英领事鄂克登低下倔强的脑袋，颤颜恳请第二师进驻租界。第二天，国民革命军总政治部主任邓演达和第六军军长程潜赶到九江，进行实地视察。第六军政治部主任林伯渠负责九江各界反英宣传，处理善后事宜。不久，九江租界临时管理委员会成立，在北伐军配合下，管理英租界一切行政事务。

至此，汉口和九江的英租界在事实上被中国人民收回了。

这一天，上海《字林西报》发表社论，表明英国不甘心处于“落花流水春去也”的境地，对武汉国民政府进行恫吓，隐含挑拨分化之意。

今全世界咸注目于汉口事件。大英是能忍耐的，华人至终将认识谁是他们的朋友。大英能静待公平之解决。但若群众汹汹不休，而国民政府袖手旁观，则英人的忍耐将至终点……国民党与国民政府应该能够表现给全世界看看，证明他们（国民党与国民政府）是有权力的，有决断力的，如此则他们的许多国际问题就容易解决了。换言之，如果他们没有办法，则保护生命财产与商业的其他方法一定可以找到。现在到了无可躲闪的时刻，不论是英人方面或国民政府方面。