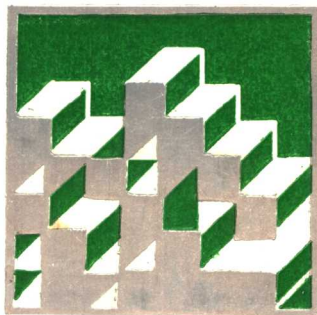


科技编辑方法论

研究导扬

钱文霖 主编



华中理工大学出版社

科技编辑方法论研究导扬

钱文霖 主编

责任编辑 谭石初

华中理工大学出版社出版发行

*

(武昌喻家山)

新华书店湖北发行所经销

华中理工大学出版社印刷厂印刷

*

开本:850×1168 1/32 印张:9 插页:2 字数:217 000

1992年11月第1版 1992年11月第1次印刷

印数:1—3000

ISBN7-5609-0756-3/G·60

定价:2.45元

(鄂)新登字第10号

自序

本书定名为《科技编辑方法论研究导扬》。“导扬”一词虽收录于权威辞书，却罕见用于书名。本书名曰“导扬”，不是为了标新立异，而是由于科技编辑方法论很重要，但提出的时间不长，还有许多课题有待更多的同志来研究，其成果更需接受广大同仁的检验；目前只能拿出些阶段性的成果来“鼓吹宣扬”，期望对进一步研究起到某种“引发、助长”的作用。

1 逼上“梁山”

“科技编辑方法论”一说，我是1988年秋正式使用的，为科技编辑硕士研究生设置了专业课；至于对科技编辑方法的探求，则可追溯到十多年前。

1979年底，我奉命跨进了《华中工学院学报》（现名《华中理工大学学报》）编辑部，开始了科技编辑生涯。我是学工的，当过哲学教师，搞过共青团工作、宣传工作，还主编《湖北青年》杂志多年，20年过去了，偏偏没有干过“本行”，几乎把在大学学的科技知识都还给了老师。学报的论文对我来说简直是“天书”，虽然努力进行科技新知识的扫盲，虚心向作者讨教，也无非做到把论文读得似懂非懂或大体弄懂就够吃力了。在这种情况下，可能的选择之一是甘心当稿件收发员，充其量再作点文字加工和出版的技术处理，反正管不了稿件的内容。这样的选择虽然轻松，但并不愉快。改文字标点，不比小学语文老师强；作版式处理，也不比排字老师傅强；在不少

情况下,不懂内容连改文字标点、作版式处理都无从下手。尤其难受的是,作者投向编辑的特殊眼光(这种眼光也许并不真有,只是自己进入新环境后的过敏,或内心自疚产生的幻觉):你们在稿子上涂涂改改,看懂了我的论文没有?!个别作者还公开表明他们对编辑抠语法、抠规范的反感,认为这是些外行在没事找事干。那时,科技编辑的地位是较低的,而我不得不承认,较低的地位主要是由实际所起的作用决定的,无以怨天尤人。

正是在这种深感压抑而又不甘沉沦的心态下,我作了另一选择:只要可能,一定得从文稿内容中挑出点毛病来,为作者尽心尽力。编辑是专业技术人员,要管文稿内容是天经地义的事,管不了也得想办法管。

事实再次证明:路是人走出来的。只要下决心去管内容,“根本管不了”的问题就不复存在了(不能说每篇原稿都有内容疏误,但每期学报总能抓出几十处),剩下的问题只是怎样由少到多、由浅到深地管好内容。不久,作者们惊异地问:老钱是学什么专业的?怎么发现了我论文中的问题?有的好回答,老老实实承认并不真懂作者研究的课题;有的难回答,不真懂怎么能发现问题?!这就逼着去总结规律性的东西。好在尝到了一点甜头,也乐于被逼。逼上“梁山”——有意识地研究科技编辑方法论。

2 众人拾柴

逼上“梁山”的历程,显然不是说的个人的作用,而只能说明开展科技编辑方法论研究的必然性。必然蕴含于偶然之中。

我的情况是较特殊的,多数同行,尤其是现在的年轻编辑原专业基础要好得多;《华中理工大学学报》的情况也是较特殊的,几个编辑要分管几十个专业的稿件,在专业面更窄的科技期刊和科技出版社,编辑的专业对口也要好得多。然而,任何单位的任何编辑都不可能只编自己熟悉的专业稿件,即令熟悉一般也不可能比作

者更精通文稿的内容。加上科技领域在学科分化方面的特殊性,科技编辑相对于作者而言总是外行,总难免不得不求助于专业知识以外的方法,至少这样的方法对每个人都有益无害。

基于共同的需要,科技编辑方法论的研究在华中理工大学学报编辑部、在华中理工大学出版社、在华工园的其他科技期刊中,吸引了越来越多的人参与。有的在实际工作中运用已研究出来的方法,取得了显著成效,作者盛赞编辑起到了审稿人的作用,明显提高了文稿质量;有的深入总结实践经验,在新方法的研究和运用一定方法解决重大问题的研究上,取得了可喜成果。尤其需要提及的是:招收科技编辑研究生和研究生这股新生力量的加入;出版社和学报群众性学术活动的开展;编辑学术沙龙的诞生和天天向上,这三捧柴(有联系、但不等同)的投入,更使科技编辑方法论研究的这蓬火越烧越旺。

作为这个过程的记录,试列举本书的几种情况。

a. 本书共计 32 篇文稿(不含这篇自序),署名者 17 人。主要是编辑,此外还有出版单位的领导、编务人员、校对人员和研究生。单位涉及校出版社、学报、其他科技期刊,以及研究生原在的出版单位。在一个局部空间有这么些人围绕一个方向撰写论文,这大概多少有一点群众性。

附带指出,加强出版社和期刊社、高校和社会的沟通,对于编辑学的研究是必要的、有益的。

b. 本书既有关于方法的理论研究,也有关于运用方法解决实际问题的研究。论及的实际问题,宏观的有我国图书发行量的预测;中观的有一个出版社、一家学报怎样控制书刊质量、发挥出版物的社会效益;微观的则几乎涉及编辑出版的全过程,有专题探讨图、表、公式的某些特性及其审读加工的,有专题论述科技写作以及怎样当编务、搞校对、估算出版盈亏的,还有书评、版式、库存管理等均有所论及。从这些内容中不难看出,科技编辑方法论虽然是由寻找审读文稿内容的方法而引发的,但方法一经形成,它所能解

决的问题就不限于审读加工,而覆盖了科技编辑出版工作的各个方面。尤其值得指出的是,这些内容体现了理论与实际的高度结合,没有理论指导,总结不出普适的有效方法;而不能解决实际问题,理论是无源之水,决不会川流不息。

c. 收入本书的文稿,除三篇外,都是 90 年代的产物。这一方面说明,尽管探索了十来年,科技编辑方法论面世的时间还很短,还很幼稚,还没有经历多少风雨;另一方面也说明,由于招收科技编辑研究生等原因,此项研究近二三年发展较快。加快了发展速度的又一标志是,在年初决定出这本书时,其中的文稿正式发表过的不足十篇,现在则共有 14 篇在刊物上公开发表了。这里要再次感谢各家刊物对科技编辑方法论研究的支持。由于这 14 篇散见于全国 12 家刊物,不便读者研究,这也是促成汇编出版此书的一个因素。

总之,科技编辑方法论能有今日之雏形,是群体努力的结果,也是各家期刊和同行专家勉励、扶植的结果。

3 任重道远

时至今日,科技编辑方法论仅具雏形。“雏形”,这里是指未定型前最初的形式。我以为,现在离建成科技编辑方法论的大厦尚有不小的差距。

怎样看待方法论?有学者认为,方法论是一门学科成熟的标志,没有自己的方法论,就不足以称为“学”。这种观点也许不无道理。至少说明,在学科建设中方法论占有不容忽视的作用。有同行问,科技编辑方法论与编辑学的方法论是什么关系?答复是还不清楚。因为,编辑学是个什么样子,人们并无定论;而编辑学的方法论又是个什么样子,就更知道了。现在能够说的只是,科技编辑方法论将来可能是科技编辑学的重要组成部分。

为什么要强调科技?科技编辑方法与非科技编辑方法是什么关系?答复是也不十分清楚。事实上,现在科技编辑方法论所研究

的许多方法,对非科技编辑一般也是适用的,不过确有两类例外:一是有的方法对非科技编辑用处不大,如关于图的方法;二是许多方法对非科技编辑的个别特例用不上,如朦胧诗。这说的是目前的状况。我相信,从总体来看,从发展上看,科技编辑与非科技编辑是统一的。人文社会科学正在与科学技术相互渗透,就是这种统一的基础。但与此同时,科学技术确有自身鲜明的特点,从而决定了科技编辑方法也必有自身的特点。在一时无力解决所有问题的情况下,先抓住最有特点的科技编辑来研究方法论,应该是可行的。

从学科建设的角度,论证科技编辑方法论的地位、作用,虽有待研究,但不见得是最紧迫的问题。当前,紧迫的问题可能是广大科技编辑需要更多更好的方法。那么,先把科技编辑方法论搞出来,搞得更完善些,其在学科中的地位等理论问题的解决,也许就水到渠成了。何况,方法论还有助于整个编辑学的深入研究。

方法论是关于方法的学问。科技编辑方法论将指导科技编辑找到或研究出一批实用的方法。这些方法既是有理论依据、有普适性的,又是可以实际操作、能够解决科技编辑领域的现实问题的。现在我们归纳了八个元方法,每个元方法还将包含若干普适的具体方法。不过,收入本书的论文只涉及五个元方法,另外三个元方法虽有同志研究并写过文章,但自我感觉还拿不出手。拿不出就不硬拿,这既是负责的态度,又正好说明尚有空白还待研究开发。即使已涉及的五个元方法,其中可能研究的理论问题、普适的具体方法和重大运用,也肯定比已拿出来的多得多。

上述种种,我们都有兴趣去继续研究。我们也有点自知之明,即穷尽这一二十人的毕生之力,对于科技编辑方法论的大厦而言,也不过只能累积几块砖石而已。

方法论是发展的。任何一门成熟的学科,只要仍能存在,其方法论都仍在发展。说建成科技编辑方法论,当然不是说研究到顶、不再发展的情形。我想,建成科技编辑方法论的标志可能是:

- a. 理论上能自圆其说,没有明显的原则性的漏洞;

b. 有一批由元方法派生出来的普适的具体方法,没有大片的空白区;

c. 运用这些方法解决了一批科技编辑出版领域的重大问题,显示出战斗力,而不是可有可无的东西;

d. 真正成为科技编辑自己的方法论,广大科技编辑出版工作者承认它、重视它、研究它、运用它,须臾不可离,而决不是几个人关在象牙塔中津津乐道的“理论”。

上述几条是相互关联的。如现在自圆其说了,随着研究的深入,经过更多人的检验,又可能在理论上冒出漏洞来。而最重要的可能是最后一条,一旦真正成为科技编辑自己的武器,许多问题都将迎刃而解。

再附带说一句,目前编辑学研究所遇到的困难和感到的困惑,其症结或许正在于此。

4 砖石铺路

基于上述,我们抛出作为铺路砖石的这本《导扬》,就是极其自然的事了。

下面仅就本书的若干问题稍加说明。

a. 科技编辑方法论中的“编辑”一词,不是指人,不是指职称,也不是指的具体工作,而是广义的工作范围,同编辑学中的“编辑”类似。这一点一般不至于误解。严格地说,是以编辑工作为中心环节的科技出版这样一个范围。实际涉及的,除狭义的编辑工作外,还有狭义的出版、发行、管理。因此,本书的读者对象是科技编辑方向的研究生,以编辑为主的科技出版工作者,也可供非科技的编辑出版工作者参考,还可供科技文稿的作者阅读。作者也应该懂得科技编辑方法论,这不是在自卖自夸,而是几位作者分别对我们的研究稍有了解后发出的感慨。他们的理由是:作者懂得了这一套方法,在撰写论文时就避免了内容疏误,岂不省了你们许多事,出版

质量也更高。我感激作者们的理解,并从中深受启发,当然,真要实现他们的设想,还得靠广大科技编辑。

b. 本书以 26 篇论文为基础,分为总论、各论、附录三部分。总论中的论文给出科技编辑方法论的现有轮廓,重点阐明为什么要研究科技编辑方法论及科技编辑方法论的一个重要特点。各论中的论文分别论述系统方法、信息方法、数学方法、逻辑方法和范畴方法,既有方法本身的研究,也有方法运用的研究;对以上五个元方法和其他元方法分别写了六篇概述,“概述”不是已有论文的概括或综述,而是简要阐述我们对方法的理解和深入研究的建议。附录中的论文则探讨怎样深入开展科技编辑方法论的研究。每篇论文后还加了几百字的评析,或介绍背景,或分析优劣,或稍加补充,然而更多的是借题发挥,信笔抒发个人对科技编辑方法论研究的一孔之见,以期起点导扬作用。这种对论文既归纳又引申的编排体例,是服务于本书目的的一种尝试,但愿能满足不同读者的需求:有的对某一课题更感兴趣,有的对科技编辑方法论总体更感兴趣,有的则对未来、对深入研究更感兴趣;从而可以只阅某篇或某些论文、概述,也可以从头读到尾,甚至也不妨单看评析。

本书每篇文稿的作者,均标在首面页下,只在第一次出现时加注单位、职称等说明。本书各篇间的相互引用,均随文夹注全书统一的论文号;只对其他引文用页下注。这些都是为了使全书紧凑。

c. 收入本书的全部文稿(含这篇自序)都在我们的编辑学术沙龙中反复讨论过,有的可以说是集体智慧的结晶;所有公开发表过的也都作了或多或少的增删,其中包括一些原则性的较大的改动;每一篇在成书的过程中都有所进步,有的与初稿比已面目全非。记叙这些,丝毫无意标榜此书已很好了;恰恰相反,既然在一个小范围内原稿尚有较大改进,那么,此书呈献给广大同仁,必将听到许多中肯的指教。记叙这些,只在于自勉:书是有形的,其份量总是有限的;然而,成书中求索之艰辛,可能化为我们的精神财富,在今后的工作、研究中发挥不可限量的作用。

d. 本书获中国高等学校自然科学学报研究会科技期刊编辑学基金资助。

钱文霖

1992 年 10 月

目 次

总 论

论文 1 科技编辑方法论研究导扬	(3)
论文 2 科技论文的特点与写作技巧初探	(11)
论文 3 试论科学编辑的学术作用	(24)
论文 4 一种值得重视的认识途径——从形式到内容	(35)
论文 5 从形式到内容——科技编辑方法的特点之一	(46)

各 论

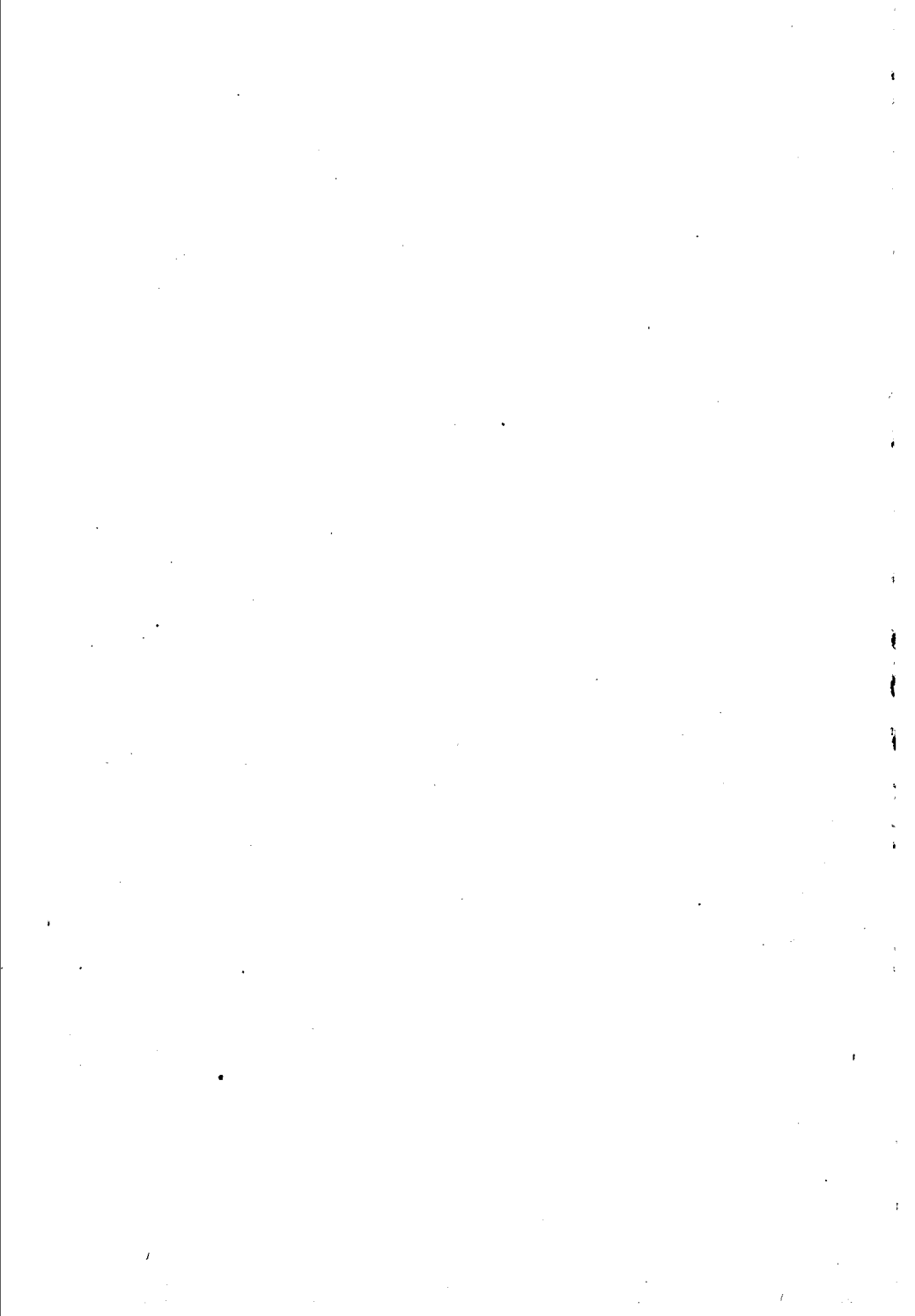
系统方法概述	(57)
论文 6 出书质量观与质量控制法	(63)
论文 7 科技编辑结构方法初探	(71)
论文 8 从审读加工看结构方法的运用	(82)
信息方法概述	(90)
论文 9 不是园丁浇汗水 哪得百花开满园 ——谈谈学报编辑部和编辑人员的地位和作用	(95)
论文 10 学报编务人员要当好助手和参谋	(106)
论文 11 分析获奖书目 体会信息方法	(113)
论文 12 科技编辑特征方法	(121)
论文 13 数据表格的信息处理	(131)
数学方法概述	(142)
论文 14 书籍出版的盈亏估算	(149)
论文 15 医学论著中的数理统计问题及其引起的思考	(159)

论文 16 未来 10 年我国图书发行量增长规律的预测	(168)
逻辑方法概述	(176)
论文 17 科技编辑的逻辑方法探析	(182)
论文 18 比较方法在科技编辑工作中的应用	(191)
论文 19 校对的抢记比较法	(202)
范畴方法概述	(209)
论文 20 科技论文中定量坐标图图形特性研究	(214)
论文 21 科技编辑的检序法	(220)
论文 22 一组科技编辑范畴——个别、一般及特殊	(227)
论文 23 科技编辑常用的一对范畴——相等与不等	(236)
其他方法概述	(245)

附 录

论文 24 学术沙龙——研究生培养的一种好形式	(255)
论文 25 一种值得倡导的编辑学研究形式	(263)
论文 26 编辑学研究要重视学风问题	(269)

总 论



论文 1

科技编辑方法论研究导扬

1 引言

国家科委负责人在答记者问中指出:《科学技术期刊管理办法》与过去的有关规定相比,新的规定的第一条就是“明确了科学技术期刊工作的地位”:“科学技术期刊出版工作是国家科学技术工作和出版工作的重要组成部分。”而为了切实贯彻这个《办法》,“每个编辑部的工作都应以确保刊物质量为中心。”为此,谈谈科技编辑方法论。

1987年底,在全国编辑学理论讨论会上,论文3强调提出要研究编辑的方法,曾受到有关学者的关注^①。1988年起,华中理工大学自然辩证法硕士点招收科技编辑研究生,开设的专业课就是科技编辑方法论,先后有16位同志攻读这个方向的学位课程,已有三人取得硕士学位。1989年,在全国高校自然科学学报研究会第二次学术讨论会上,论文17明确提到科技编辑方法论,指出其完整表述还有待深入探索。1990年,在信息方法(见论文10)、逻辑方法^②、范畴方法(见论文20)等方面均有可喜进展。1991年,又公

本文作者:钱文霖(《华中理工大学学报》主编、编审)。1992年获湖北省科协优秀学术论文一等奖。

① 吴世灯.当前编辑学研究的热点与难点.编辑之友,1988(3):4~7

② 郑小平.科研论文的否定评价法.华中师范大学学报(自然科学版),1990(专增2):59~62

公开发表了用系统方法、数学方法解决人们普遍关心的实际问题的成果(见论文 6,14),显示出科技编辑方法论研究方兴未艾。但总体看来,此项研究时间不长、范围不广、影响不大,远远不能适应建立科技编辑方法论的需要。尽管如此,此项工作仍然得到了许多同仁的错爱,全国高校自然科学学报研究会决定,1992 年底在武汉举办一次科技编辑方法论研讨班,预期将把研究工作推向一个新的阶段。

我们深感:科技编辑方法论有许多课题,只待有志者来研究;而且,在研究的过程中必将发现更多的课题。为此,冒昧作一“导扬”,意在“鼓吹宣扬”(见《现代汉语词典》),若能“引发、助长”(见《辞海》),则更将喜出望外。

2 为什么研究科技编辑方法论

2.1 编辑

编辑的地位经历了一个历史的演变过程:著编合一;著主编辑;编辑独立。当代编辑从事收集、检验、加工、传播信息的工作(见论文 9),“出版是科学研究不可分割的组成部分”(第五届国际科学编辑会议主题),而编辑队伍正是科研大军中的一支不可缺少的队伍。江泽民同志提出:“希望广大的科技工作者和科技出版工作者,再接再厉,努力创新,不断提高科技图书的著作水平和出版质量,为促进科技进步,建设有中国特色的社会主义做出更大贡献。”这就最清楚地阐明了编辑的地位和作用。

值得注意的是,社会上时有要不要专职编辑或要不要这么多专职编辑、编辑该不该改稿或该不该管稿件内容的争论。近三年来,实践对此已经作答。随着著作权法的实施,问题很可能又被提出。这实质上还是对编辑地位和作用的认识问题。除了编辑在科学发展中的地位外,出版属意识形态领域,这块阵地无产阶级不去占领,资产阶级必然占领。因此,无论从政治上还是学术上,编辑都

责无旁贷。编辑不管稿件内容,不符合社会赋予的职责,不符合我国国情,也不符合一个专业技术干部的称号。至于对内容的改动,自然应征得作者同意,坚持了这一条就尊重了作者的权益;万一非改不可而作者不同意改,出版者还有权不出版。

2.2 科技编辑

现代科技发展迅猛,高度分化、高度综合,任何学者都不可能是万能博士。文学家熟悉历史,历史学家有文学修养;但数学家有时还需听数学科普讲座,因数学的上百个分支谁都不可能全部掌握^①。编辑与作者比永远是少数,其工作涉及的知识必然庞杂,这就给科技编辑管稿件内容带来极大困难。

同时,科技文稿是科技成果的总结,势必反映科技本身的规律性,这又为科技编辑从掌握一般规律入手来解决科技文稿的具体内容问题提供了可能性。

编辑学者化,不是要求编辑与作者在作者研究的课题上达到同一水准,果真如此、乃至超过作者,编辑就转化为作者而不成其为编辑了;加上科技工作客观条件限制很多,这样的“学者化”是很难实现的,充其量只能步某位作者的后尘。编辑学者化,首先要承认编辑有“学”,而后努力成为编辑家,不仅用某一专业的知识(包括该专业的基础知识和学科发展动向),而且运用编辑所必需的其他各种知识,运用编辑学,站在更高的层次上与作者进行学术对话。

2.3 方法论

毛泽东曾把任务比喻为过河,把方法比喻为船或桥,没有船或桥就过不了河、完不成任务。这是很精辟的论述。而方法论就是告诉人们怎样去找到或建造船与桥。

哲学方法论是最高层次的、最普遍的方法论,是与立场、世界

^① Sreen L A 著,明日数学,马继芳译,武汉:华中工学院出版社,1987.