



教育博士文库

教学社会性之研究

JIAOXUE SHEHUIXING ZHI YANJIU

郭 华 著

教育科学出版社



教育博士文库

教学社会性之研究

郭 华 著

教育科学出版社
· 北 京 ·

责任编辑 李东 郑庆贤
责任印制 滕景云
责任校对 曲凤玲

图书在版编目 (CIP) 数据

教学社会性之研究 / 郭华著. — 北京: 教育科学出版社, 2002.12

(教育博士文库)

ISBN 7 - 5041 - 2406 - 0

I. 教... II. 郭... III. 教学研究 IV. G420

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 093601 号

出版发行 教育科学出版社

社 址 北京·北三环中路 46 号 邮 编 100088
电 话 62003339 传 真 62013803
网 址 www. esph. com. cn
经 销 各地新华书店
印 刷 北京中科印刷有限公司

开 本 787 毫米 × 1092 毫米 1/16
印 张 21 版 次 2002 年 12 月第 1 版
字 数 220 千 印 次 2002 年 12 月第 1 次印刷
定 价 32.00 元 印 数 00 001 - 5000 册

(如有印装质量问题, 请与本社发行部联系调换)



作者简介

郭华，女，1966年生，现为北京师范大学教育学院副教授。先后就读于山西大学、辽宁师范大学、北京师范大学，1999年获教育学博士学位，1999年至2001年在南京师范大学教育科学研究院从事博士后研究。在《教育研究》、《中国教育学刊》、《教育理论与实践》等核心刊物发表论文20余篇，出版及合作出版学术著作3部，主持国家级和省部级重点课题5项。

主要研究领域为课程与教学论、教育社会学。长期深入到中小学做实地研究，并致力于中国基础教育课程改革研究。

《教育博士文库》学术委员会

主任：顾明远

副主任：徐长发

委员：(按姓氏笔画)

汪永铨 中国高等教育学会副理事长
北京大学教授 博士生导师

顾明远 中国教育学会会长
北京师范大学教授 博士生导师

徐长发 中央教育科学研究所副所长

董 奇 北京师范大学副校长 教授
博士生导师

裴娣娜 北京师范大学教授 博士生导师

摘 要

本书力图展示教学论研究的一种新范式，即用整体的、动态的、主动的方式对教学活动进行研究，克服长期以来教学论研究的孤立的、静态的、被动的研究方式，直面纷繁复杂而现实生动的教学实践，揭示教学活动的社会本性，并以社会性的观点而不是以静态的教学本质来解释教学活动中的种种问题。在具体的研究方法上，本书力图将宏大的问题转化为感性的具体问题来研究，从而使教学论研究更贴近教学实践的实际。

本书认为：教学活动是在与其他社会实践活动的互动中主动生成的，因而社会性才是教学活动的根本属性。社会性不是教学活动简单、被动地受社会政治经济制约的特性，也不是抽象的人与人之间的关系特性，而是教学活动在与其他社会实践活动互动过程中生成的特性。具体来说，它包含以下三个方面：第一，教学活动的主体不是抽象的、孤立的、偶然的个人，而是历史的、具体的、现实的社会个体；第二，教学活动在与其他社会实践活动尤其是物质生产实践的互动过程中获得发展；第三，教学活动通过主动参与社会的变革发挥自己的独

特功能。在教学活动中，社会性是对教学活动多方面属性的本质概括，具有概括性强、包容性大等特点，社会性既是对教学活动所固有的各种属性，如自然性、个体性、形式化等的包容，又是对这些属性的根本说明。它既是社会实践在教学活动中的具体体现，也是教学活动自身运行的必要前提。

本书从以下几个方面来说明教学活动社会性的具体表现：

1. 教学活动最终是在社会实践中生成的。教学活动是怎样的，既不可能人为地从逻辑中推演出来，也不可能凭主观理想来规定，它的发生和发展都与现实的社会实践活动息息相关，既受它的制约，也从它那里获得发展的动力。

2. 教学交往是教学活动社会性的外在呈现。教学活动中丰富复杂的人际交往，是教学活动社会性的感性表达。师生关系、生生关系不仅是教学活动得以进行的前提，其本身也是教学这种社会活动的载体。合理的教学交往关系的构建，不仅需要良好的教学环境，也需要良好的社会环境。

3. 课程是教学活动社会性的内隐表达。课程设计的理念、课程内容的选择与加工以及教师对课程的解读、学生对课程的理解，不单是一个客观的科学过程，更是一个复杂的社会过程。它隐含着社会发展对教学的要求，反映着课程编制者及教师的利益，同时也折射出现实的教学生活样式。

从教学社会性的角度出发，对教学实践能够做出较合理的解释。例如，就教学改革而言，本书认为，教学改革是教学实践永恒的主题，但教学改革的合理性不在它的理论的合理性，而在它的实践的合理性，合理的教学改革是教学实践自主生成的，其过程是渐进的。

Abstract

The purpose of the book is to present a new paradigm of the teaching research. It prefers that the teaching activity should be studied in a holistic, dynamic and active approach, rather than the lopsided, static and passive way. The researchers should face to the complicate and realistic teaching practice directly to discover the sociality essence of teaching, which could be used to understand the problems of the teaching activities. The text attempts to make the teaching research nearer to the teaching practice by means of transforming the macro problems into micro ones.

The text insists that the sociality is the essence of teaching activity, since the teaching activity is generated actively in the interaction between the teaching activity and the other social practices. The sociality of teaching is the generated during the interaction between the teaching activity and the other social practice, instead of restricted passively by the political and economy system or the abstract human relation. The main points may be summarized

II

as follows. First, the subject of teaching is not the abstract, isolate and accidental individuality, but the historical, concrete and actual social individuality. Secondly, teaching activity is developed in the interaction between the teaching activity and other social practice, the material production practice in particular. Thirdly, the teaching activity plays a distinctive role by participating in the social reforming actively. In teaching activity, the sociality has high generalizing and great containing significance. It not only generalizes the diversified characteristics of the teaching activity, but explains them. It not only represents the essence of the social practice in teaching activities, but a necessary premise of the teaching activity.

To analysis the sociality of teaching activity, the text insists that:

First, the teaching activity is generated in the social practice ultimately. The teaching activity could not be deduced from the logic, or from the subjective imagination. The teaching activity is closely bound up to the actual social practice, The teaching activity is restricted to the social practice, and also obtain the motive force of the development from it.

Secondly, the teaching communication is the external indications of the sociality of teaching activity. The varied and complicated interpersonal relationship is the perceptual form of the sociality of the teaching activity. The relation of the teacher – student and the student-student is not only the precise of the teaching activity, but also the teaching activity itself. The construction of the rea-

sonable relationship of teaching communication needs proper teaching environment, as well as the social environment.

Thirdly, curriculum is the implicit indication of the teaching activity. The determining of curriculum – development theory, the selecting and revising of the curriculum content, the curriculum interpreting of the teacher, and the curriculum understanding of the student, are not a pure process of science, but a complicated social phenomenon. It indicates the social claims to the teaching, reflects the interests of the curriculum developers and the actual teaching life.

From the perspective of the sociality of teaching, the teaching practice can be explained reasonably. For example, teaching reform can be viewed as an eternal theme. The reasonability may not depend on the reasonability of its theory, but that of the practice. The reasonable teaching reform is actively generated in the teaching practice, and it is always an evolutionary process.

序 言

教学活动的社会性，是教学论的一个重大基础理论问题，但在我国乃至国外的教学论研究中，都没有作为一个专门领域被人重视，更没有系统深入的研究。对于教学活动，长期以来要么是笼统地、一般地研究它与社会的关系，要么是抽象地研究它的本质、组织方式、阶段、环节以及实现教学任务的程序、技术和工艺等等。这样的研究，表面看来似乎很全面了，因为既有宏观的视野，又有微观的深入，实则却把教学活动从广阔的社会实践活动中孤立了出来，使之游离于现实的社会实践活动之外，最终，不仅不可能深刻地揭示教学活动自身的根本特性，同时也降低了教学活动在整个社会生活中的地位。由于未能真正揭示教学活动的社会性这一实质，所以，也就不可能真正解决教学活动中的主体能动性与认识论的唯物主义基础相统一的问题，即科学实践观与主体能动性的统一，从而使教学论缺乏对教学实践活动的解释力。

当今时代，社会进步越来越依赖于教育的发展。正如江泽民总书记在庆祝北京师范大学建校一百周年大会上的讲话所指

出的：“当今时代，科技进步日新月异，国际竞争日趋激烈。各国之间的竞争，说到底，是人才的竞争，是民族创新能力的竞争。教育是培养人才和增强民族创新能力的基础，必须放在现代化建设的全局性战略性重要位置。”同时，教育也必须广泛、深入地参与到现实的社会实践当中来。为使教学能更好参与社会生活，发挥其在促进社会进步方面的重要作用，在教学论领域，就必须摆脱孤立、抽象研究的思路，面对现实的、鲜活的教学实践，把教学活动看做是主动参与社会生活的独立主体来研究。

研究教学活动的社会性，是一项艰难的工作。这不仅因为少有前人的成果可以借鉴，还因为这一课题本身的难度。这一课题的难度首先，表现在难以把握和定位教学活动的社会性，一不小心就会走向片面。例如，有人把教学活动的社会性看做是被政治、经济、文化等简单决定的特性，还有人把教学活动中偶然抽象的人与人之间的关系、相互间的交往看做是教学活动的社会性。其次，教学活动的社会性弥漫于整个教学活动中，选取哪几个方面作为分析维度，既不泛化，又能集中呈现教学活动的社会性，也不是一件容易的事情。第三，如何将教学活动社会性的研究与当前的教学实践紧密联系起来，揭示它的理论价值和教学实践的指导意义，则是更为困难的。郭华同志1996年进入北京师范大学开始攻读博士学位时，就把研究教学活动的社会性作为自己的研究方向，做了大量的理论研究工作，同时，她还积极参与我国当前的教学改革实践，将理论与实践结合起来思考教学活动的社会性。之后，经过了近三年的积淀和酝酿，郭华同志在她的博士论文的基础上进一步修改、完善，形成了今天展现在大家面前的这部书稿。

本书从理论上阐述了教学活动的社会属性，认为教学问题的出现和解决最终要从社会历史实践那里去找根据，教学活动对社会历史实践有最终的依赖。本书提出：教学活动最终是在“社会实践中生成”的，而不是抽象规定或凭空设想的，因此，教学论必须转换研究思路，面向现实的教学实践活动。为深入揭示教学社会性的表现，本书选取了两个维度（教学交往——教学社会性的外在呈现；课程——教学社会性的内隐表达）来做具体分析，并以教学社会性的观点分析了教学改革中需要注意的问题。从研究方法来看，论文将教学论研究与社会学研究结合起来，以社会学的视角来揭示、探讨教学论的问题，将宏大的社会问题转化为一个个具体的、感性的教学问题。这对教学论学科的发展和完善起到了补充、丰富的作用。

对教学活动社会性的研究，可以说是弥补了教学论研究的一项空白，也为推进教学论发展做出了贡献。这一贡献的意义主要表现在两个方面，即教学论研究领域的拓宽和教学论研究思路的转换。就现状而言，第二个贡献显得更为可贵。中国教学论在新时期以来的重建和发展，就是研究思路不断转换的结果。由服从长官意志、贯彻政策方针转向了研究教学活动自身的规律。现在，对于教学活动自身规律依然要加强研究，甚至还要作为主要的方面进行研究，因为我们对教学活动的规律的认识还远远没有穷尽，甚至还不完全清楚，但是，只局限于此，就打不开思路，拓不宽视野，甚至限制了我们对其更深入的认识。在这种情况下，将教学活动放置到广阔的社会实践中，它的更全面的特性、更深刻的活动规律才能呈现。在这个意义上，教学活动社会性的研究，在理论上和实践上都显示了它的必要性和迫切性。

IV

研究教学活动的社会性，也是郭华同志个人学术成长的见证，是她的学术观点的呈现。将教学论发展的理论问题与个人的学术旨趣相结合，使得本研究皆具宏观的视野和深切精细的个人视角。这样的研究过程，使得她能够对教学理论、教学实践有更深切的关怀，有更深入思考。本书虽然还不够成熟，还有许多方面需要做更深入的研究，但有了这样的研究态度和对教学实践的关切，相信郭华同志在以后的研究工作中会做得更好！也祝愿中国教学论能有更大的发展！

裴娣娜

2002年10月

目 录

导 论	(1)
一、研究的缘起	(1)
二、研究的主题及意义	(13)
第一章 教学论研究思路的转换	(18)
第一节 关于教学活动抽象性的合理研究	(19)
一、科学心理学的研究	(20)
二、现代心理学对教学活动中社会因素的研究	(27)
第二节 对教学社会性的初步研究	(35)
一、教育社会学的研究	(35)
二、杜威的教学社会性思想	(39)
三、苏联教育界的研究	(44)
第三节 研究现实的教学实践活动	(48)
一、教学活动是一种社会实践活动	(48)

二、教学社会性的内涵	(57)
第二章 教学的社会实践生成	(64)
第一节 教学活动之物质基础的社会生成	(64)
一、人自身的物质基础	(65)
二、外在的物质基础	(76)
第二节 教学活动发生的社会实践前提	(80)
第三节 教学活动发展的社会实践前提	(95)
一、关于教学与社会之关系的几种观点	(95)
二、教学活动与社会发展	(103)
第三章 教学交往：教学社会性的外在呈现	(124)
第一节 教学交往：人与人的活动	(125)
一、研究教学交往的社会时代背景	(125)
二、教学交往的含义及其特殊性	(128)
第二节 教学交往：教学活动的动态表征	(133)
一、教学交往是教学认识的前提	(136)
二、教学交往是教学认识的中介	(144)
第三节 教学交往：教学活动复杂性的具象表达	(148)
一、制度化的师生交往	
——生生交往及其相互关系	(149)
二、非制度化的师生交往及生生交往	(158)
三、合理交往的发生及其条件	(169)
第四节 社会关系中的师生	(182)
一、教学活动中丰富复杂的社会关系	(182)
二、教学交往与学生个体发展	(201)

第四章 课程：教学社会性的内隐表达	(203)
第一节 课程与教学的社会互动	(203)
第二节 课程设计的社会问题	(209)
一、课程与社会发展	(210)
二、课程与课程编制者及教师个人的命运	(225)
三、课程理念与教材内容	(232)
第三节 教学：课程意义的现实彰显	(238)
一、教师对教材内容的再解释	(241)
二、学生个体对教师讲授内容的选择与理解	(247)
三、教学内容与学生个体日常经验	(252)
四、班级文化与教学内容的具体化	(258)
第五章 教学的社会性与教学改革	(275)
第一节 教学改革及其类型分析	(276)
第二节 教学改革的社会合理性	(284)
一、教学改革的主体性	(284)
二、教学改革的渐进性	(289)
结 语	(308)
参考文献	(311)