

北京市上山下乡知识青年函授教材

《实 践 论》

辅 导 教 材



北京人民出版社

北京市上山下乡知识青年函授教材

《实践论》

辅导教材

北京市上山下乡知识青年函授教育办公室发

北京人民出版社出版

北京印刷三厂印刷

1977年6月第1版 1977年6月第1次印刷

书号: K7071·498 定价0.23元

说 明

这本函授辅导教材，是为本市上山下乡知识青年学习毛主席的哲学著作《实践论》编写的。在编写过程中，参考了已经出版的这方面的辅导材料，并在负责知青函授工作的同志和部分知识青年中进行过讨论，得到他们很大的帮助。但由于编写人员水平限制，很可能有不少的缺点和错误。恳切希望读者，特别是知识青年同志们予以批评指正。

北京师范大学哲学系函授小组

一九七七年六月

目 录

《实践论》写作的历史背景	1
一、《实践论》的基本思想	6
二、实践的观点是辩证唯物论的认识论之第一的和基本的观点	8
(一) 坚持辩证唯物论的反映论, 反对唯心论的先验论	8
(二) 实践在认识中的地位和作用	15
三、认识过程中的两个能动的飞跃	27
(一) 物质变精神	28
(二) 精神变物质	42
(三) 认识运动的多次反复和无限发展	53
(四) 学习和掌握认识发展辩证过程的原理, 从认识根源上揭露修正主义路线的反动实质	59
四、辩证唯物论的真理观	65
(一) 真理的客观性和阶级性	65
(二) 真理是绝对的, 又是相对的	74
(三) 真理是同谬误相比较而存在, 相斗争而发展的	84
五、改造主观世界和改造客观世界	92
六、以实践论为武器, 批判林彪、“四人帮”的唯心论的先验论	106

《实践论》写作的历史背景

毛主席的《实践论》是党内两条路线斗争的哲学总结，是一部辩证唯物论的认识论的光辉著作。在这篇著作中，毛主席批判了教条主义和经验主义，主要是批判教条主义的主观主义的错误，捍卫和发展了马克思主义的认识论。当前它是反修防修，坚持在无产阶级专政条件下继续革命，揭批“四人帮”的锐利武器。

《实践论》发表于一九三七年七月。当时第二次国内革命战争刚刚结束，抗日战争的高潮已经到来，在这一革命的转折时期，为了夺取新的胜利，迫切需要系统总结党的历史经验。这时，我们党已经有了十六年的斗争历史，经过了两次大革命，进行了六次大的路线斗争。其中以王明的第三次“左”倾机会主义路线，在党内统治时间最长，危害最大，使我们党的力量在白区损失近百分之百，在红区损失了百分之九十，红军被迫转移，进行了震撼世界的长征。

伟大领袖和导师毛主席同王明的“左”倾机会主义路线进行了坚决的斗争。在长征途中，我们党于一九

三五年一月，召开了具有伟大历史意义的遵义会议，结束了王明“左”倾机会主义路线在中央的统治，确立了毛主席在全党的领导地位，把党的路线转到马列主义轨道上来。在毛主席的领导下，中国革命从胜利走向胜利。党中央长征到达陕北以后，毛主席先后写了《论反对日本帝国主义的策略》、《中国革命战争的战略问题》等著作，系统地清算了王明的政治路线和军事路线的错误。

政治路线和军事路线正确与否，取决于认识路线。认识路线是唯心主义的，在政治上必然导致机会主义，因为认识路线是政治路线的理论基础，是制定路线的思想根源。因此，只有用辩证唯物论的认识路线去战胜唯心论的认识路线，才能从政治上彻底粉碎机会主义，提高全党的马列主义水平，避免或少犯路线错误，即使犯了路线错误，也可以得到及时纠正，给革命尽量减少损失。

毛主席在《实践论》中揭露了王明的机会主义路线的认识根源，指出他们的认识路线是主观主义，也就是唯心主义，突出表现为教条主义，其特征是主观和客观相分裂，理论和实践相脱离。他们违背了马列主义的普遍真理和中国革命实践相结合的根本原则。王明既不了解中国革命的实际情况，又不做调查研究；既缺乏对中国革命的实践经验，又拒绝毛主席在长期领导

中国革命斗争中取得的宝贵经验，只知摘引马列著作中的个别词句，或机械地抄袭俄国的革命经验。因此，王明对于中国革命的性质、动力、策略和革命的道路等根本问题，都是反对毛主席的正确路线，坚持“左”倾错误路线。王明混淆民主革命和社会主义革命的界限，宣扬“一次革命论”；否认农民是民主革命的主力军；否认民族资产阶级的两面性，把民族资产阶级甚至包括上层小资产阶级都看作是革命的打击对象，反对毛主席关于建立统一战线的策略；主张“城市中心论”，反对毛主席提出的建立农村革命根据地，农村包围城市，武装夺取政权的道路。王明的“左”倾机会主义路线，充分说明了它是违背辩证唯物论的认识路线，坚持唯心论的认识路线的产物。毛主席的《实践论》就是为了揭露和批判王明的主观主义的认识路线，保卫马克思主义理论基础的纯洁性而写作的。

总结过去的历史经验是为了指导新的革命斗争。由于日寇侵略中国，引起了阶级关系的变化，民族矛盾上升为主要矛盾，国内阶级矛盾暂时下降为次要矛盾。革命形势的新变化，要求全党的思想要适应这个新情况，需要用辩证唯物论的认识论武装全党，正确地认识抗日战争的特点和规律，统一认识，统一行动，自觉地执行毛主席的革命路线，去夺取抗日战争的

胜利。《实践论》和《矛盾论》就是全党统一认识的理论基础。实践证明，在抗日战争初期，王明又犯了右倾投降主义的错误，由于毛主席在党内进行了辩证唯物论的教育，提高了全党识别真假马列主义的能力，在毛主席的领导下，王明的右倾投降主义路线很快地被克服了。一九四二年，我们党又进行了一次伟大的整风运动，全党马列主义水平有了空前的提高。《实践论》和《矛盾论》为延安整风运动奠定了理论基础，也是取得抗日战争和解放战争胜利的强大思想武器。

当前，我们学习《实践论》有着极大的现实意义，它是揭批“四人帮”的锐利武器。“四人帮”是我们党的最凶恶的敌人，他们为了篡党夺权，颠覆无产阶级专政，复辟资本主义，推行了一条反革命修正主义的极右路线。我们同“四人帮”的斗争，是我们党历史上第十一次重大的路线斗争。他们利用职权，长期控制舆论阵地，颠倒是非，混淆黑白，大量散布修正主义的谬论，在思想上、理论上，造成了极大的混乱。我们要运用《实践论》这个锐利武器，批判“四人帮”那条极右路线的理论基础，即主观唯心主义。

“四人帮”是一伙极端的主观唯心论者，他们唯心论横行，形而上学猖獗，毛主席在批判“四人帮”大反经验主义时指出：“我看批判经验主义的人，自己就

是经验主义”^①。毛主席一语道破了他们主观唯心论的实质，明确指出了“四人帮”的世界观，就是主观唯心论的经验论。“四人帮”中的狗头军师张春桥公然提出“认识——实践——再认识”，“理论——实践——再上升到理论”的唯心论的先验论公式，对抗伟大领袖和导师毛主席的“**实践、认识、再实践、再认识**”^{*}的马列主义认识论的公式，真是狂妄之极。张春桥颠倒主观和客观，理论和实践的关系，只能暴露他是十足的主观唯心论的先验论。为了揭露“四人帮”反革命修正主义路线的极右实质，必须以《实践论》为武器，彻底批判他们腐朽的主观唯心论的认识路线，从思想上政治上肃清他们的流毒和影响。

^① 转引自 1976 年 11 月 28 日《人民日报》。

^{*} 《实践论》。凡本书摘引《实践论》的引文，以后不再注明出处。

一、《实践论》的基本思想

理论和实践的辩证统一，是全书的基本思想。

毛主席指出：“我们的结论是主观和客观、理论和实践、知和行的具体的历史的统一，反对一切离开具体历史的‘左’的或右的错误思想。”这一光辉思想是贯穿全书的一条红线，是全书的总纲。

毛主席在阐明理论和实践的辩证关系时，明确指出：实践第一，认识依赖于实践，实践是认识的基础。“实践的观点是辩证唯物论的认识论之第一的和基本的观点。”人的认识一点也离不开实践。实践的观点是马克思主义认识论的基石，也是区分两条认识路线的根本标志。同时，毛主席也充分肯定了理论的重要意义。理论来源于实践，反过来，又为实践服务，在一定的条件下，理论对于实践也可以起着决定作用。“当着如同列宁所说‘没有革命的理论，就不会有革命的运动’的时候，革命理论的创立和提倡就起了主要的决定的作用。”^①总之，实践是第一位的，理论

^① 《毛主席的五篇哲学著作》第86—87页。

来源于实践，又反作用于实践，服务于实践。这就是辩证唯物论的关于理论和实践的统一观。

《实践论》批判的主要锋芒，是针对教条主义的，也批判了经验主义。教条主义和经验主义都是违反理论和实践相统一的原则。“唯心论和机械唯物论，机会主义和冒险主义，都是以主观和客观相分裂，以认识和实践相脱离为特征的。”经验主义只着重感性经验，拘泥于一孔之见，忽视理论，不善于把感性经验上升为理论。教条主义轻视实践，把马列主义看成是教条，是僵死的东西，否认马列主义是随着实践的发展而发展。我们现在的主要任务，就是要开展对修正主义的批判；当前主要任务是批判“四人帮”反党集团的反革命修正主义的极右路线。修正主义的基本特征仍然是理论和实践相分离，他们“否定马克思主义的基本原则，否定马克思主义的普遍真理”^①。“四人帮”中的狗头军师张春桥就曾狂妄宣称毛主席的《中国社会各阶级的分析》“过时了”，他扬言要做一个“新”的阶级分析，妄图用什么“张春桥思想”代替伟大的毛泽东思想。真是无耻之极。我们要以《实践论》为武器，彻底批判“四人帮”反革命修正主义路线的极右实质，彻底批判他们反对、践踏马列主义和毛泽东思想的滔天罪行。

^① 《毛泽东选集》第五卷第417—418页。

二、实践的观点是辩证唯物论的认识论之第一的和基本的观点

中心思想：在《实践论》中，毛主席深刻地阐明了实践在认识中的地位和作用，强调人的认识一点也不能离开实践，实践是认识的来源、动力，是检验认识的标准，也是认识的目的。总之，实践的观点是马克思主义认识论的第一的观点。学习实践第一的观点，要求我们看问题，干革命，必须尊重实践，尊重唯物论，坚持辩证唯物论的反映论，反对“四人帮”否认实践，否认经验的唯心论的先验论；必须自觉参加三大革命运动，坚持无产阶级专政下的继续革命，在改造客观世界的过程中改造主观世界。这是免除修正主义和教条主义的根本途径，也是防止资本主义复辟，巩固无产阶级专政的可靠保证。

（一）坚持辩证唯物论的反映论， 反对唯心论的先验论

人的认识是先天就有的，还是后天才有的，在人

类认识史上，始终存在着两条认识路线的斗争，即唯物论的反映论和唯心论的先验论的斗争。马克思主义哲学第一次把实践引入认识论，既彻底批判了唯心论的先验论，又同机械唯物论划清了界限，把认识论变成了唯一科学的、能动的、革命的反映论，实现了哲学史上伟大的革命变革，成为无产阶级认识世界和改造世界的强大思想武器。

唯物论的反映
论和唯心论的
先验论的根本
对立

什么是先验论？先验论就是唯心论的认识论。唯心论认为人的认识是先于经验，先于实践，是先天就有的。这种观点在哲学上称之为唯心论的先验论。唯心论的先验论有两个流派，一派是客观唯心论的先验论，他们认为人的认识是从天上掉下来的，是“绝对精神”的产物，是“天赋神授”的结果。代表没落奴隶主利益的孔丘就鼓吹“圣人”的知识是“生而知之”，先天就有的。德国唯心论哲学家黑格尔，认为人的认识来源于“绝对精神”，他所谓的“绝对精神”不过是“上帝”的别名。另一流派是主观唯心论的先验论，主张人的认识是头脑里固有的，是“爹妈给的”。孟轲就宣扬“不学而知”是“良知”，“不虑而能”是“良能”，这些“良知”、“良能”不是来源于实践，来源于经验，而是先天生就的。德国古典哲学家康德，是一个二元论

者，他承认“物自体”不依赖人的感觉而客观存在，这是他唯物论的方面；但在认识论上，他陷入了唯心论的先验论，他认为人的知识是靠因果性和必然性等范畴整理感性认识而得到的。康德认为这些范畴，不是对客观事物的反映，而是先验的，人的头脑里固有的。在哲学史上，他是第一个打着“先验论”招牌的哲学家。这两个流派的区别是形式上的，只是说法不同，他们的本质是完全一致的，都是否认认识是头脑对客观事物的反映，否认认识来源于实践，来源于经验，推行着一条“从思想和感觉到物”的唯心论的认识路线。

“四人帮”为了实现篡党夺权的罪恶目的，狂热鼓吹天才论，鼓吹唯心论的先验论。他们无耻地吹嘘自己是“生而知之”的“天才的灵童”，这伙自称为“批林批孔”的“英雄”们，原来和林彪同出一轳，都是道道地地的孔丘的信徒。

唯物论从物质先于精神的前提出发，认为人的认识是头脑对客观事物的反映，是后天获得的，不是先天就有的。我国先秦唯物主义思想家荀况，认为人的认识是“求之而后得”，不是“生而知之”；知识和才能是通过后天学习积累而成的，“非天性也，积靡而使然也”。韩非继承了荀况的唯物论的认识路线，尖锐地抨击了孔丘的所谓的“先知先觉”的谬论，认为它是没

有根据的胡说，指出“前识者，无缘而妄意度也”，这体现了唯物论的革命精神。

在欧洲，资产阶级初期的唯物论者，无情地鞭鞑了中世纪的经院哲学，尖锐地批判了唯心论的先验论，坚持了唯物论的反映论。例如，十八世纪法国资产阶级唯物论者狄德罗，明确指出人的认识是后天才有的，它来源于外部事物作用于人们的感官。他形象地把人们对外部世界的认识比做弹钢琴，人的感官比做“键盘”，由于周围的自然界“弹奏”它，才产生感觉。狄德罗针对主观唯心论的贝克莱把认识看作是主观自生的先验论，辛辣地讥讽为像一架“发疯的钢琴”，“以为自己是世界上存在的唯一的钢琴，宇宙的全部和谐都发生在它身上”，尖锐地批判了唯心论的先验论的荒谬性。总之，唯物论的反映论都坚持认识是后天的，是头脑对客观事物的反映，贯彻着一条“从物到感觉和思想”的唯物论的认识路线。

可见，在中外哲学史中，历来都有唯物论的反映论和唯心论的先验论的斗争，两条认识路线的斗争是阶级斗争的反映，哲学斗争总是为政治斗争服务的。一般说来，唯心论代表着反动阶级的利益，唯物论代表着进步阶级的利益。因而马克思主义以前的唯物论，在反对唯心论的先验论的斗争中，曾起过一定的进步作用。

辩证唯物论的
认识论和形而
上学唯物论的
认识论的根本
区别

马克思主义以前的唯物论，由于阶级的偏见，生产规模的狭小和科学发展水平的局限，限制了人们的眼界，因而他们的认识论还有很大缺陷。

毛主席指出：“马克思以前的唯物论，离开人的社会性，离开人的历史发展，去观察认识问题，因此不能了解认识对社会实践的依赖关系，即认识对生产和阶级斗争的依赖关系。”毛主席在这里深刻地指明了辩证唯物论的认识论和旧唯物论的认识论的根本区别。

旧唯物论的认识论的主要缺陷是：

第一，旧唯物论不了解人的社会性（在阶级社会中，即人的阶级性），不了解人类的历史是不断发展变化的，因而他们也不了解认识对实践的依赖关系。他们把人看成是脱离社会，脱离实践，超阶级、超历史的抽象的生物学的人，抹杀人和动物的区别。他们所了解的认识，只是主观对客观像“照镜子”一样的直观的反映，是脱离生产斗争和阶级斗争的抽象的认识，不了解认识来源于实践，又服务于实践的能动作用。因此，旧唯物论的反映论是消极的、被动的、直观的反映论。

第二，旧唯物论不了解认识过程的辩证法，不了

解认识发生和发展的辩证规律。列宁指出：“形而上学的唯物主义的**根本缺陷就是不能把辩证法应用于反映论，应用于认识的过程和发展**”。^①因而，旧唯物论不了解人的认识是在实践基础上，由浅入深、由低级到高级的发展过程，即“**实践、认识、再实践、再认识**”，循环往返，以至无穷的发展过程，他们把认识看成是孤立的、静止的、一次完成的。因此，旧唯物论的反映论是形而上学的反映论。

第三，旧唯物论没有把唯物论的认识路线贯彻到底，他们是半截唯物论。在自然观上，坚持了唯物论的反映论；在历史观上，又陷入了唯心论。他们不了解人民群众的革命实践对改造世界的伟大作用，是人类历史和认识发展的动力。

与旧唯物论根本相反，辩证唯物论把实践纳入认识论，把辩证法应用于认识论，科学地揭示了认识对于实践的依赖关系，认识发生和发展的辩证规律，克服了旧唯物论的根本缺陷，把唯物论贯彻到自然、社会 and 认识的全部领域，在人类认识史上，第一次把唯物论和辩证法相结合，辩证唯物论和历史唯物论相结合，世界观和方法论相结合，使辩证唯物论的认识论成为唯一科学的、能动的、革命的反映论。

^① 《列宁选集》第二卷第 715 页。