

语言与传播丛书

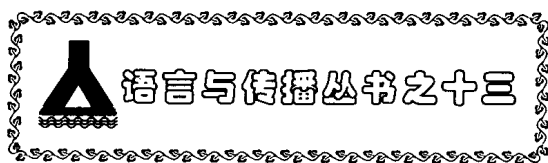
YUYAN YU CHUANBO CONGSHU

播音主持 语言策略

徐树华 著



中国经济出版社
www.economyph.com



播音主持语言策略

徐树华 著

中国经济出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

播音主持语言策略/徐树华著. —北京: 中国经济出版社,
2004.1

(语言与传播丛书; 13)

ISBN 7-5017-6088-8

I. 播… II. 徐… III. ①播音—语言艺术②主持人—语言艺术
IV. G222.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 086339 号

出版发行: 中国经济出版社 (100037·北京市西城区百万庄北街 3 号)

网 址: WWW.economyph.com

责任编辑: 苏耀彬

电话 (传真): 010-6835-4197

个人主页: <http://fbshs.top263.net>

电子信箱: E-mail: cephs@economyph.com E-mail: suyaobin@126.com

责任印制: 张江虹

封面设计: 华子图文

经 销: 各地新华书店

承 印: 三河市欣欣印刷有限公司

开 本: A5 印张: 10 字数: 200 千字

版 次: 2004 年 1 月第 1 版 印次: 2004 年 1 月第 1 次印刷

印 数: 0001—5000 册

书 号: ISBN 7-5017-6088-8/G·1174 定 价: 23.00 元

版权所有 盗版必究 举报电话: 68359418 68319282

服务热线: 68344225 68353507 68308640 68359420
68309176

中国经济书店: 66162744 地 址: 西四北大街 233 号

作者简介

徐树华，1971年出生于河北正定。1994年，河北师范大学中文系本科毕业，同年考入北京广播学院播音系读硕士研究生，1997年毕业后获得文学硕士学位并留校任教，目前师从张颂教授在职攻读语言学博士学位。

曾于《现代传播》·《电视艺术》等学术期刊发表《略论广播电视节目主持人的受众期待》《有声语言的诗意发散》等专业论文，并有论文获得“中国金鹰电视艺术节论文奖”。访谈文章《我其实活了无数次——张越访谈》被收入光明日报出版社出版的《真话实说》一书。另有一些访谈、札记、散文等散见于《大学生》《车王》《燕赵都市报》等报刊杂志。

1997年至今，作者曾先后在中央电视台《焦点访谈》《新闻调查》《金土地》《清风车影》等栏目实践，从事过配音、采访、编辑、摄像等工作，其间独立或与人合作了大量的电视节目，并有实践成果获得国务院外宣办、国家广播电影电视总局等单位联合评选的“中国彩虹奖”。



徐树华

本书看点

类别：关于播音主持语言艺术实践和研究的书

内容：中外有声语言传播艺术理论及相关应用

特点：古今中外来者不拒 只要有用一概拿来

作用：现理论活力 促实践提高 展学术视野

作者：从事播音主持艺术的教学、实践和研究

读者：播音主持艺术爱好者、实践者、研究者

特别提示：关注中外有声语言传播的实践需要

可读指数：☆☆☆☆☆



不积跬步无以至千里

——序徐树华的《播音主持语言策略》

徐树华同志取得硕士学位后，又开始攻读博士学位，这种学而不倦的进取精神是很可贵的。他还利用课余时间写出了数篇论文，并译介了几本参考书，在课时如此多的情况下笔耕不辍，更是不容易的。在他的论文集即将出版的时候，我愿意写一点东西，说说看法，以与年轻的同志们共勉。

广播电视传播模式的反思

《中国播音学》的学科建设，有一个支点就是新闻学与传播学。我们必须研究广播电视的传播模式。我们历来坚持的“传播——接受——反馈”模式，曾被人指认为“魔弹论”。我们的人民广播电视，从来都主动征求和倾听来自广大受众的意见和建议，这是优良的传统，不容置疑。但是，我们也特别强调传者的社会责任。我们的目的，应该定位在满足和提升广大受众的精神需求、文化期待上，而绝非为了迎合与媚俗。

正因为如此，我们确实应该重视传播的“灌输”效应。不能把“灌输”简单理解为“满堂灌”“填鸭式”的、强人所难的“接受”。马克思主义从来都重视理论“灌输”，鲁迅也指出



过“灌输”必要的知识是文化人的责任。广播电视传播机构通过有效的调查研究发现和遴选广大受众的需求，制作出相应的节目，供他们选择，以满足他们的期待，这是必要的、明智的，是注重社会效益和经济效益统一的正确途径。但还有一方面，目前往往受到贬斥，那就是广播电视传播机构从国家利益、社会现状出发，有意识地、带有某种强制性但却可选择地传播世界文化精品，并采取有效的、通俗易懂的形式，向广大受众“灌输”，使他们在潜移默化中，在有意营造的氛围中，逐渐接受所“灌输”的内容。也许开始的时候，“和者甚寡”，但随着时间的推移，随着节目吸引力的增强，就会有越来越多的人愿意接受，那时，“和者甚众”的局面便出现了。当形成良性循环以后，人们就不再感到“强制”了，而是觉得传播的内容与自己息息相关了，恰是自己所需要的了。

正因为如此，我们必须研究有声语言的传播规律，必须研究有声语言的表达艺术，追寻中国老百姓所喜闻乐见的，具有中国作风和中国气派的传播方式、传播特点。我们不应满足于“拿来”，不能满足于亦步亦趋地跟在域外媒体后面爬行。我们自己的话语，我们自己的传播“路径”，我们完全可以自立于世界民族之林。

正因为如此，我认为徐树华同志的研究成果是有益的，他的论文，都是从有声语言传播规律的逻辑起点上加以概括和提炼而成的。如“耳朵上的工夫”和“珠圆玉润 字正腔圆”两篇，从传播的视角，研究了“口耳之学”的传统曲乐理论和播音主持理论的契合关联，符合语言传播的“路径”，而张扬了民族文化遗产的“经验历史”，表现了作者的语言文化功底。



有声语言的诗意功能

王力先生早就指出：“……上面所说的语言形式的三种美——整齐的美，抑扬的美，回环的美——总起来说就是声音的美，音乐的美。由此可见，有声语言才能表现这种美，纸上的文字并不能表现这种美。文字对人类文化的贡献很大，但是我们不要忘记它始终是语言的代用品，我们要欣赏语言形式美，必须回到有声语言来欣赏它。”（《龙虫并雕斋文集·略论语言形式美》）

有声语言的诗化功能，是汉语最突出的特点和优点之一。它融通着“思维”“语序”“表达”三个维度，而不是人为的把它们分割、拆卸开来再进行“拼合”“组装”。也就是说，在人们产生了“非说不可”的需要和愿望的时候，思维立即启动，同时，语序紧急排列组合，表达顺水推舟。无论从生理学、心理学，还是从语言学、艺术学的现有理论出发，都难于给以明确的解释。这里存在一些误区，诸如思维与语序同一观、思维与语序分离观、语序与表达同一观、语序与表达分离观、思维与表达同一观、思维与表达分离观……。汉语的形象性、铺排性、简洁性、韵律性特点，经常会对思维定势、心理定势、语言定势产生冲击，并不断因人、因时、因地、因事而重新更改变化。因此，我们用“融通”二字来形容，比较符合实际一些。还要注意的，有声语言具有强烈的人文性。在大众传播中，在话筒前、镜头前，有声语言创作主体的话语行为，应该是人文精神的音声化，这是一种本质属性的“存在论”提升。语言的“工具性”“交际性”，都具有社会性的功能意义，必须重视，但是，作为话语主体的创作意义，只有强调其表达功



能，才可以充分体现有声语言“表情达意、言志传神”的历史文化价值取向，有声语言中蕴涵着的思想感情、艺术意韵、人生况味、审美感受才可能得到深层的揭示。如此，才会凸现“工具”中的人文性、“交际”中的主体性。否则，它就和“锄镬犁耙”“车钳铆焊”一样，成为力量和技术的填充物了；它也就和“举手投足”“挤眉弄眼”一样，成为表象和童心的共有物了。于是，那简单的意思也许会略知一二（如果相互还能“听懂”一些），至于所有的蕴涵，因其并不能保证“共享”“共识”“共鸣”，而丧失。话语主体的表达能力，是每一个社会成员的生存、生活、发展所不可或缺的。语言的表现力和鉴赏力是相辅相成的，水涨船高的，每个人的表达能力（母语、外语等也在其中）都提高了，才会使人际交流更加融洽，人类交际更加广泛。汉语普通话的艺术韵味极其浓厚，只有深化语言造诣，增强表达能力，才会在广播电视传播中进行有声语言创作，使语言传播产生巨大的感召力、吸引力，并在全球媒体竞争中独树一帜。

徐树华同志的论文中，谈到了“语”和“文”的相互促动，谈到了“语如其人”，还根据朗读的规律，细致地剖析了《荷塘月色》的表达特色。这样论述话语主体的表达，是实事求是的，是有指导意义的。没有表达的亲身体验，就不会阐述得这样清楚。

中国播音学的当代性之一瞥

中国播音学是新兴的交叉学科，具有马克思主义哲学、新闻与传播学、语言学及应用语言学、广播电视艺术学的相关前沿理论的融合特征。以1994年10月《中国播音学》的出版为



标志，形成了独立的学科体系、高等专业教育的教学体系。从1940年12月31日我国人民广播建立开始的传播实践，经过长期的探索和积累，陆续发表了一系列论著，才有了今天的整体理论框架和各个分支的理论形态。其中的学科视角、学术观点、学术概念、阐释话语，都是在借鉴、汲取国内外相近学科的理论结晶的基础上进行兼容和抽绎的成果。

我们看到，徐树华同志的论文中所使用的概念，基本上是本学科的常规词语，如“情景再现”“内在语”等。有的人会说：“哎，还是老一套！”其实，这些概念使用时间既短，引领实践又有效，根本谈不上过时。一个概念的确定，不是“心血来潮”“灵机一动”就可以一蹴而就的。它们都是经过了多年的筛选、试用，得到大家的认可，方才进入学科理论话语之中的。这些概念的解析，也是集思广益的成果，而且仍在进一步研究探讨之中。这样推敲认定的概念，不可能也不应该经常变换、更新。如果要求一个学科的基本概念一变再变，那是不切实际的，只能说明这种认识的虚妄和偏激。理论话语的相对稳定性，是学科建设的一般规律，只有到了真正与现实脱节、与实践脱离，原有理论已经落后了，才有必要启用新的概念、新的理论话语加以取代。

问题还在于，这是不是影响创新呢？我认为，创新不是浅表的质疑或置换，而是深层的追问与求证。因为人类的认识愈益发展，相对应的词语表达就愈益精确、全面、深刻、明晰。那些笼统的、片面的、浅薄的、模糊的认识，便被淘汰、被澄清、被更新、被取代了。创新是一个过程，会有攀缘的劳苦，会有失败的痛楚；有时初露端倪，不禁喜出望外；有时奇思妙想，竟觉茅塞顿开；但是也很有可能岁月催人老，创新成果寥



寥。关键是“我已经尽力了”，那就应该感到自慰。创新，有制度、体制、体系、框架等方面的，也有观念、观点、视角、层面等方面的，恐怕是取决于不同的时代、身份、功底、环境等各种因素，并不单纯由主观愿望决定。徐树华同志勤于探索，阅读书目不少，但他一直脚踏实地、埋头钻研，不管发表不发表，一篇接一篇地把心得写下来，一遍又一遍地悉心修改，似乎是“只问耕耘，不问收获”，他却在体验着学习和研究的乐趣，并从而获取了知识的营养，为“厚积薄发”打下了坚实的基础。由此，可以说徐树华同志“有实事求是之意，无哗众取宠之心”。在弥漫着浮躁和虚荣的氛围中，这种学风，尤其值得肯定。

徐树华同志的这本书中另有两篇译介的文字，涉及美国的朗读艺术研究和英美艺术语言用声研究。虽然只是节选的片段，我们从中不难发现，那共同的、共通的地方和值得比较的地方确实不少。异域文化的差别应该是主要的，哲学、新闻学、传播学、语言学、艺术学等，并无例外。我们既不应闭关自守、盲目排外，也不应妄自菲薄、崇洋迷外。当下，只顾“拿来”、食洋不化的情况相当普遍。从徐树华同志的这两篇译介文字看，我们的研究成果毫不逊色，而且更带规律性，更具实用性。对我们的理论抱怀疑态度的同志，不妨一读。

徐树华同志的书即将出版，我虽然没有仔细斟酌他的每一篇文章，但在阅读中却感受到了一种欣喜和愉悦。我们的年轻教师正在一步一个脚印地前行，他们的基础理论功底逐渐扎实起来，他们的学术眼光也在不断地敏锐和开阔，作为一名老教师，能不兴奋吗？中国播音学是一个新兴的学科，虽然熔铸着众多前辈先贤的心血，仍然显得有些稚嫩。因此，徐树华同志



不积跬步无以至千里

的论文中，存在一些应该继续探讨、深入研究的课题，如“语”和“文”的关系、心理素质的训练等，也就不足为奇了。学科的成熟和发展，需要年轻的一代殚精竭虑、日夜兼程，以坚韧不拔、无私无畏的事业心，以甘于寂寞、志存高远的责任感，拒绝各种名利的诱惑，排除无所作为的惰性，群策群力，和衷共济，把我们的中国播音学推向新的高峰。

意犹未尽，就此打住。言不及义，可为序？

2003年9月16日于北京

前言

从“说话”开始……

假如我们从语言的角度把握人生的话，你会发现人生就是一场大的谈话，人无非是生活在这样几种状态之中：①前语言状态，即语言世界的大门尚未朝其打开的生活。比如你没有学会说话之前，或者你没有注意到的东西，前者是你的语言世界还没有形成，后者是你的语言世界没有观照的真实世界；②潜语言状态，即客观世界的要素在排队准备进入你的语言世界，比如你要开口说话，但是还没有说之前；③显语言状态，即语言世界凸显客观真实世界——你已经开始说话了；④续语言状态，即语言世界的要素“进入”了真实世界，去创造价值——你说的话被别人接收了，甚至开始起作用了。

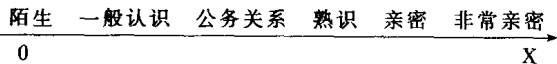
从语言的角度把握人生，你还会发现有的人只关注关于自己的谈话，而且是完全沉浸在自己的谈话之中的，他的生命结束，自己的谈话也就结束，不会有什么延续。而有的人则不仅仅是关注关于自己的谈话，而且能够游离谈话的现场，进行旁观、玩味、总结、记录，并将这种记录广泛传播，他的人生结束了，但是他的谈话并没有结束，会有后来人不断地到他的记录当中去探访他，去“聆听”他的谈话。所有的人都是历史的



在广播电视发明之前，语言的记录和远距离传播要依靠文字——另外一种辅助的信号系统来实现。广播电视的发明，使得人们有可能不依赖于文字而使自己说的话轻而易举地记录下来，并传递到似乎是无限可能的深度和广度。现代科技的融入使得人们从没有像今天这样格外关心自己的“说话”。

我们每天都要说话，都离不开语言。无论是学习、生活、还是工作，我们都需要不停地说话，或者听别人说话，但是说话的情形却各有不同。比如，在一个闲适的夜晚，和要好的朋友在酒吧里谈天说地的时候，你的语言自然流露，似乎不需要什么努力，多说一句，少说一句，似乎没有什么要紧。但是当你面对领导汇报你到某地考察的结果的时候，你说话就要谨慎小心了。而当你面对上百人进行演讲或者作报告的时候，你就要进行精心准备和演练了——不光是你说话的内容，你说话的声音、语调、语气也都要留心。

同样是说话，为什么会有这样大的差别呢？“说话”当然是人和人之间的事情，“说话”说到底是人和人之间的关系问题，所以我们先来考察一下说话的人之间的关系。如果把参加谈话的人之间的关系排列一下，我们起码可以看到这样的一些差距：



这个人际关系度量表表示出了参与说话人相互之间的一种亲疏关系。0端表示根本不认识，最为疏远，X端表示关系逐



渐密切。仔细考虑一下，我们会发现越是靠近 0 一端，谈话各方需要主观努力的东西越多，紧张度越高，越是靠近 X 的一端，需要努力的东西越少，紧张度越低。也可以说越靠近 0 端，规矩越多，越靠近 X 端，规矩越少，沟通越是无极限。这是因为 0 端是朝向社会化的一端，X 端朝向是个人化的一端。朝向 0 端也就意味着我们要融入社会的大圈子，而朝向 X 端则意味着我们要有自己的一些小圈子。不融入大圈子我们就无法生活，同时我们又要有自己的小圈子，要有自我的天地，不然我们就没有必要生活。圈子大了，人多了，规矩自然就多，法律之所以要成为法律，是因为需要所有的人都遵守。

越靠近 X 端的谈话，实际上也就是越个人性的谈话，是比较自由的语言状态，只要你会说话，你就可以很自由地去跟朋友聊天，去跟爱人倾诉衷肠。这个时候，你随着自己生活的河流自然前行，即使你说得不好，说得不对，你说了不该说的话，那没有办法，没有人能帮得了你。尽管有各种诸如《如何向心上人表白》一类的书，但是几乎全无用处。“林子里的鸟叫得再难听，要老婆的时候也要自己叫”，这时候的你是你自己的，情况只有你自己能把握，别人都不可能告诉你应该怎么说，除非他可以替代你生活。即使你因为说错了话产生了不是你希望的后果，那也没有办法，这是你应该承受的生活的一部分，是你个人的事情。当然这也并不意味着这种谈话就毫无技巧，有过一些失败经验之后，你表白的成功率就会高一些，这也说明，你在逐渐总结经验教训，不过这仍然是你自己的事情。

越靠近 0 端的谈话，实际上也就是公众性越强的谈话。对于公众性的讲话当然要慎重，这时候说话往往不是你个人的事情。比如你要代表公司向客户介绍情况，或者是要代表学校发



言，如果你说得不好那就会影响到别人，所以你一定要说好。当然这种情况下也不是你想说好就能够说好的，要说好，就必须要进行语言的学习和相关的训练。

公众性和个人性的谈话是两种不同类型的谈话，但也不是彼此井水不犯河水。有时候两者也要相互参照，相互借鉴，比如纯粹公众性的谈话往往不容易拉进彼此的关系，而只有关系近了才能够更好地沟通合作。所以我们要研究个人性谈话的特征，用来改善公众性谈话的人际关系。公众性谈话的某些特点，也可以借用到个人性谈话当中，防止个人性谈话的危机。比如即使是很熟的人之间也要注意分寸，讲究礼貌，不要随便超越礼法，玩笑过度，就是没有注意到这种礼法的结果。

说话本身往往不是目的，我们说话总是为了完成某种目的，我们再来考察一下说话的目的性：

随便说说	顺便说说	最好达到目标	一定要达到目标
弱 (简单)			强 (复杂)

人们说话都是有目的——除非是患有“说话强迫症”。语言的目的性可以表现为语言世界对真实世界的干预作用。人们说话的目的性有强有弱，也就是语言干预现实的预期效果有强有弱。随着预期效果的增强对于说话人能力要求就越来越高。你如果是应付差事似的告诉你的顾客：我卖的衣服好。至于他能不能听进去都无所谓，那么你说一些推销的套话就可以了；但是如果你要想让他相信并由衷地认为你的东西好，你就必须要详细介绍品牌、产地、特点等；而假如你想让他购买，那你还要说其他客户的反馈意见，你还要帮他货比三家，告诉他买你的东西最合算。告诉他“我卖的衣服好”是传递给他一些信