

國文



國 學 入 門 叢 書

古書句讀釋例

所謂句讀，用今天話就是斷句。古人讀書，往往不識句讀，或誤斷句，或斷句不確，或斷句不盡，此事在以前，此舉在現在，都是讀者具備各方面知識，去讀古書，句讀不確，便會誤解其意。

中國著名文學家楊樹達先生，曾著《古書句讀釋例》一書，對古書句讀上各種問題，一一詳加說明，並舉例，特例，多方註釋，使讀者評定其是非，多所注意。

楊先生，最後判斷是非，取決於讀者，在不妨不致誤解古書內容的基本原則，書中例證，多指《詩經》、《禮記》、《尚書》等古書，作者凭借對古書的古文音韻底，旁征博引，而清醇地游筆其中，立論精確，條理清晰，使該書頗具可讀性。

楊樹達 著



中華書局

1200410694



1200410694

福州大学
图书馆



古书句读释例

杨树达 著

中华书局

藏 書

H141
961

图书在版编目(CIP)数据

古书句读释例/杨树达编著.

—北京:中华书局,2003

(国学入门丛书)

ISBN 7-101-03356-3

I. 古… II. 杨… III. 文言文-句读-研究 IV. H141

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 025726 号

书 名 古书句读释例

著 者 杨树达

责任编辑 宁映霞

出版发行 中华书局

(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)

印 刷 北京市白帆印务有限公司

版 次 2003 年 1 月北京第 1 版

2003 年 1 月北京第 1 次印刷

规 格 787×1092 毫米 1/32

印张 2 $\frac{3}{4}$ 字数 42 千字

印 数 1—3000 册

国际书号 ISBN 7-101-03356-3/G·501

定 价 6.00 元

序

国学的名称起于近代,近代以来,西学东渐,为了区别于西学,于是称中国本有的学术为国学。清代学者论学术,将学分为三类:一为义理之学,二为考据之学,三为词章之学。义理之学即哲学,考据之学即史学,词章之学即文学。这是举其大略,详言之,词章之学包括文艺学、文字学、修辞学等。义理、考据、词章之外,尚有经世之学,即政治经济学说,以及军事学、农学、治水之学等。现在已到21世纪,我们的主要任务是发展学术研究、参加世界学术论坛;但是对于本国的学术传统亦应具备明确的认识,要正确全面地了解本国的学术传统,对于本国的学术成就有一定的理解。要想在参加世界学术竞争的同时对于本国的学术亦有明确的理解,研究本国的学术史,还是必要的。近百年来,许多学者对于本国学术的成就有较详的论述,写出一些关于国学的著作,这是值得注意的。其中一些学有所成的专家,将自己的所得融会贯通,写成内容深入浅出的小书,方便有兴趣的初学者,是青年学生研究国学很好的入门书。中华书局将这些关于国学的小书汇编为“国学入门丛书”,有助于引起青年对于国学的兴趣,并为有志于研究国学的读者提供了方便,这是



值得赞扬的。中华书局编辑部同志邀序于余，于是略述这一工作的重要意义，向读者推荐。

張岱年

2002 年 12 月于北京大学



再版序

余往任教于清华大学，曾以古书句读授中国文学系诸生，北京某书店取余讲义印为《古书之句读》一书。1935年，已故苏联汉学家阿力克院士赠书于余，谓彼于余尤表倾慕者，实以读此书故。先是1934年，余尝取此书增益例句，付商务印书馆印行，易其名为《古书句读释例》，迄今整二十年矣。今者中华书局为适应读者需要，以重印此书为请，余乃取近年手校本付之。此书原本例句百六十九条，今删去《左传》成公十六年一条。《礼记·哀公问篇》“公曰寡人固”一条，应属当读而失读例，旧误隶之当属下读而误属上。《诗·周颂·天作篇》“彼徂矣岐”一条，当以岐字属上，而原本误以属下，今皆改正。又原书十五章未及分类，今类别为类型、贻害、原因、特例四类以统括十五章云。书印既成，特记其缘起于此。是为序。

1954年7月27日杨树达记于岳麓山至善村之耐林庐



叙 论

《礼记·学记篇》曰：“比年入学，中年考校。一年，视离经辨志。”郑玄注云：“离经，断句绝也。”孔颖达疏云：“学者初入学二年，乡遂大夫于年终之时考视其业。离经，谓离析经理，使章句断绝也。”武亿云：“古者十五入大学，今间年考校，以《疏》计之，为二年，是学者十七时先辨经读也。”

《周礼·天官宫正》曰：“春秋以木铎修火禁，凡邦之事辨。”郑玄注云：“郑司农读火绝之，云：禁凡邦之事辨。”按绝句犹今言断句，断绝义训本同。又按《宫正释文》云：“读，徐音豆。”

《说文·五篇上》、部云：“、，有所绝止而识之也。”按、即今所用之读点。又按、今音之庚切，古音则读如豆。盖古人用、以为绝句之记号，后人因假籀书之读为句读之读。然则、为本字，读乃假字，以音近通假耳。（、字古音在侯部，读字从卖声，古音在屋部。侯屋二部古音为平入，相通转。）

《说文·十二篇下》レ部云：“レ，钩识也。从反レ。读若寝。”《玉篇》引《说文》：“居月切，”大徐同。褚少孙补



序

1

论



《史记·滑稽传》云：“东方朔上书，凡用三千奏牍。人主从上方读之，止，辄乙其处。二月乃尽。”段玉裁《说文注》云：“此非甲乙字，乃正レ字也。今人读书有所钩勒即此。”按段说甚确。レ亦古人读书时用以标识之符号，与、相类者，故并记之。（《流沙坠简》内《屯戍丛残》有一简云：“隧长常贤レ充世レ绾レ衾等候度稟郡界中门戍卒王韦等十八人皆相从。”王静安先生云：“隧长四人前三人名下皆书レ以乙之，如后世之施句读。盖以四人名相属，虑人误读故也。”树达按レ即《说文》之レ也。）

《韩非子·外储说左下》云：哀公问于孔子曰：“吾闻夔一足，信乎？”曰：“夔，人也；何故一足？彼其无他异而独通于声，尧曰：夔一而足矣。使为乐正。故君子曰：夔有一足，非一足也。”树达按如孔子所言，则“夔有一足”四字本当作二句读。“夔有一”为一读，足字一字为一读也。而鲁哀公之所问，则直读四字为一句，故疑为“夔只有一只足”之意。句读关系于文义者如此。

句读之事，视之若甚浅，而实则颇难。《后汉书·班昭传》云：“《汉书》始出，多未能读者；马融伏于阁下，从昭受读。”何休《公羊传序》云：“讲诵师言，至于百万。犹有不解，时加酿嘲辞，援引他经，失其句读，以无为有，甚可闵笑者，而不可胜记也。”观此二事，句读之不易，可以推知矣。（句读人多视以为浅近，故清儒刻书恒不施句读。惟高邮王氏自刻之书，如《广雅疏证》《经传释词》等，皆自加句读。）

句读不易,故前人往往误读。今采掇诸书,分条比
辑,管窥所得,亦附一二,非敢自矜达识,亦聊以符往哲实
事求是之心云尔。



目 录

再版序.....	(1)
叙 论.....	(1)

甲 误读的类型

一 当读而失读 凡十九条.....	(1)
尚书一条 诗经一条 礼记五条 左 传三条 国策二条 史记二条 汉书 二条 吕氏春秋二条 淮南子一条	
二 不当读而误读 凡二十条	(11)
周礼一条 礼记一条 左传二条 论 语一条 孟子一条 汉书十一条 荀 子一条 淮南子一条 法言一条	
三 当属上读而误属下 凡四十五条	(18)
尚书一条 诗经一条 周礼一条 礼 记五条 左传六条 公羊传一条 论 语二条 孟子四条 尔雅一条 史记 一条 汉书十七条 荀子四条 吕氏	



春秋一条

四 当属下读而误属上 凡四十一条 (35)

尚书三条 礼记一条 左传十一条

国语一条 论语一条 孟子一条 史

记五条 汉书十五条 素问一条 吕

氏春秋一条 淮南子一条

乙 误读的贻害

五 原文不误因误读而误改 凡五条 (52)

汉书五条

六 原文不衍因误读而误删 凡四条 (54)

史记一条 汉书三条

七 原文不脱因误读而误补 凡四条 (56)

国策一条 汉书二条 韩非子一条

八 原文不倒因误读而误乙 凡三条 (58)

汉书二条 韩非子一条

丙 误读的原因

九 因文省而误读 凡一条 (60)

史记一条

十 因不识古字通假而误读 凡二条 (60)

大戴礼记一条 汉书一条

十一 因不识古韵而误读 凡五条 (61)

左传一条 逸周书一条 汉书一条



淮南子二条

十二 因字误而误读 凡四条 (64)

礼记一条 国策二条 史记一条

十三 因字衍而误读 凡二条 (66)

左传一条 荀子一条

十四 因字脱而误读 凡一条 (67)

列女传一条

丁 特殊的例句

十五 数读皆可通 凡十二条 (69)

周礼一条 论语五条 孟子二条 汉

书三条 墨子一条

全书凡百六十八条



目

3

录



甲 误读的类型

一 当读而失读

例 一

女则从龟从筮从卿士从庶民从是之谓大同身其康彊
子孙其逢吉《书·洪范篇》

《伪孔传》以“逢吉”连读，解为遇吉。李惇云：“此当读至‘逢’字句绝，与上文五‘从’字一‘同’字音韵正协。‘吉’字别为一句，与下文五‘吉’字二‘凶’字体例正合。据《传》以此为大吉，下文三从二逆为中吉，二从三逆为小吉。中吉小吉且言吉，况大吉乎！”王念孙云：“李说是也。《汉书·王莽传》曰：‘康彊之占，逢吉之符’，则西汉时已误以‘逢吉’连读；盖亦解为遇吉故也。不知逢者，大也。‘子孙’对‘身’言之，‘逢’对‘康彊’言之，故马融注曰：‘逢，大也。’子孙其逢，犹言‘其后必大’耳。《儒行篇郑注》曰：‘逢犹大也。’《荀子·非十二子篇注》曰：‘逢，大也。’体例训诂音韵三者皆合，理无可疑。”（见《经义述闻》卷三）树达按李、王读是也。

例 二

缁衣之宜兮敝予又改为兮适子之馆兮还予授子之粢

兮《诗·郑风·缁衣》

旧读敝予六字为句，还予七字为句，下二章同。故旧题云：“《缁衣》三章，章四句。”顾炎武《诗本音》云：“旧作三章章四句。今详敝字当作一句，还字当作一句，难属下文。当作三章章六句。”树达按顾说是也。

例 三

夫唯禽兽无礼故父子聚麀是故圣人作为礼以教人使人以有礼知自别于禽兽《礼记·曲礼上篇》

旧以作字连下“为”读。朱子云：“陆农师点‘圣人作’是一句，‘为礼以教人’是一句。”武亿云：“《淮南子·汜论训》：‘古者民泽处复穴，冬日则不胜霜雪雾露，夏日则不胜暑热蠱虻，圣人乃作，为之筑土构木以为宫室，上栋下宇以蔽风雨，以避寒暑，而百姓安之。’圣人乃作为一句，为之亦连下读。与此文势正合。”树达按陆、武读是也。《易·系辞下传》云：“神农氏没，黄帝尧舜氏作，通其变使民不倦。”与此文圣人作句例亦同。

例 四

人生十年曰幼学二十曰弱冠三十曰壮有室四十曰强而仕五十曰艾服官政六十曰耆指使七十曰老而传八十九十曰耄七年曰悼悼与耄虽有罪不加刑焉百年曰期颐《礼记·曲礼上篇》

《郑注》云：“期犹要也；颐，养也。不知衣服食味，孝子要尽养道而已。”此以“期颐”二字连读。王念孙《广雅疏证》卷





甲

误读的类型

3

一上云：“《古辞满歌行》：‘百年保此期颐’，亦以‘期颐’二字连读。案期之言极也。《诗》言‘思无期’，‘万寿无期’，《左传》言‘贪惓无厌，忿类无期’，皆是究极之义。百年为年数之极，故曰百年曰期。当此之时，事事皆待于养，故曰颐。‘期颐’二字不连读。《射义》云：‘旄期称道不乱’，是其证。朱子云：‘十年曰幼’为句，‘学’字自为句，下至‘百年曰期’皆然，此说是也。”树达按郑君误读，朱、王读是也。

例 五

将军文氏之子其庶几乎亡于礼者之礼也其动也中
《礼记·檀弓上篇》

《孔疏》云：“此言文氏之子庶几堪行乎无于礼文之礼也。”是以“其庶几乎”连下文为句。陈澧《集说》云：“文氏之子，其近于礼乎！虽无此礼而为之礼，其举动皆中节矣。”树达按《易·系辞下传》云：“子曰：颜氏之子，其殆庶几乎！有不善，未尝不知；知之，未尝复行也。”以“庶几乎”为句。《礼记》句例与《易》正同。陈读是，孔读非也。

例 六

孔子之丧有自燕来观者舍于子夏氏子夏曰圣人之葬
人与人之葬圣人也子何观焉《礼记·檀弓上篇》

《郑注》云：“与，及也。”是以“圣人之葬人”以下十二字为一句，《孔疏》引王肃云：“圣人葬人与属上句。以言若圣人葬人与，则人庶有异闻，得来观者。若人之葬圣人，与凡人何异，而子何观之？”是以圣人以下分作二句读。今按王读是，

郑读非也。

例 七

公曰寡人固不固焉得闻此言也《礼记·哀公问篇》

《郑注》云：“固不固，言吾由鄙固故也。”是以“寡人固不固”为一句。《孔疏》云：“上固是鄙固，下固故也。言寡人由鄙固之故，所以得闻此言。由其固陋，殷重问之，故得闻此言。”树达按郑说既于文义难通，故《疏》申郑强说亦令人不解。《疏》又云：“皇氏用王肃之义，二固皆为固陋。上固言己之固陋，下固言若不鄙固则不问，不问，焉得闻此言哉？”今按王皇以“寡人固”三字为一句，“不固”别为一读，是也。郑失其读，故说不可通。

例 八

初公筑台临党氏见孟任从之闾而以夫人言许之割臂盟公生子般焉《左传·庄公三十二年》

《杜注》云：“许以为夫人”，是以“夫人言许之”连文为句。顾炎武《左传杜解补正》云：“此当以夫人言为句，公许以立之为夫人也。许之，孟任许公也。”今按顾读是也。

例 九

雨雪王皮冠秦复陶翠被豹舄执鞭以出仆析父从右尹子革夕王见之与之语曰……今吾使人于周求鼎以为分王其与我乎对曰与君王哉……王曰昔我皇祖伯父昆吾旧许是宅今郑人贪赖其田而不我与我若求之其与我乎对曰与



君王哉……王曰昔诸侯远我而畏晋今我大城陈蔡不羹赋皆千乘子与有劳焉诸侯其畏我乎对曰畏君王哉……王人……析父谓子革吾子楚国之望也今与王言如响国其若之何《左传·昭公十二年》

《杜注》以“仆析父从”为句。刘炫以为仆析父从右尹子革夕见于王，为下与革语张本，以规杜，则以从字连下读为一句。《孔疏》云：“若仆析父共子革二人同时见，王与之语，则二人并在，子革独对，《传》应云‘子革对曰’，不得直云对。故杜以为右尹子革独夕，故下即云对，事理分明。刘妄规杜，非也。”武亿《经读考异》云：“愚谓下文析父谓子革：‘吾子楚国之望也’云云，据此析父必同时在旁，见其对王之词，声应俱现，故与王言如响，始尽其状，则实从子革同见，而子革独属对也。刘氏读似可依。”树达按若二人同见，则文当直云右尹子革仆析父夕，或当云右尹子革与仆析父夕，不当云仆析父从右尹子革夕也。武氏谓必同见而后仆析父始得闻王与子革问答之词，不知仆析父从者，仆析父从王也，仆析父既从王而出，身在王之左右，则自得闻其言也。杜、孔说是，刘读武说非也。

例 十

卫侯占梦嬖人求酒于太叔僖子不得与卜人比而告公曰君有大臣在西南隅弗去惧害乃逐太叔遗遗奔晋《左传·哀公十六年》

《杜注》云：“以能占梦见爰。”以“占梦嬖人”连文。武亿云：“‘卫侯占梦’直绝句。‘嬖人’下属‘求酒于太叔僖子’为