

《中国共产党历史教学大纲》 编写中的一些问题

《中国共产党历史教学大纲》编写组

中国人民大学出版社

**《中国共产党历史教学大纲》
编写中的一些问题**
《中国共产党历史教学大纲》编写组

★

中国人民大学出版社出版
中国人民大学出版社印刷厂印刷
本社内部发行

★

开本：787×1092 $\frac{1}{32}$ 印张：1 $\frac{7}{8}$
1979年9月第1版 1979年9月第1次印刷
字数：39,000 统一书号：11011·84
定 价：0.19元

说 明

这份《〈中国共产党历史教学大纲〉编写中的一些问题》，是我们组织部分高等学校教师编写的，主要是对《大纲》编写过程中讨论和提出的一些问题，作一些补充说明，供教师讲课时参考。

由于中共党史教学中存在的问题很多，而且大多数问题都是党史科学今后长期科研的课题，不是短时期内能解决的。编写组时间仓促，水平有限，资料缺乏，这个材料只是提出一些很不成熟的初步探讨意见，以便引起进一步的讨论和研究。

此稿未经有关领导部门审定，是一个征求意见稿。对这个材料的意见，请用书面告诉我们。

教育部政治理论教育司

一九七九年七月

目 录

第一部分 关于编写的指导思想问题

- 一、中国共产党历史的研究对象和课程
性质、任务…………… (1)
- 二、关于如何正确体现群众、阶级、政党
和领袖的关系问题…………… (4)
- 三、关于如何历史地科学地评价毛泽东的
历史功绩问题…………… (7)
- 四、关于完整地准确地理解和掌握
毛泽东思想的科学体系…………… (10)
- 五、关于如何正确认识和讲授党内路线斗争问题…………… (13)

第二部分 关于教学大纲内容中的若干问题

- 一、关于各地共产主义小组的问题…………… (16)
- 二、关于党的第一次代表大会…………… (18)
- 三、关于党的第三次代表大会…………… (20)
- 四、关于第一次国内革命战争时期党的领导权问题…………… (22)
- 五、关于陈独秀右倾机会主义路线的形成
和在全党占统治地位的问题…………… (23)
- 六、关于正确地评价毛泽东《中国社会各阶级的分析》
和《湖南农民运动考察报告》两篇著作的
历史作用问题…………… (26)

七、关于毛泽东土地革命路线的形成问题·····	(27)
八、关于遵义会议问题·····	(29)
九、关于王明右倾机会主义路线的形成问题·····	(30)
十、关于国民党的片面抗战路线和台儿庄战役问题·····	(31)
十一、关于八路军的百团大战·····	(33)
十二、关于抗日战争后期的美国对华政策·····	(35)
十三、关于抗日战争胜利后的一段时间内 党的方针和任务问题·····	(36)
十四、关于刘少奇是否提出一条“和平民主新阶段” 的投降主义路线的问题·····	(38)
十五、关于林彪在辽沈战役、平津战役中的 错误问题·····	(39)
十六、关于党的白区工作问题·····	(39)
十七、关于共产国际和中国革命的关系问题·····	(43)
十八、关于一九四九至一九五六年这一阶段 刘少奇的问题·····	(48)
十九、关于一九四九至一九五六年各次运动和 斗争的评价问题·····	(52)

《中国共产党历史教学大纲》

编写中的一些问题

第一部分 关于编写的指导思想问题

一、中国共产党历史的研究对象和课程的性质、任务

中国共产党历史作为一门科学，它研究的对象包括三个方面的内容：第一，是党领导中国人民完成新民主主义革命、取得社会主义革命和社会主义建设伟大胜利的历史，是人民革命力量（首先是党本身）发展和胜利的历史。这是中国共产党历史的主要内容。第二，是党的马克思列宁主义路线同一定时期内出现的“左”右倾机会主义路线进行斗争并取得胜利的历史。这是一定时期内社会上的阶级斗争尖锐化在党内的反映，在党史上应有重要的地位。第三，是马克思列宁主义的普遍真理和中国革命的具体实践日益结合的历史，是马克思列宁主义的普遍真理和中国革命的具体实践相结合的结晶——毛泽东思想在中国发展和胜利的历史。这是党领导人民取得革命和建设胜利的正确思想路线和指导思想的理论基础，在中国共产党历史的每一发展阶段中，起着根本性的作用。马克思列宁主义的普遍真理和中国革命的具体实践结合得好，革命就胜利，就前进；结合得不好，革命就受挫折，就失败。这三个方面的内容，是同一发展过程中的三个方面，是密切联系不可分割的统

一体。但三者又不是平列的，第一个内容是党史的主体，第二个内容是派生的，第三个内容则是指导整个斗争的灵魂和统帅。

中国共产党历史这门学科，按其性质来说是属于历史科学的，它同中国现代史、革命史一样，都是属于历史科学。当然，党史不象现代史内容那样广泛，党史是以党领导人民的革命斗争为主线的。更重要的是，党是用马克思列宁主义的理论武装起来，它运用马克思列宁主义来指导中国革命，提出了一整套关于中国革命的理论、路线、方针、政策和不同时期的斗争策略，从而形成了马克思列宁主义的普遍真理与中国革命的具体实践相结合的毛泽东思想，并指导中国革命取得了伟大的胜利。所以党史也是马克思列宁主义、毛泽东思想在斗争实践中不断发展和胜利的历史。在一定意义上，可以说党史就是行动中的马克思列宁主义。正因为这样，党史是学习马克思列宁主义、毛泽东思想的生动教材，是通过党的历史学习马克思列宁主义的立场、观点、方法，学习党关于中国革命的理论、路线、方针、政策，以及党的优良传统和优良作风的一个很好的途径和方法。所以，中国共产党历史也是高等学校一门共同的马克思列宁主义的政治理论课。它担负着对学生进行政治理论和思想教育的光荣任务。

由于中国共产党历史课的这种两重性质：既是一门历史科学，又是高等学校的一门政治理论课，因此，如何做到史论结合，党性和科学性的统一，是搞好这门学科的研究和教学的一个根本问题。中国共产党历史作为一门历史科学，首先就要求它具有科学性，它必须符合于历史的客观实际，反映历史的客观规律。作为一门马克思列宁主义的政治理论课，同样要求它具有科学性，因为马克思列宁主义是科学。如果马克思列宁主

义不是科学的东西，它就没有战斗力。同时马克思列宁主义是无产阶级解放斗争的科学，因此它又具有鲜明的党性。但只有它首先是科学的，它才能发挥巨大的威力，才能为无产阶级的解放斗争服务。所以，没有科学性也就没有党性。由于无产阶级是当代社会最先进、最革命的阶级，它的利益是和人类社会发展的利益一致的，它最注重实际，尊重科学，所以，无产阶级的党性和科学性也是一致的。党性和科学性是必须统一，也能够统一的。但是过去由于种种原因，特别是在林彪、“四人帮”极左路线的干扰下，党史这门科学遭到严重的损害。林彪、“四人帮”打着“为无产阶级政治服务”、“为现实斗争服务”的幌子，按照他们反革命的政治需要，任意歪曲、篡改历史，用他们的所谓“党性”来否定党史本身的科学性。他们离开阶级斗争、民族斗争，孤立突出路线斗争；离开党和人民的集体奋斗，孤立地突出甚至神化领袖的作用；离开党的领导集团、老一辈无产阶级革命家的历史功绩，孤立地突出正确路线的一个代表人物；而且，随着政治斗争的变化，党史的内容也一变再变。这样，就使得党的历史面目全非，使党史既没有科学性，也没有无产阶级党性，在群众中丧失信誉，造成极为恶劣的影响。当前必须肃清这种反科学的、违背客观历史真实、“随风改史”的流毒，拨乱反正，恢复党史的本来面目，使党史真正成为科学的东西。这是党史科学工作者当前最重要的任务。当然，由于党史的现实性、政策性很强，对于当前政治斗争有重大影响的问题，也要从无产阶级的根本利益出发，根据时间、地点、条件的不同，注意宣传的分寸，暂时不能讲的可以不讲。但是可以研究，可以探讨。不过无论如何，都要讲真话，不要讲假话，讲假话是党性不纯的表现。

中国共产党历史作为一门马克思主义的历史科学，必须详

细地占有材料，在马克思列宁主义的一般原理的指导下，进行科学的分析和综合的研究，首先弄清楚历史的真实面貌，然后从中引出正确的结论。只有把历史的实际情况弄清楚，才能对中国革命作出科学的理论的说明，才能深刻领会党关于中国革命的理论、路线、方针和政策的正确，才能了解毛泽东思想是怎样产生和发展的。同时，也只有对历史作出了科学的说明，才能进一步认识历史发展的客观规律，使党史科学发挥更大的教育作用。所以史和论必须密切地有机地结合起来。一方面要据史立论，论从史出，不是以论代史，先有结论，然后去找材料论证，不能离开历史事实进行孤立的、空洞的理论说教。另一方面也必须有史有论，而不能只是历史资料的堆砌，没有鲜明的理论观点和科学结论。要通过学习 and 了解党领导中国人民战胜国内外强大敌人，进行革命和建设的历史逻辑，学习和了解马克思列宁主义、毛泽东思想的理论，领会它的精神实质。党史与哲学、政治经济学不同点之一，就在于它不能离开历史的逻辑来谈理论；而党史与其他历史科学的不同点之一，又在于它更富于理论的色彩。

为了使党史成为真正的科学，为了把史和论更好地结合起来，必须加强党史的科学研究。而当前一个突出的问题，是党史的研究和教学中，缺乏基本的党的历史文献资料作根据，不能利用档案材料。不改变这种状况，要从根本上提高党史的教学和科学研究水平是不可能的。这是有待于有关的领导部门解决的一个迫切问题。

二、关于如何正确体现群众、阶级、 政党和领袖的关系问题

(一) 破除以领袖个人为中心的党史体系

林彪、“四人帮”打着“突出毛主席”的旗号，大肆宣传英雄史观，无限夸大个人在历史上的作用。他们在党史领域中，“大树特树”毛泽东的“绝对权威”，肆意贬低以至完全抹煞老一辈无产阶级革命家的历史功绩，一笔勾销党的领导作用和人民群众的地位。他们把具有丰富内容的党史变成了毛泽东个人的活动史和毛泽东著作发展史，似乎是一个人创造了一部党史和一个国家。毛泽东的亲密战友和人民群众不见了，党的领导作用不见了。毛泽东被歪曲成为孤立的神，变成了脱离群众、脱离党的集体的独来独往的人物。这是对领袖的诋毁，是对党史的最大篡改，是历史唯心主义的典型表现。对于林彪、“四人帮”编造的以领袖活动和领袖著作为中心的党史体系，必须彻底破除，永远抛弃，恢复中共党史的历史唯物主义的科学体系。

（二）无产阶级的领袖是一个“集团”，而不是一个人

列宁指出：“阶级通常是由政党来领导的；政党通常是由最有威信、最有影响、最有经验、被选出担任最重要职务而称为领袖的人们所组成的比较稳定的集团来主持的”（《列宁选集》第四卷，第一九七页）。毛泽东也指出：“指导伟大的革命，要有伟大的党，要有许多最好的干部。……要有几百个最好的群众领袖。”（《毛泽东选集》第一卷，第二五五页）这清楚地告诉我们，无产阶级的领袖是一个“集团”，而不是一两个人。我们的党是一个大党，我们的国家是一个大国，又经历了半个多世纪的艰苦卓绝的革命斗争，必然会涌现和锻炼出一大批革命的领袖。事实上，我们党已经形成了列宁所要求的“最有威信、最有影响、最有经验”的领导集团。中国的革命和建设事业之所以能够取得伟大的胜利，是和这些人民领袖的集体领导分不开的。因此，在党史教学中，我们要充分阐明毛泽东

的伟大历史功绩，同时也要充分反映周恩来、朱德以及董必武、陈毅、贺龙、彭德怀等老一辈无产阶级革命家的作用。例如内战时期，在着重叙述毛泽东领导的秋收起义、井冈山根据地、中央根据地的同时，也要讲授周恩来、朱德、贺龙等领导的南昌起义，张太雷、苏兆征等领导的广州起义，以及其他同志在各地领导的武装起义和建立根据地的革命斗争。宣传毛泽东同志周围的一批好同志，不是降低了毛泽东的地位，恰好相反，正是体现了毛泽东的伟大。

（三）必须以党的活动为中心，突出党的领导作用

中国共产党的历史，是党领导全国人民取得新民主主义革命胜利和社会主义革命、社会主义建设胜利的历史。“领导我们事业的核心力量是中国共产党”，“没有共产党，就没有新中国”。这就是说，党的领导是我们事业胜利发展的决定性因素。党的活动是党史的主体。

我们党对革命事业的领导，首先是通过党的代表大会、党的代表会议、中央全会、政治局会议以及其他重要会议提出纲领和方针政策，然后通过党的各级组织和广大党员干部，发动和组织人民群众并团结一切同盟者加以实现，从而推动着历史的前进。因此，我们认为，中国共产党历史教学应该以党的活动为中心，突出党的领导作用，体现党的集体领导。根据这一原则，对于在我们党的历史上起过重大作用的会议及其通过的重要决议，应当加以详细介绍，并给以科学的评价。对于党的各级组织如何发动群众为实现党的决议而开展革命斗争，也应予以适当的描述。对于领袖个人为党中央起草并为党中央所通过的指示，应以中央文件来对待。在党史的体系上，章节标题上，一般地都应党的名义，从党的这个角度写。在领袖个人和党的关系处理上，不能把领袖放在党之上，而应放在党之

中，不能只有领袖个人的领导，而没有党的领导；不是党围绕着领袖这个轴心转，而应是领袖围绕着党这个轴心转。

（四）必须充分体现人民群众在党的历史上的重要作用

是奴隶们创造历史，还是英雄创造历史，这历来是唯物史观和唯心史观的根本分歧。按照历史唯物主义观点，“人民，只有人民，才是创造世界历史的动力”。如果有了正确的路线和纲领，而没有广大工农群众为之奋斗，正确的路线和纲领就变成了纸上谈兵。中国革命和建设事业的成就，不包括人民群众的努力，是不可思议的。在党史教学中，应该把党领导或影响下的人民群众的革命斗争和表现出来的伟大力量，充分地反映出来，应该把轰轰烈烈的群众运动场面，加以展开和描述。如民主革命时期的工人运动、农民运动、学生运动和工农武装斗争；社会主义时期的工人劳动竞赛运动、农民的爱国增产运动、知识分子的教学科研活动，以及工农兵的代表人物，都应用相当的篇幅加以叙述。各民主党派的爱国民主活动及其著名代表人物，在党史上也应有他们的位置。

在处理群众、阶级、政党和领袖的相互关系时，必须有机地结合起来，而不要机械地分割开来。列宁指出：一个无产阶级政党，如果“不学会把领袖和阶级、领袖和群众结成一个整体，结成一个不可分离的整体，它便不配拥有这种称号”（《列宁选集》第四卷，第二〇六页）。列宁的这一论述，应作为党史教学的重要指针。

三、关于如何历史地科学地评价 毛泽东的历史功绩问题

（一）必须破除对领袖个人的神化

林彪、“四人帮”出于篡党夺权的目的，鼓吹现代迷信，

大搞造神运动。他们说毛泽东的话“句句是真理”，“一句顶一万句”，他们把毛泽东说成是天生的“先哲”，能够“洞察一切”，是“中国几千年、世界几百年”出现的一个“超天才”，并强迫群众要“三忠于”、“四无限”。对于林彪和“四人帮”所宣扬的反马克思主义的个人崇拜，必须进一步地加以批判，彻底肃清其流毒。在党史教学中，我们应该本着实事求是的精神，历史地科学地评价毛泽东的历史功绩。

（二）毛泽东是伟大的马克思主义者

中国革命的胜利和建设的成就，是同毛泽东的功绩分不开的。毛泽东善于把马克思列宁主义的普遍真理同中国革命的具体实践结合起来，善于集中党和人民群众的集体智慧，提出了许多正确的理论和方针政策，指引中国人民推翻了三座大山，建立了新中国，并迅速完成了社会主义改造，取得了社会主义建设的重大成就，使旧中国贫穷落后的面貌有了初步的改变。毛泽东的这一伟大的历史功绩，是客观事实，是不能否认或低估的。三中全会公报着重指出：“毛泽东同志在长期革命斗争中立下的伟大功勋是不可磨灭的。如果没有他的卓越领导，没有毛泽东思想，中国革命有极大的可能到现在还没有胜利，那样中国人民就还处于帝国主义、封建主义、官僚资本主义的反动统治之下，我们党就还在黑暗中苦斗。毛泽东同志是伟大的马克思主义者。”三中全会公报对毛泽东的这一评价，是完全正确的。因此，在党史教学中，我们应该充分阐述毛泽东的伟大功绩，特别是对于毛泽东思想的一些基本原理，应结合历史条件加以阐述，并给以正确的评价。

（三）必须坚持一分为二的科学态度

毛泽东是一位伟大的马克思主义者，这一点必须肯定。但是，这决不是说毛泽东没有任何缺点、错误。这是不可能的。

领袖是人，不是神。任何人包括无产阶级的伟大领袖在内，对客观事物的认识，都不同程度地受着历史条件的限制，不可能一次完成对真理的认识。因此，不能要求领袖完美无缺，不犯任何错误。列宁和毛泽东多次讲过，世界上不犯错误的人是没有的；“金无足赤，人无完人”。毛泽东也不例外。三中全会公报指出：毛泽东“对于包括自己在内的任何人，始终坚持一分为二的科学态度。要求一个革命领袖没有缺点、错误，那不是马克思主义，也不符合毛泽东同志历来对自己的评价”。三中全会坚持一分为二的观点，在肯定毛泽东的历史功勋的同时，又指出他也有缺点、错误，这是彻底的历史唯物主义态度。承认领袖有缺点、错误，无损于领袖的光辉。尽管毛泽东有这样那样的缺点、错误，仍不失为一个伟大的马克思主义者。我们认为，在党史教学中，一方面对毛泽东的正确方面，应加以肯定，并要继承和发扬；另一方面，对毛泽东的缺点、错误，也不要隐讳，应加以总结，吸取教训，教育后代。

（四）必须区别毛泽东在遵义会议以前和以后在党的历史上的地位和作用

毛泽东成为我们党的领袖有一个发展过程。在遵义会议以前，毛泽东对如何指导中国革命，提出过许多正确的主张，并同党内“左”右倾机会主义路线进行过抵制和斗争。但是，毛泽东这些正确主张还没有被全党所承认，在组织上也还没有居于领导地位，因而他对全党的影响和对整个革命事业的作用，不能不有一定的局限性。过去有些党史讲义把毛泽东说成一开始就是党的领袖，并把毛泽东在局部地区的活动提高到党中央的地位来叙述，这是不科学的。在遵义会议以后，毛泽东已在党中央处于领袖地位，他的活动和党中央的活动已经统一起来，他对全党的影响和对革命的作用，就和以前不同了。因

此，我们认为，在党史教学中，应该注意遵义会议前后的区别，对毛泽东在党史上的地位和作用，作出实事求是的评价。毛泽东当时处于什么地位，起了多大作用，就摆在什么地位，就讲多大作用。

四、关于完整地准确地理解和掌握

毛泽东思想的科学体系

毛泽东思想是中国革命和建设的经验总结，是党和人民集体智慧的结晶，是马克思列宁主义普遍真理和中国革命实践相结合的产物。它是一个完整的科学体系，是我国人民团结、战斗、胜利的旗帜。

林彪、“四人帮”出于他们篡党夺权、复辟资本主义的需要，打着“高举”的旗号，鼓吹“顶峰”论，歪曲、篡改、甚至伪造毛泽东思想，把毛泽东思想践踏得不成样子。

粉碎“四人帮”以后，为了恢复毛泽东思想的本来面目，我们必须完整地而不是零碎地、准确地而不是随意地、实际地而不是空洞地理解和掌握毛泽东思想。一句话，就是要求我们完整地准确地理解和掌握毛泽东思想的科学体系。为此，我们认为：

（一）必须从当时的历史实际出发，来认识毛泽东著作中所提出的理论、路线、方针和政策。

毛泽东思想之所以正确，就是因为它是来自客观实践，并为客观实践所证明的科学理论。毛泽东同志每一篇著作、讲话、指示，都是根据当时的历史条件，根据当时国内外的阶级斗争形势和党的任务而写的。如果脱离了当时的历史实际，就不可能正确地理解和掌握毛泽东著作的精神实质，就会把毛泽东思想变成空洞的无的放矢的东西，成为僵死的教条。例如毛

泽东的《新民主主义论》，本来是针对国民党发动第一次反共高潮时他们在政治思想上对我党的猖狂进攻，回答中国向何处去的问题而写的。过去有些教材不顾当时的历史实际，把这篇著作说成是主要是为了批判王明的右倾投降主义路线，甚至说成是批判刘少奇的《论共产党员修养》，这就完全歪曲了毛泽东这一著作的基本精神，当然也就不能正确掌握这一著作的精神实质。

正是因为毛泽东的每一篇著作都是根据一定的历史条件和党的任务而写的，所以对毛泽东的著作的评价，必须严肃地实事求是地进行科学的分析，防止“提前”和“拔高”的偏向。不能把毛泽东后期的观点提到前期来讲。也不要毛泽东的著作提到不适当的高度。例如不能在建党时期，就说毛泽东提出了一条建党路线；也不能认为在毛泽东的《湖南农民运动考察报告》中已经提出或者解决了建立农村革命根据地的问题。同时，也不要毛泽东的每一篇著作，都说成是对马克思列宁主义的重大发展等等。

（二）必须从发展观点来看待毛泽东思想的科学体系。

毛泽东思想和其他事物一样，都是不断发展的。毛泽东关于中国革命和建设的理论、路线、方针和政策，并不是一提出来就那样完整，它有一个逐步完善、成熟和发展的过程，是经过实践、认识、再实践、再认识这样一个逐步深化的过程。例如关于新民主主义革命总路线的思想，在《中国社会各阶级的分析》这一篇著作中，就初步有了新民主主义革命总路线的基本思想；以后在《新民主主义论》中，就明确地提出了“无产阶级领导之下的人民大众的反帝反封建的革命”；到了《在晋绥干部会议上的讲话》中，就进一步地把新民主主义革命总路线概括为“无产阶级领导的，人民大众的，反对帝国

主义、封建主义和官僚资本主义的革命”。

因为毛泽东思想是不断发展的，所以，毛泽东的个别结论和论断，在一定时期内是正确的，而随着时间的推移，条件的变化，就不再适用，或者不完全适用，就要修正和补充。例如毛泽东在土地革命中关于对待富农的政策问题，随着时间和条件的变化，曾经作过不断的修改和补充。这种修改和补充，并不是对毛泽东思想的背离，正是毛泽东思想具有生命力的表现。

（三）必须把毛泽东思想的基本原理、精神实质和个别论断、个别词句区别开来。

作为我们行动指南的毛泽东思想，是指毛泽东思想的基本原理和精神实质，或者说由这些基本原理构成的科学体系，而不是个别的论断和个别的词句。在个别论断和个别词句上，无论马克思、列宁和毛泽东，都会根据时间、地点、条件的变化，经常作出改变，甚至不免有这样那样的失误。毛泽东向来主张坚持真理，修正错误，一旦发现了错误，就实事求是地加以纠正。所以，那些个别论断和个别词句都不属于毛泽东思想的基本原理构成的科学体系。

（四）还必须看到，毛泽东思想不只是毛泽东个人的思想，同时也是他的战友的共同的。思想。毛泽东思想既主要地体现在毛泽东的著作、讲话和指示中，也大量地反映在党的许多决议和文件中，也大量地反映在毛泽东的战友周恩来、朱德等老一辈无产阶级革命家的著作、讲话和指示中。毛泽东集中了中国革命和建设的丰富经验，对于把马克思列宁主义的普遍真理和中国革命的具体实践相结合的事业，作出了卓越的贡献。正因为这样，马克思列宁主义的普遍真理和中国革命的具体实践相结合的思想，才以毛泽东的名字命名。但是，周恩来、朱