

# 《文学概论》

参 考 资 料

西北大学《文学概论》教师进修班编  
南宁师院中文系文艺理论教研室翻印

1981. 9.

# 目 录

- 1、文艺的真实性问题讨论情况综述…………… (3)
- 2、我国关于悲剧问题的讨论综述…………… (41)
- 3、苏联文艺界关于“社会主义社会的悲剧”  
讨论…………… (22)
- 4、典型问题论争三十年…………… 栾昌大 (37)
- 5、建国以来关于“人性”问题的争论…………… (60)
- 6、建国以来有关文艺与政治关系问题的一些主  
要情况…………… (81)
- 7、艺术生产与物质生产发展不平衡关系研究综  
述…………… 潘布之 (119)
- 8、关于形象思维讨论的情况…………… 刘保端整理 (131)
- 9、四年来关于创作方法问题的论争和探讨概况  
…………… (138)
- 10、典型理论的历史发展…………… 杜书瀛 (160)

# 文艺的真实性问题讨论情况 综述（资料）

朱 思 敬

文艺的真实性问题，十多年来，由于林彪、“四人帮”打着批判“写真实论”的幌子，疯狂推行“主题先行”、“从路线出发”，“三突出”等黑货，把生活和文艺的关系弄得混乱不堪，致使有些作家不敢真实地反映现实生活。为了在文艺的真实性问题上拨乱反正，有些大专院校、文学研究所、文艺刊物编辑部、有关出版社等单位，先后举行了讨论会、座谈会，《辽宁日报》还开辟了《文艺真实性的讨论》专栏，全国其他报刊，近年来也结合《班主任》、《伤痕》等作品，对这个问题进行了评论。据不完全统计，至今已发表了五十多篇文章。现将这些讨论中涉及的几个主要问题，综述如下：

## 一、关于什么是文艺的真实性问题

一种意见认为，文艺的真实性就是生活真实形象化的反映；如有些文章说：“文艺的真实性，就是指文艺作品是不是真实地反映了客观实际”，“文艺创作的规律，就是用形象思维的方法，对客观现实作真实的反映”，“没有人类社会生

活的实在性，也就没有文学艺术的真实性”，“作为观念形态的文艺，当它不是正确地或比较正确地反映生活时，它就不具有真实性”。

另一种意见不同意这种观点，认为这是一种望文生义的解释。认为只是艺术地反映生活真实是不够的，革命现实主义要求反映了生活本质、反映了主流和时代精神的真实才是真正的艺术真实。因为“文艺反映生活的本质和规律”，而生活的真实既包括本质的生活现象，又包括非本质的生活现象。

再一种意见认为，近几年来流行着文艺真实是生活本质的概括，是不科学的。因为科学理论著作，只要观点正确，反映了客观事物的本质和规律，不也是生活本质的某些方面的概括吗？因而不也是真实的吗？但对这种真实，人们不会称之为文艺的真实。由此看来，文艺真实是生活本质的概括这种提法，没有把文艺真实同科学真实区别开来，在理论上是不科学的，在实践上是有害的——为公式化、概念化作品的合法存在“保了驾”。认为正确的提法：“艺术真实是指艺术形象所反映出的生活本质的某些方面及其表现形式，它是作家、艺术家正确的真实观、审美观同客观生活结合的产物。”

还有一种意见认为，文艺的真实是局部真实与整体真实的统一。文艺作品只有通过局部、个别的生活现象的真实描写，从而反映具有普遍意义的生活本质，才能达到艺术的真实，恩格斯关于现实主义的定义，就体现了局部真实与全面真实的统一，所谓细节的真实，所谓典型环境中的典型性格的真实，就是全面本质的真实。“现实主义的作品，不仅要求生

活细节描写的真实性，更要求社会环境和人物性格的真实性。”

强调艺术的真实性，在文艺创作中是不是可以虚构呢？不少文章认为文艺真实并不排斥艺术虚构。“从某种意义上说，文艺作品就离不开虚构。甚至可以说，没有虚构就没有艺术。”“依据生活为基础的虚构、想象和夸张，不仅不会降低作品的真实性，相反，会使作品的艺术真实比生活真实更高。”“但是决不能把创作中随意违反生活常识和历史真实的做法，说成是符合艺术真实……如延安未解放，不能作为革命和光明的象征来歌颂。”这样说，当然不是自然主义地抄写生活，刻板地复制生活，但重要的历史事实和细节，必须使之符合生活常识和历史真实。

## 二、关于艺术的真实性有无阶级性的问题

一种意见认为，艺术的真实性有阶级性。“作为‘阶级的眼睛、耳朵和声音’的作家，从来都隶属于不同的阶级和社会集团，他总是按照本阶级的思想和愿望去认识生活，反映生活。”写什么不写什么，怎样去写，这就反映了不同的阶级对艺术真实性的不同看法。在从生活到作品的过程中，“作家不是盲目地照搬生活原型，也不是对现实的简单摹写，而是自觉地通过头脑加工厂，对生活现象进行有目的选择取舍，加工深化，……它自始至终伴随着作者的思想活动”。认为一个人站在反社会主义的反动立场上，就根本无法理解社会主义的真实，更谈不到正确地反映它。因而艺术的真实性必然加进作者主观的东西，加进阶级的思想感情、愿望和要求，打上作者本身的阶级烙印。为什么生活在同一时代的作家会写出完全不同或根本相反的作品，甚至对同一题材作

出根本对立的反映？原因就是不同作家的根本立场、观点不一样。

另一种相反观点的同志不同意这种看法，认为“要求文艺具有真实性，这不是无产阶级独家苛求，而是文艺创作的普遍规律。文艺的真实性不是什么奥妙的东西，它是检验文艺作品能否反映客观生活本质的一个尺度”，而“客观生活本质，是先于文艺家主观认识而客观存在着的”。它不以不同阶级对它的看法不同而变化。至于作家的主观因素，如果是说创作过程中作家世界观的制约作用，那是对的，但是这和真实性是属于两个不同范畴。主张文艺的真实性没有阶级性的同志还认为：

(一) 从文艺的特点来看，“文艺的真实，主要指形象而不是指思想，指形象的真与假，而不指所流露的思想的好与坏，更不指作者直接插入作品的主观评价”。

(二) 再从真实性和政治性的关系来看，“政治性是阶级性的集中表现，如果真实性本身也包涵有阶级性的话，那么真实性就已经具有了‘真实性’和‘阶级性’的双重性，还有什么必要把它和政治性相一致做为原则而特别提出呢”？

(三) 真实不真实只能用客观生活实际来检验，虽然世界观在作家的创作过程中起着制约和指导作用，但是作家的阶级意志却无法改变生活中的客观真实，不同阶级的作家会有不同的真实观，但同一事物却不能有两个真实，因此文艺的真实性是没有阶级性的。如果说文艺的真实性有阶级性的话，“那么世界上有多少个阶级，就要有多少种文艺的真实性。因此，真实性成了公说公有理，婆说婆有理的东西，这就取消了真实性的客观规定性。因而检验文艺是否真实，不

是社会生活，不是客观实践，而变成了阶级意识”了。

还有一种意见认为，文艺的真实性不存在有无阶级性的问题。理由是：“研究文艺的真实性，就是拿文艺作品里塑造的人物形象和生活真实的人相比较，作品里所描写的环境（主要是社会环境）和特定时期的真实的社会面貌相比较，看它们象不象？所谓象不象就无所谓阶级性了，不能说象就是无产阶级文艺的真实性，不象就是资产阶级文艺的真实性。那末人们为什么总要谈文艺的真实性是否具有阶级性呢？那是因为人们把文艺的真实性和人们的真实观即对文艺作品是否真实的看法混为一谈了。作品有没有真实性，这是一个客观存在，不能因为你认为真实就真实了，你认为不真实，就不真实了。这是文艺真实性的客观性。至于认为真实与不真实，这是由人们的真实观所决定的。真实观是为人们的阶级性所制约，是有阶级性的”。

### 三、关于文艺的真实性和政治性的统一问题

对这一问题，许多同志认为文艺创作只要从生活实际出发，用马克思主义的立场、观点和方法去提炼主题，处理素材，创造出各种各样的典型，就能创作出真实性和政治性统一的文艺作品。这是因为：

（一）“无产阶级的政治紧紧地和广大群众的利益连在一起，集中表现群众的要求和革命运动的趋向，完全符合历史发展的进程”。

（二）“无产阶级的艺术家有最先进、最正确的世界观——马克思列宁主义世界观作指导，能够无私、无畏地揭示社会现实中带有本质意义的矛盾冲突，并能运用最先进的创作方法创作”。

这种统一，有的文章认为：只有马克思主义科学产生之后，站在无产阶级立场上运用辩证唯物主义和历史唯物主义来观察、分析社会生活的作家艺术家，才有可能突破一切剥削者、小生产者的局限性，看清社会发展的方向。洞悉社会生活的本质和规律，从而在作品中反映出比较完全的艺术真实。在这里，为无产阶级政治服务的倾向和反映生活本质规律的艺术真实性，能够达到完全的一致。”“但政治性必须通过对生活的具体真实的描写表现出来，使作品的政治性渗透在真实生动的艺术形象之中。……如果把政治性理解为作者在作品中直接的政治表态，那就必然导致作品公式化、概念化。”相反，“如果片面地追求所谓真实性而忽略倾向性，那么，就有可能歪曲生活”。

那末，怎样做到文艺的真实性与政治性一致起来呢？多数同志认为必须：

(一) 承认文艺的真实性是政治性的基础，彻底批判姚文元鼓吹的“政治上正确是真实性的基础”的反动文艺谬论。

(二) 文艺为政治服务决不能违背艺术规律，概念化、公式化的图解政策的作品绝无真实性，其政治上也是没有力量的。

(三) 必须承认，无产阶级的政治，决不是孤家寡人的政治，少数人的政治，而是千百万人民的政治。真正从广大人民群众的利益和要求出发的文艺创作就能反映生活的本质，使真实性问题同政治性相一致起来。

(四) 为正确理解政治性与真实性的关系，必须划清几个界限，即歌颂与粉饰、揭露与攻击、虚构与虚假、夸张与



浮夸的界限。

在讨论中，有的同志认为，长期以来，由于对文艺为政治服务，政治标准第一的片面化、绝对化的理解，致使真实性和政治性被视为互相排斥的对立物。真实性被取消了。有的同志认为，坚持文艺真实性原则的前提是要政治民主。有政治民主才有文艺的真实性。有同志认为，政治民主是坚持文艺真实性的一个条件。但不一定有了政治民主就必然导致文艺的真实性，因为文艺的真实性与作家的生活积累、艺术修养、世界观和创作方法是有着密切联系的。还有的同志谈到也有这种情况，在今天政治上是民主的，作家积累的生活素材也是真实的，但从社会效果来看，去描写这样的现实是不相宜的。在讨论中，不少同志认为政治性和真实性是统一于一个作品中，不能是从属或代替，政治标准第一，不能变成政治标准“唯一”。林彪、“四人帮”形而上学猖獗，拼命搞什么“政治可以冲击一切”、“路线斗争决定一切”，这样在创作中就出现了什么模式文艺，以图解政策、“首长”意图，以“样板”取代创新，更是彻底背离了文艺真实性原则，产生了极其严重的后果。

#### 四、关于文艺的真实性与歌颂和暴露的关系问题

一种意见认为不能暴露阴暗面。因为“我们是无产阶级专政的社会主义国家，同旧社会根本不同，文艺不应该暴露我们社会的阴暗面；暴露了，就会给社会主义抹黑，使人们对社会主义失去信心。因此，他们不赞成或怀疑目前出现的一些重着于暴露的、揭露“四人帮”罪行的电影剧本和别的文艺作品，认为这是‘暴露文艺’，违反了‘以写光明为主’的原则，要不得！”

另一种意见认为，社会主义文艺应当以写光明为主，暴露黑暗只能成为整个光明的陪衬，文艺的真实性必须置于这个基点之上。如有些文章说：“关于如何暴露的问题，首先必须分清楚‘延安和西安’，主流和支流的问题。”“在社会主义的今天，虽然歌颂与暴露‘两种都需要’但并不是‘一半对一半’，而是有主有次。一般地说，社会主义文艺创作应该以写光明为主，这是由社会主义的性质和无产阶级专政的历史条件所决定的。”“我国是社会主义国家，现实生活中的光明面总是主要的，是我们应当大力歌颂的。而揭露生活中的阴暗面，只能作为歌颂光明的陪衬。”

另一种意见认为，无论歌颂光明还是暴露黑暗，只要是生活真实的正确反映，均应提倡。如有的同志说：既然文艺的真实就是艺术地再现本质性的社会矛盾，那么光明与黑暗、前进与落后、新与旧这一些矛盾中的每一个矛盾方面都应该在文艺中予以充分的反映。有的同志也说：文艺的政治作用，是通过多方面来实现的，揭露出消极的东西，使人民感奋起来，同样也是为人民服务。对一些社会现象，不闻不问，就没有尽到作家的责任。总是涂脂抹粉，文学就变成美容院了，这实际是剥夺了社会主义文学与黑暗势力作斗争的权力。《光明日报》一九七八年十一月四日，特约评论员在《革命文艺的神圣使命》一文中也指出：“一切危害人民群众的黑暗势力必须暴露之，一切人民群众的革命斗争必须歌颂之，这就是革命文艺必须遵循的一个基本原则。这个原则，完全适用于今天的社会主义文艺。如果认为，暴露了危害人民群众的黑暗势力，暴露了敌人以及他们在人民中所遗留的恶劣影响，社会主义就要塌台，那不是出于无知和误解，就

是对于社会主义的公开嘲弄。对于无产阶级文艺家来说，越是敢于揭露和彻底地批判阴暗面，就越能推动现实的革命发展，相反，在阴暗面前缩手缩脚，迁就屈从，倒是对于人民事业的犯罪了。”

在《“歌德”与“缺德”》一文的讨论中，不少同志认为歌颂美好的东西，暴露丑恶的东西，在许多文艺作品中往往是同时存在的，不能说哪个重要，哪个不重要。有的同志举例说，最近报刊上热情歌颂了张志新烈士与林彪、“四人帮”英勇斗争的事迹，暴露了林彪、“四人帮”封建法西斯的暴行，激起了广大人民的大彻大悟。这种歌颂与暴露是人民欢迎的。现在暴露林彪、“四人帮”罪恶的文艺作品，不是过头了，而是不够，特别是在深度上。

大家对文艺作品要歌颂毛泽东同志等老一辈无产阶级革命家的丰功伟绩，意见是一致的。但是反对把领袖神化，搞现代迷信，这正是在文艺工作上坚持了唯物主义。

另外，针对“暴露”只能对敌人这种流行观点，有的同志指出，我们党有批评和自我批评传统作风，在文艺上怎么只能以自我表扬为主呢？共产党是不怕批评，欢迎批评的。多年来由于不敢正视现实，一味地唱赞歌，粉饰生活，说大话、假话，已经使我们的文艺严重地脱离了群众，脱离了实际，致使我们社会的一些病症，没有引起足够的重视，得不到治疗，日渐发展，严重损害了社会主义肌体。总结历史的教训就应该提倡作家勇敢地面对现实，面对人生，“羞为甘草剂、甘作南包公”，说真话，不说假话，按照生活的本来面目反映生活。

有的同志还说，不论歌颂、暴露都不要忘记人民这个历

史的真正创造者。作家要对历史、时代、共产主义理想负责，首先应该表现在对自己的人民负责。“四人帮”造成的黑暗、伤痛，在人类历史上，在我们这样一个伟大的时代中，只是短暂的一瞬。要引导人们向前看，不要老是抚摸自己的伤口，伤愈了就奋然向前。

### 五、关于文艺真实与生活真实的关系问题

文艺的真实与生活的真实属于不同的范畴，它们在形神近似中存在着本质的区别。生活的真实，与客观存在的实事实情，是第一性的，而艺术的真实则是客观作用于主观的产物，是观念中的“事实”，因而是第二性的。它们之间关系主要有以下几种着法。

一种意见认为，生活的真实是文艺真实的基础，而文艺真实来源于生活的真实，它是在生活真实的基础上进行选择、加工、集中、概括的结果。这种艺术的概括，如果是忠实于客观现实生活，既反映生活的细节，又反映生活的本质，就具备了艺术的真实性。因而“没有真实的生活，就不可能有生动、鲜明的艺术形象。脱离生活实际，从主观概念出发，就只能制造一些公式化的枯燥无味的东西”。如果连生活的真实都违背了，那就不叫艺术创造，而是捏造。”

另一种意见认为，文艺的真实性所反映的只能是生活真实的本质，时代的真实性。因为社会生活是复杂的。文艺只有建立对生活真实的基本方面，即矛盾的本质方面，主流方面，进步方面，它才能具有生命力，才能给生活以革命的促进作用。但是，生活的本质真实，不是裸露在外的。如果现象和本质是等同的，就不需要认识，当然也不需要艺术。如果对生活采取有文必录，眼到笔出的懒汉做法和马虎态度，

不从现实意义着眼决定取舍，不分析这些事实的性质及其整个革命事业的关系，真的以为“到处有生活”，“一切都可入诗”，把文艺变成生活的奴仆，那就是一种爬行的现实主义，尽管所写的事实有某些具体生活根据，一叶障目，不见泰山，充其量只能反映出生活的皮毛，甚至会被假象引入歧途而歪曲生活的本质，因而达不到真实地反映生活的目的。

那末什么是生活真实的具体内容，谁是生活真实的体现者、代表者呢？有的同志认为，当然是人民群众，是人民群众在三大革命实践中的斗争生活。他们始终是人类的大多数，是世界的创造者。这就是我们通常所说的生活真实，生活的本质、主流、方向等等概念的具体化。

还有一种意见认为，文艺真实并不等于生活真实，但又不能违背生活真实。作品中所描写的人和事也并不是现实生活中实有之人和实有之事，但却必须是现实生活中可有之人和可有之事。正如鲁迅所说：“艺术的真实非即历史上的真实，我们是听到过的，因为后者须有其事，而创作则可以缀合，抒写，只要逼真，不必实有其事也。然而他所据以缀合，抒写者，何一非社会上的存在，从这些目前的人，的事，加以推断使之发展下去，这便好象豫言，因为后来此事，确也正如所写。”可见，那种认为艺术真实可以不受生活逻辑的支配而随心所欲地以意为之的观点显然是不确的。离开了大家所公认的生活逻辑，即生活发展的必然规律，对于作品所描写的个别的、偶然的生活现象，我们就失去了衡量它们真实性的客观标准。

《文艺论丛》第十一期

## 附：“文学真实性”有关资料索引

- 论艺术的真实 肖殷 《论生活、艺术和真实》  
(湖南人民出版社)
- 从生活到艺术  
——在一个讨论文艺创作问题会议上的发言  
胡采 《从生活到艺术》 《陕西人民出版社》
- 历史作为一面镜子 朱狄 《文艺论丛》 (十一)  
——美学史上的真实论问题
- 论“写真实”及其真实在审美判断中的地位  
聂振斌 《文艺论丛》 (十一)
- 文学创作如何反映生活本质 丁振海 《光明日报》  
80、7、9、
- 关于写英雄人物理论问题的探讨 王春元 《文学评论》  
79、5、
- 论《写本质》 周迪荪 《文学评论》80、4、  
它在哪里失足？  
——关于“本质论”的商讨 周介人  
《文艺报》80、7
- 评文艺“源于生活，高于生活” 吕正操  
《人民日报》79、4、12
- 关于文学艺术的真实性问题 吕林  
《社会科学战线》80、2
- 关于“写阴暗面”和“干预生活” 刘宾雁  
《上海文学》79、3
- 反真实论初探 王蒙 《文学评论》 79、5

- 对“写真实”说的质疑 李玉铭 韩志军 《红旗》80、4
- 怎样理解“写真实” 陆贵山 《红旗》80、9
- 马克思主义经典作家是主张“写真实”的 周忠厚  
《红旗》80、12
- 为“写真实”张目 陈辽 《红旗》80、17
- 关于对“写真实”的批判 洪子诚  
《新文学论丛》80、1
- 论艺术真实和艺术理想 钱中文  
《文学评论》80、3
- 文学的真实与作家的职责 张炯  
《文学评论》80、3
- 生活、倾向、辩证法和文学 王蒙 《十月》80、1

## 我国关于悲剧问题的讨论综述

在我校第七次科学讨论会期间，中文系文艺理论教研室于十一月十三日召开了关于悲剧问题的讨论会。参加的除中文系教师外，还有四川省社会科学院研究室、四川师范学院、四川音乐学院、成都大学、四川财经学院等兄弟单位的同志，共四十余人。讨论会进行了一整天，发言踊跃，讨论热烈。同志们的意见，可以归纳为以下几个方面。

### 一、讨论悲剧问题是时代的要求

有的同志说：当前大家对悲剧问题的重视，反映了时代的要求。一九五七年老舍就提出要重视悲剧写作，但当时讨论不起来。这十多年来，林彪、“四人帮”一方面把悲剧作为禁区，一方面又在生活中制造了冤狱遍全国的无数悲剧，象彭德怀、贺龙这样的老一辈无产阶级革命家，象张志新这样一代的党的好儿女，遭到残酷迫害，人民心灵也遭受惨重创伤。这些现实，迫使人们驱散假浪漫主义的迷雾，要求文艺按现实生活的本来面目去反映现实，帮助人们深刻地思考如何避免悲剧重演。因为生活中发生了很多悲剧，所以这几年出现不少现实主义的悲剧艺术作品，这决不是偶然的，创作了很多悲剧之后，就有很多悲剧的理论问题需要我们去研究和讨论，这是时代的要求。

### 二、恩格斯关于悲剧的著名论断是悲剧的定义吗？



这两年来，国内很多论文都论及恩格斯在给拉萨尔的信中批评拉萨尔忽略了“历史的必然要求和这个要求的实际上不可能实现之间的悲剧性的冲突”这一著名论断。有人认为这是悲剧的定义、特征、原则，适用于一切悲剧，有普遍指导意义；有人认为恩格斯只是批评拉萨尔的《济金根》这个戏的缺点。无意于对悲剧的定义作科学的概括，我们不能把它认作普遍适合于一切悲剧的原则，硬套到社会主义时期的悲剧上。

这次讨论会上很多同志对这个问题发表了意见。很多同志认为，恩格斯这句话不是给悲剧下定义，而是指出了悲剧的核心内容，应该反映这样“悲剧性的冲突”。悲剧应该是反映生活中这样悲剧性冲突的戏剧艺术。

### 三、恩格斯的论断有无重大的普遍的指导意义？

很多同志认为，恩格斯的论断虽然不是悲剧的定义，但却有十分重大的普遍的指导意义。它是对亚里士多德以来的悲剧理论的革命性改造。希腊的“悲剧”这个字Tragodia意思是山羊之歌，并无悲的意思。悲剧最初起源酒神颂歌舞。春季播种时人们用一只山羊祭酒神，一群穿着羊皮衣服的歌舞队围着祭坛载歌载舞，述说酒神狄俄尼苏斯教导人民种葡萄时遭遇的困难和冒险的故事。最初由领队中人对话，到公元前六世纪，德斯比斯增加了一个答话人和领队者对话，并轮流扮演角色，才有了戏剧雏形。故事也不止于演酒神，也演别的神、人和英雄的故事，公元前五世纪，埃斯库勒斯又加上第二演员，才成了悲剧形式。当时演的是严肃的故事，还没有悲的意义。亚里士多德总结出了悲剧的定义，说悲剧的情节“应事仿足以引起恐惧与怜悯的事件”，因为怜