

石兆棠文集

第三卷

石兆棠文集

第三卷

广西民族出版社

目 录

哲学、政治经济学和社会主义	(1)
---------------------	-------

序	(1)
---------	-------

一、关于哲学	(4)
--------------	-------

(一) 什么是哲学?	(4)
------------------	-------

(二) 什么是辩证唯物主义?	(22)
----------------------	------

(三) 什么是历史唯物主义?	(36)
----------------------	------

二、关于政治经济学	(53)
-----------------	------

(一) 什么是政治经济学?	(53)
---------------------	------

(二) 资本主义经济的分析	(70)
---------------------	------

(三) 社会主义经济的分析	(88)
---------------------	------

三、关于社会主义	(103)
----------------	-------

(一) 什么是社会主义?	(103)
--------------------	-------

(二) 关于空想的社会主义	(126)
---------------------	-------

(三) 关于科学的社会主义	(140)
---------------------	-------

关于辩证唯物主义	(159)
----------------	-------

序	(159)
---------	-------

一、关于辩证法	(160)
---------------	-------

(一) 马克思论辩证法	(161)
(二) 恩格斯论辩证法	(176)
(三) 列宁论辩证法	(187)
(四) 斯大林论辩证法	(198)
(五) 关于辩证法	(210)
二、关于唯物主义	(221)
(一) 马克思论唯物主义	(222)
(二) 恩格斯论唯物主义	(238)
(三) 列宁论唯物主义	(250)
(四) 斯大林论唯物主义	(264)
(五) 关于唯物主义	(277)

经济学大纲 **(290)**

一、经济学概说	(290)
(一) 经济学的研究对象	(292)
(二) 经济学的研究内容	(294)
(三) 经济学的研究方法	(297)
二、广义的经济学	(301)
(一) 广义经济学的含义	(301)
(二) 原始社会的生产方法	(304)
(三) 奴隶社会的生产方法	(306)
(四) 封建社会的生产方法	(308)
(五) 资本主义社会的生产方法	(313)
三、狭义的经济学	(317)
(一) 经济学史略	(317)
(二) 基本范畴	(331)
(三) 生产与再生产过程	(380)
(四) 工资与剩余价值的分配	(414)

西洋经济史大纲	(444)
一、导 言	(444)
二、原始社会的经济	(449)
(一) 原始社会的研究过程	(449)
(二) 对西洋原始社会研究的结论, 摩尔根 (Lewis H. Morgan)	
划时代的说明	(454)
(三) 原始社会生产关系的发展	(459)
(四) 母权制度的发生、发展及没落	(467)
(五) 父权制度的发生和发展	(470)
三、古代社会的经济	(476)
(一) 古代社会经济的特征	(476)
(二) 奴隶制度的分析	(483)
(三) 古代社会的商业的考察	(491)
(四) 初期银行业出现	(493)
(五) 高利贷资本横行	(496)
四、封建社会的经济	(498)
(一) 封建社会经济的特征	(498)
(二) 封建制度的形成过程	(508)
(三) 封建制度的内容	(514)
(四) 都市的发生	(522)
(五) 农村的暴动	(531)
五、资本主义社会的经济	(537)
(一) 私有财产制度里最发达的经济体系	(537)
(二) 资本主义的分析	(538)
(三) 资本主义发展的三个阶段	(543)
(四) 第一次世界大战	(598)
(五) 第二次世界大战	(606)

读《毛泽东选集》四卷随记.....	(610)
序.....	(610)
一、关于哲学.....	(612)
毛泽东同志发展了马克思主义哲学.....	(612)
二、关于新民主主义革命.....	(632)
(一) 马克思的教导	(632)
(二) 十月革命的经验	(636)
(三) 中国的道路	(640)
三、关于人民战争.....	(683)
(一) 论人民战争	(683)
(二) 论游击战	(690)
(三) 论运动战	(704)
(四) 论正规战	(714)
四、关于工作方法.....	(737)
(一) 为人民服务	(737)
(二) 学以致用	(744)
(三) 群众路线	(751)
(四) 批评和自我批评	(759)
(五) 调查研究	(766)
(六) 领导方法	(774)

哲学、政治经济学和社会主义

序

马克思主义是建设社会主义、共产主义的指导思想和行动指南。我们必须认真地来学习、体会它的精神实质，并结合客观实际，坚持、精细、慎重地加以实施。

马克思主义主要分成三部分：哲学、政治经济学和社会主义。恩格斯写《反杜林论》时曾经根据这种分法，加以精辟地申述。大家都懂得：马克思创立了辩证唯物主义的哲学和科学社会主义的理论，并对资本主义社会曾加以深入的解剖和分析，断言：“资产阶级的灭亡和无产阶级的胜利是同样不可避免的”。所以马克思主义在理论上博大精深是无可否认的，它将指引人们从事社会主义革命和社会主义建设并逐步走向共产主义也是毫无疑问的。

可是，近来却有一些头脑发热的文人喊：马克思主义已经过时了，一百年前的著作不能解释、应用到一百年后的今天了，等等，真是胡说八道。试问：现在无产阶级已经在全世界胜利，而资产阶级已经灭亡了吗？试问：社会主义和共产主义已经在全世界建成了吗？都没有！那末，马克思主义为什么就过时了呢？可见这些人无知已到惊人的程度，哪里有资格来谈论马克思主义呢？

当今之世,可以说,正是马克思主义在世界逐步发扬光大的时候,不仅还远远没有过时,反之,还应当扩大宣传和普及教育才是。但同时仅仅作一般的介绍已经不够了,在谈马克思主义时,在决定意义的地方,必须有意地引证马克思主义经典著作的原文,使读者对科学社会主义创始人的全部观念都有较深入的体会,正如列宁在捍卫马克思的国家学说时很有感触地说过的那样:

“在歪曲马克思主义的风气空前流行的时候,我们的任务首先就是要恢复真正的马克思的国家学说。为此,必须大段大段引证马克思和恩格斯本人的著作。当然,大段的引证会使文章冗长,不通俗,但是没有引证是绝对不行的。”^①

同时,必须声明一句:马克思主义毕竟是一百多年前由马克思和恩格斯根据当时实际情况创立的理论,现在时代前进了,资本主义本身也在变化发展了,人们思想也在进步了,因此,个别论点和判断是可以更改的。像恩格斯在《共产主义原理》一书上说:共产主义革命不能单独在某个国家内发生,“而将在一切文明国家里,即至少在英国、美国、法国、德国同时发生”,^②后来列宁根据资本主义发展不平衡的理论,认为可以首先在一个国家内发生并取得胜利。又如恩格斯在《反杜林论》上,指出无产阶级革命夺取政权后,“一旦社会占有了生产资料,商品生产就将消除”。^③列宁根据俄国还有众多中小农的具体情况,经过深入分析,认为既不能没收他们的生产资料,也不能废除商业,而且要大力发展商业。所以学习马克思主义,要体会它的精神实质,掌握其理论要点,并根据当代情况,本国国情,努力贯彻,而不要在校节上用功夫,那只是书呆子的行径吧了。

至于本书只是一些读书笔记,也只就关于哲学、政治经济学和

① 列宁:《国家与革命》, P. 3。

② 恩格斯:《共产主义原理》, P. 14。

③ 恩格斯:《反杜林论》, P. 279。

社会主义各方面记录自己学习的一点体会,由于水平关系,未能深入发挥,只作为今后学习的参考吧了。

1987.3.18. 1992.12.30.

一、关于哲学

(一)什么是哲学？



哲学，中国古书里没有这个词。这是近代从日本传来的一个词。日本人用“哲学”，意即“哲理之学”，来翻释英文“philosophy”这个字，而英文“philosophy”这个字，来源于希腊文“Φιλοσοφία”。“philo”是“爱”、“sophy”是“智”，意即“热爱知识”。

那末，“爱智”为什么演变为“哲学”呢？

原来，古希腊研究哲学的人，即一般称为有知识、有智慧的人，自称为“智者”(σοφιστής)。到毕泰戈拉(Pythagoras)出来，把“智者”改称为“爱智者”。黑格尔论毕泰戈拉时说：

“据说是他第一个用 φιλοσοφία (爱智者)这个名词来代替 σοφιστής(智者)，人们说这是谦虚，好像他的意思只是说，他并不是有了智慧，而只是努力追求智慧，把它当作一个达不到的目标来追求。”^①

于是“爱智者”代替了“智者”，来指哲学家，而“爱智”就是指哲学，意思是追求智慧，追求真理。

那为什么说：“当作一个达不到的目标来追求”呢？是因为“爱

^① 黑格尔：《哲学史讲演录》，第1卷，P.208。

智者”所追求的智慧,不是指的一般的、普通的知识,而是指的关于宇宙万物是怎样来的?它是按何种规律产生的?等等。追求这些知识,思考这些道理,是颇为困难的。所以说是“当作一个达不到的目标来追求”,这也就是说,哲学研究的是颇为高深莫测的知识的。

这可以从古代人类开始哲学思维时的情况得到证明:

古代人类哲学思维是怎样开始的呢?

是从对宇宙大自然的思维开始。

例如:中国早期哲学家老子就一马当先,提出:宇宙自然是从“无”产生的,他说:

“天地万物生于有,有生于无。”^①

意思是说:现在存在的天地万物是怎样来的呢?那是从无产生的。因为宇宙最初是什么也没有的空虚的空间,是一个一无所有的世界,后来逐渐一件件东西产生出来了,就成了现在的天地万物。所以天地间万物是从无到有,是从无产生的。

这种把天地万物一律看成是从无产生的大胆设想,真是干脆利落,高瞻远瞩,十足一个东方人的气派。

而西方古希腊的哲学家都从眼前的现实出发,去推断宇宙万物的来源的。亚里士多德(Aristotle)就说:

“在早期的哲学家中,大多数是把一切事物的原则认为是有物质性的东西。”^②

意思是说:哲学家们都是从眼前存在的物质性的东西,来推断宇宙的来源的。

譬如说:古希腊的最初哲学家泰列士(Thales)就说:宇宙是由水形成的。

黑格尔(Hegel)就说:

^① 老子:《道德经》。

^② 亚里士多德:《形而上学》,第1卷,第3章。

“泰列士的简单命题因此有两层意义：一，它是哲学，因为在这个命题里，感性的水并不是被当作其他自然元素和自然事物相对待的特殊事物，而是被当作溶合和包含一切实际事物在内的思想，——因此水被了解为普通的本质；二，它是自然哲学，因为这样‘普遍’被认定为‘实在’，——因而‘绝对’被认定为思维与存在的统一。

“水是原则这句话，是泰列士的全部哲学。”^①

而阿那克西美尼(Anaximenes)却以为空气才是万物的来源。黑格尔论阿那克西美尼就说：

“他深知物质必须要有一种感性的存在，而同时空气却有一个优点，就是更加不具形式；它比水更加不具形体；我们看不见它，只有在它的运动中我们才感觉到它。一切均由空气中产生，一切又都消失于空气之中。”^②

赫拉克利特(Heraklit)出来，却以为火才是宇宙的本质。

黑格尔说：

“赫拉克利特不同意说本质是空气或水之类的东西，因为它们自身(这是首要的)不是过程，而火则是过程；因此他把火认作最初的本质。

“赫拉克利特说过：‘宇宙并不是上帝造的，也不是人造的，它过去是，现在是，而将来也是一团永远活生生的火，它按照它自己的规律燃烧和熄灭。’”^③

德谟克利特(Demokrit)出来，又提出原子才是宇宙的成因。

黑格尔说：

“德谟克利特整个接受了留基波(Leukipp)的系统，他说过：按照意见有热，按照意见有冷，按照意见有颜色、甜和苦；

① 黑格尔：《哲学史讲演录》，第1卷，P.185—186。

② 黑格尔：《哲学史讲演录》，P.196。

③ 黑格尔：《哲学史讲演录》，第1卷，P.305—307。

按照真理只有不可分割的原子和空虚。”

“因为在他看来，只有空虚，原子和它们的规定是自在的，而无关重轻的、不同的存在如热、冷等等，乃是为他物而存在的。”^①

可见古希腊的有名哲学家，确实都想从眼前的物质性的东西去论证宇宙万物的来源和演变的。

到苏格拉底(Sokrates)出来，认为像古希腊哲学家那样去研究宇宙是毫无意义的。克塞诺封(Xesnophon)论苏格拉底就说：

“因为他不像大多数其他的哲学家那样争论事物的本性是什么。猜测智者们称之为世界的那个东西是怎样产生的，天上的每一件事物是由什么必然的规律造成的，而是努力指出，选择这种思考对象的人是愚蠢的。”

“他也觉得很奇怪，那些人似乎看不出那种问题是人根本不能解决的，因为即使是那些讨论这类问题自命不凡的人，也不是持相同的意见，而是彼此彼此，都像疯子。”^②

那么，苏格拉底自己又想些什么呢？克塞诺封说：

“至于他自己，则愿意不时地讲讲与人类有关的事情，研究研究什么是虔诚的，什么是不虔诚的；什么是适宜的，什么是不适宜的；什么是公道的，什么是不公道的；什么是明智的；什么是不明智的；什么是刚毅的，什么是怯懦的；什么是治国之本，什么是一个善于治人者的品质；以及其他题目。他认为通晓这些事情的人是高尚的，对此一窍不通的人则完全可以说是还不如奴隶的。”^③

于是苏格拉底一生做人，就是忙于到处找人谈话，发表意见，大谈人生的意义和价值。

① 黑格尔：《哲学史讲演录》，第1卷，P.341。

② 克塞诺封：《回忆录》P.10—13，见《西方哲学原著选读》，P.60。

③ 克塞诺封：《回忆录》，P.10—13，P.15—16，以及P.60—61。

黑格尔说：

“苏格拉底的谈话(这种方法)具有一个特点：(一)他一有机会就引导人去思索自己的责任，不管这机会是自然产生的还是苏格拉底故意造成的。他常到鞋匠与裁缝的作坊中去和他们谈话，也和青年们、老人们、鞋匠们、智者们、政治家们、各种公民们谈话，谈话总是从他们感兴趣的东西开始，或者是家务，或者是儿童的教育，或者是知识、真理，不管……什么问题，只要机会允许。接着(二)他就引导他们离开这种特殊事例去思索普通的原则，什么是自在自为的真和美。这种工作，他是用著名的苏格拉底方法去做的。”^①

但是，结果并不是像他想像的那样，人们就普遍地聪明起来，明礼仪、讲道德，反而好心没有好报，被人控告他不信旧的神，和诱惑青年，法庭也糊里糊涂，竟判处他死刑，后来在狱中服毒而死，他就是这样竟以身殉道了。

苏格拉底的哲学主张，和因此而被判处死刑，中国古代哲学家们完全不知道，也无从知道。可是，他们却一心按照苏格拉底的主张去做了。就是说，他们都不想去探究宇宙是怎样产生的，而专门去讨论一个人如何才是明智的，如何才是治国之道。这也许是“英雄所见略同”吧？而这正是中国哲学的特点所在。

试看儒家的孔子。

孔子一心在研究什么才是明智之行。他提出一个“仁”字。“仁”是什么？对人来说，就是“爱人”。《论语》上有说：

“樊迟问‘仁’。

子曰：‘爱人’。”^②

怎样“爱人”？孔子说：

① 黑格尔：《哲学史讲演录》，第2卷，P.53。

② 《论语·颜渊》。

“己欲立而立人，己欲达而达人。”^①

“己所不欲，勿施于人。”^②

总之，爱人就是对别人就像对自己一样的尊重和爱护。而“仁”对自己来说，就是“克己”，《论语》上有说：

“颜渊问‘仁’，

子曰：‘克己复礼为仁’。”^③

什么叫：“克己”？“克己”就是克制自己，约束自己。如何克制自己，约束自己呢？就是“复礼”。“复礼”就是用当代的规章制度来范围自己，约束自己，怎样范围，怎样约束呢？

“子曰：非礼勿视，非礼勿听，非礼勿言，非礼勿动。”^④

一切视、听、言、动，全以当代的规章制度为标准行事。

至于什么是治国之道呢？孔子以为要“以德服人”，他说：

“为政以德，譬如北辰，居其位，而众星拱之。”^⑤

能以德服人，就像北辰为众星所拱卫一样，被人尊敬服从了。

墨子出来，以为天下最大祸害是互不相爱，所以人之明智之行，和治国之道，只有“兼爱”，即互相爱才行。《墨子》一书上有说：

“子墨子言曰：今若国之与国之相攻，家之与家之相篡，人之与人之相贼，君臣不惠忠，父子不慈孝，兄弟不调和，此则天下之害也。

“然则崇此害亦何用生耶？以不相爱生耶？子墨子言：以不相爱生，是以仁者非之。”

那么，除天下之大害又如何办呢？只有兼相爱才行。《墨子》上有说：

“既以非之，何以易之？子墨子言曰：以兼相爱交相利之

① 《论语·雍也》。
② 《论语·卫灵公》。
③ 《论语·颜渊》。
④ 《论语·颜渊》。
⑤ 《论语·为政》。

法易之。”

“夫爱人者，人必从而爱之；利人者，人必从而利之；恶人者，人必从而恶之；害人者，人必从而害之。此何难之有！特上弗以为政，士不以为行故也。”^①

所以“兼相爱”是好的，现在社会所以不能兼相爱，是因为“上弗以为政”，而“士不以为行”的原故。如果在上的提倡，而有识之士都来推行，那兼相爱就可以实行，而国家就可大治了。

杨朱出来，又反对墨子兼爱的主张，以为多管别人的事做什么，只顾自己才是。可是他的原著已佚，只从散在别的著作中可以查知：

例如《淮南子·泛论训》上有说：

“兼爱，尚贤，右鬼，非命，墨子所立也，而杨子非之；全性保真，不以物累形，杨子之所立也，而孟子非之。”

杨子反对兼爱，另立自己如何“全性保真”，“不以物累形”的主张。所谓“全性保真，不以物累形”，意思就是注意保全自己，不要为外界事物所牵累，正是韩非所描写的“轻物重生之士”，他说：

“今有人于比，义不入危城，不处军旅，不以天下大利易其胫一毛，世主必从而礼之，贵其智而高其行，以为轻物重生之士也。”^②

儒、墨、杨三家的思想是中国古代春秋战国时代很流行的三派哲学思想。孟子就说：

“圣王不作，诸侯放恣，处士横议，杨朱墨翟之论盈天下，天下之言，不归杨，即归墨。……杨墨之道不息，孔子之道不著。”^③

可见中国古代哲学家是很热心在思维一个人如何才是明智

① 《墨子·兼爱中》。

② 《韩非子·显学》。

③ 《孟子·滕文公下》。

的，又如何才是治国之道，他们所作所为，从未遭遇到苏格拉底所受到的杀身之祸，甚至还受到称誉。假如苏格拉底知道了，他一定会惊叹中国人对哲学者的崇高的敬爱精神，而叹息欧洲人的狭隘胸怀，平白地逼迫他在狱中服药而死！这就是中西双方对哲学思想两种不同的评价呵！

但不管如何，古代哲学家是在对宇宙万物进行思维了，虽然是“当作一个达不到的目的来追求”，“那种问题是人根本不能解决的”，毕竟还是努力去追求、去解决了。而且每个勇敢的追求者也各各乐于提出了自己的意见了，这些意见，就是他们对宇宙万物所探索得的一些解释、一些结论。宇宙万物，就是指的客观存在的自然和社会，就是主观之外存在的客观的世界，所以可以这样说：哲学就是对客观世界的一种视感，一种看法，也称：世界观(weltanschauung, worldoutlook)。

二

从上面简述的古代哲学思维，只能表示哲学最初的形态，从现在的眼光看来，就不免感觉太贫乏太单调，存在许多值得探讨的问题。例如：

第一，没有科学与哲学之分。

哲学研究客观世界，不管是自然还是社会，都是依靠人们自己的沉思默想来判断的，号称自然哲学。这种方法，当然有它不足之处。恩格斯就说：

“自然哲学只能这样来描绘，用理想的、幻想的联系来代替尚未知道的联系，用臆测来补充缺少的事实，用纯粹的想像来填补现实的空白。它在这样做的时候提出了一些天才的思想，预测到一些后来的发现，但是也谈出了十分荒唐的见解。