

社会主义经济理论与 经济体制改革研究

谷书堂 蔡孝箴 主编

陕西人民出版社

社会主义经济理论与 经济体制改革研究

主 编 谷书堂

蔡孝箴

助理主编 逢锦聚

陕 西 人 民 大 学 出 版 社

**社会主义经济理论与
经济体制改革研究**

谷书堂 蔡孝箴

陕西人民出版社出版发行

(西安北大街131号)

新华书店经销 陕西省印刷厂印刷

850×1168毫米 开本1/32 印张17 插页4 字数376,000

1987年10月第1版 1987年10月第1次印刷

印数：1—5,000

ISBN 7—224—00148—1/F·15

统一书号：4094·125 定价：3.95元

前 言

这里奉献给读者的是一本专题式的论著。社会主义经济建设和经济体制改革的发展，提出了许多重要的理论问题和实际问题，特别是经济体制改革问题，要求我们去探索，去研究，以期找到比较符合中国实际情况的答案。从1980年以来，南开大学经济研究所和经济学系的部分教师和研究人員，为本校经济专业攻读硕士学位的研究生开设了社会主义经济理论专题课程，目的在于引导和推动学生去研究我国当前经济建设和经济体制改革方面的问题。经过几年来的教学实践，现在我们觉得已基本有条件把这门课程的部分内容汇编成《社会主义经济理论与经济体制改革研究》一书，以供广大经济理论工作者和经济专业的研究生、本科生参阅。

本书的内容大致包括两部分：一部分主要是对政治经济学（社会主义部分）基本理论的探讨；另一部分是对社会主义现实经济问题，主要是经济体制改革问题的探索。在形式上，本书不象一般的政治经济学教科书那样有一个比较严谨的体系，而是一部专题式的论著。各个专题虽然都经过主编进行了审阅、修改，但就各专题的基本思想来说，仍然保留了原作者的观点。这样做，在观点上前后各题之间有可能出现某些不一致之处，但我们是本着百家争鸣的精神，给大家提供一种条件，

让撰稿人能够各抒己见。我们认为，对于理论问题的探讨，只要言之有理，持之有故，就应该兼容并蓄。至于观点是否准确，我们希望广大读者与我们共同来判别。

由于我们水平所限，错误、缺点在所难免，敬请读者批评和指正。

作 者

一九八六年九月

目 录

前 言

社会主义政治经济学的研究对象和

方法……………谷书堂 (1)

一、现有的政治经济学 (社会主义部分) 教材的

缺陷…………… (1)

二、政治经济学 (社会主义部分) 的对象问题………… (6)

三、政治经济学 (社会主义部分) 的研究方法问

题…………… (23)

我国现阶段的生产资料所有制……………朱光华 张 骏 (33)

一、所有制的含义…………… (35)

二、我国现阶段的所有制结构…………… (45)

社会主义生产目的及其实现……………朱光华 (69)

一、考察社会主义生产目的的角度和方法…………… (69)

二、社会主义生产目的的内涵…………… (78)

三、社会主义生产目的的实现…………… (85)

四、社会主义生产目的的特点…………… (96)

社会主义有计划的商品经济和价值规律……………谷书堂 (101)

一、社会主义经济是有计划的商品经济…………… (101)

二、社会主义社会存在商品经济的原因…………… (112)

三、社会主义商品经济的特点.....	(120)
四、按照有计划商品经济的要求,建立社会主义的 经济管理体制.....	(122)
五、价值规律的含义及转化形态问题.....	(124)
六、改革经济管理体制,充分发挥价值规律的作用.....	(144)
社会主义制度下的价格.....	贾秀岩 (152)
一、价格的性质与特点.....	(152)
二、价格在国民经济中的地位与作用.....	(154)
三、价格形成的基础.....	(161)
四、价格运动规律.....	(168)
五、工农业产品价格“剪刀差”.....	(183)
社会主义制度下的消费.....	杨镇安 (193)
一、消费关系是社会主义生产关系的内在构成.....	(193)
二、消费在社会主义经济中的地位和作用.....	(200)
三、我国的社会主义消费模式.....	(208)
四、消费与我国的经济发展战略.....	(221)
✓ 我国经济体制改革的几个问题.....	谷书堂 (231)
一、我国原有经济体制的特点和改革过程.....	(231)
二、十一届三中全会以来我国经济体制改革的进 程和对有中国特色的经济体制的探索.....	(240)
三、“七五”期间改革的主要内容和值得研究的 问题.....	(249)
社会主义计划经济和计划管理体制.....	逢锦聚 (260)
一、计划经济、计划管理体制的含义及其相互关 系.....	(260)

二、我国实行计划经济的经验教训及对我国原有计划体制的评价.....	(269)
三、改革计划管理体制，发展有计划的商品经济.....	(279)
我国的农业生产责任制.....高珮义	(295)
一、农业生产责任制的形式.....	(295)
二、农业生产责任制的性质.....	(299)
三、包干到户责任制产生和发展的客观必然性.....	(314)
四、农业生产责任制的发展趋势.....	(322)
对我国现阶段全民所有制企业经济关系的分析.....常修泽	(331)
一、全民所有制企业的地位、性质及经济关系的基本格局.....	(331)
二、全民所有制企业与国家之间的关系.....	(347)
三、全民所有制企业内部的关系.....	(369)
社会主义商品流通的几个问题.....杨玉川	(385)
一、商品流通的含义.....	(385)
二、商品流通在当代国民经济中的地位和作用.....	(388)
三、具有中国特色的社会主义商品流通体制在实践探索中前进.....	(395)
四、社会主义商品流通的几个理论问题.....	(404)
我国城市化趋势和中心城市经济作用.....蔡孝箴	(416)
一、我国社会主义社会的城市化趋势.....	(416)
二、我国社会主义中心城市的经济作用.....	(431)
我国的经济发展战略.....徐振方	(455)
一、开展经济发展战略的研究，建立社会主义经	

济发展战略学·····	(455)
二、我国在经济发展战略问题上的经验教训·····	(472)
三、我国到本世纪末的经济发展战略·····	(478)
社会主义产业结构的几个问题·····	郭鸿懋 (502)
一、社会主义的产业结构和它的运动特点·····	(502)
二、确定产业结构的几个主要因素·····	(514)
三、技术革命的发展与产业结构的合理化·····	(524)

社会主义政治经济学的 研究对象和方法

谷 书 堂

政治经济学（社会主义部分）的研究对象和方法是政治经济学中带有根本性质的问题，它直接关系到政治经济学（社会主义部分）的发展。关于对象问题，在国内自六十年代以来就一直存在着争论，近几年来，争论进一步深化了；方法问题也有类似情况，尽管讨论的少一些。下面，就这两个问题谈一些看法。

一、现有的政治经济学（社会主义部分）教材的缺陷

到目前为止，我国政治经济学（社会主义部分）教科书的状况虽然取得了不少进展，但总的来说，是不能令人完全满意的。突出的缺陷可以归纳为以下两个方面。

第一，深度问题。主要是揭示客观经济现象的本质联系，即社会主义经济运动的规律不够。有一种看法认为我国的政治经济学教材的突出问题是脱离实际，我认为不能笼统地这么说。从一定意义上看，确有脱离实际的偏向（这在后边还要谈到），但是作为一门科学来看，却又有些过于“实际”了。例

如，在现有的政治经济学教材中，不仅有许多现实经济现象的罗列，而且还有许多现行政策的解释，这些都是客观实际情况，怎么能说是脱离实际呢？问题的关键在于对这些现象背后的本质以及这些政策所依据的规律分析得不深，揭示得不够。这样，便造成了政治经济学不能从理论上充分发挥自己的作用，显示不出逻辑的力量，甚至只能随着某些具体情况的变化而改变。比如，在五十年代末编的教科书中，大讲“大跃进”、“人民公社”和“大办食堂”、大炼钢铁”等问题；在1977、1978年的有关文章中又大讲“十个大庆”、“多少个鞍钢”等，这应该说“联系实际”够紧的了，问题是这些联系只是对现状（甚至是一时的错误现象）的描述，至于这些作法的客观依据是什么，是否符合社会主义经济运动的规律，则揭示得很不深刻，甚至根本没说清楚。这样一来，一门严肃的社会科学便变成了肤浅的经济常识了，在某个时期甚至可能成为宣传某种错误做法的舆论工具。

深度问题的另一个表现，是现成的结论多，规律罗列多，缺乏深入具体的分析，特别是缺乏定量分析。任何事物都有“质”和“量”两个方面，质总是具有一定量的质，量也总是在一定质的条件下的量，一切事物都是质和量的统一，社会主义经济当然也是如此。但在我们的政治经济学教材中，定性多，即关于质的结论多，而关于量的分析则很少。比如讲到社会主义生产目的时，往往只讲到最大限度地满足社会成员的需要就完结了，至于怎样才算“最大限度”则缺乏起码的说明。再比如，与社会主义生产目的有关的积累与消费的比例关系问题，究竟积累率多高才是最有利于从长远与当前的结合上最大限度地满足人们需要的比例，一般地也只讲到25%左右为宜，至

于25%这个数字是怎样得出来的,如果主要是来自于经验,则这个经验是否科学,是否符合当前的客观实际,则缺乏应有的论证与叙述。如果能用科学的方法加以论证,用数字的语言予以表述,肯定会深刻得多,可惜我们十分缺乏这种定量分析的习惯,这就使得已经被提出来的规律的阐述贫乏无力,再加上缺少必要的反映社会主义经济关系的经济范畴,更加使人们觉得政治经济学教材里面都是一些空泛的说教,缺乏理论和逻辑的力量。

马克思的《资本论》对资本主义生产方式及其相适应的生产关系、交换关系的分析,所以显得既深刻又有说服力,重要原因在于他观察事物时,并不停留在表面现象上,而是透过现象抓住本质,进行高度的抽象,并创造出一些经济范畴,来揭示资本主义经济运动的规律;同时,在揭示规律时,又不是空泛地就规律讲规律,而是把它上升到说明资本主义现实关系的具体形式。而我们当前的政治经济学(社会主义部分)教材的缺陷之一,恰恰就在于缺乏这种分析。

第二,广度问题。在这方面的主要弊端是内容偏狭。经济建设中新提出的许多重大理论问题,在政治经济学(社会主义部分)中得不到应有的反映,甚至完全没有涉及,从而使政治经济学难以对社会主义经济建设发挥应有的理论指导作用。比如,经济增长理论与发展战略问题有着密切关系,若不对其进行深入的研究,找出正确的理论和方法,就无从制定一个社会的长远发展计划,但就是这样一个关系社会主义经济发展的重要问题,过去的政治经济学(社会主义部分)教材却基本没有涉及。在过去的教材中除了笼统地提一下当时鼓吹的“高速度”以外,就很少能提供更多有关经济发展的内容了。再比

如，经济效益是社会主义经济建设的核心问题，它对国民经济的发展和人民生活的改善具有巨大的意义。在过去的政治经济学（社会主义部分）教材中，或者认为它不属于生产关系范围而不去研究它，或者虽然认为它属于生产关系问题，但在研究方法上却又仅仅在概念上兜圈子，近几年结合实际开展这一问题的研究确有一定的进展，但也远远没有达到应有的理论深度。与上述问题有关的还有产业结构问题，这个问题与国民经济发展的比例问题是分不开的。在政治经济学（社会主义部分）教材中，对于比例问题虽然照例都是要讲的，但是与马克思在《资本论》中对两大部类比例关系的分析比较起来，并没有前进多少。至于在社会主义条件下，特别是在我们这样的社会主义国家里，究竟应该建立什么样的产业结构和比例，它的理论依据是什么？更是很少论及。再拿经济管理体制这个重要问题来说，社会主义制度一般应建立什么样的经济管理体制，中国又应建立什么样的具体体制，这本是生产关系的具体化，可是就连这一个问题，过去的政治经济学（社会主义部分）教材中也是很少涉及的。显然，上述这样一些重要问题都需要给以理论上的说明，而政治经济学（社会主义部分）也责无旁贷地应当承担起阐述这些理论课题的任务，以便使政治经济学（社会主义部分）能对我国社会主义经济建设的实践发挥应有的指导作用。可是，按照这个标准来要求，我们现有的政治经济学（社会主义部分）教科书还存在着很大的差距。

其所以会存在上述这些缺陷，首先是由于客观条件的限制。社会主义建设的历史很短，矛盾尚未充分展开，再加上人的认识往往落后于实践，思想要跟上客观事物的变化需要有一个过程，因此，与不成熟的社会实践相适应的政治经济学也不可能

是成熟的。同时，在过去一个很长时期由于“左”的错误干扰，真正开创性的研究不可能很好地开展，这也是一个重要原因。除了上述客观原因之外，我认为这些不足的存在还与我们对政治经济学对象的狭隘理解和研究政治经济学的方法上存在着缺陷有很大的关系。

就政治经济学（社会主义部分）的研究对象说，我认为过去我们理解得过于狭隘，即除了建立在生产资料所有制基础上的生产关系，或如斯大林指出的生产关系的三个组成部分以外，似乎都不属于政治经济学的研究范围，这样就把一些重要的经济理论问题都摒弃于政治经济学的领域之外。虽然在口头上我们承认随着社会主义实践的发展，政治经济学（社会主义部分）应该不断充实和发展，但当实践向我们提出新问题需要政治经济学去回答和阐明的时候，却又囿于对研究对象和范围的传统理解，不敢越雷池半步。这种观念已经成了一条束缚我们自己手脚的绳索。

就研究政治经济学（社会主义部分）的方法说，不仅深入实际进行系统的调查研究做得不够，而且运用唯物辩证法进行抽象分析也很不够，因而对纷繁的经济现象缺乏范畴的概括。由于正确的方法不能很好地被运用，因而一些从概念出发、脱离实际的推论方法便取而代之。这表现在许多时候，我们是先有结论，再去找材料证明它，让客观的情况适合于我们自己主观的臆断，如此等等。由于这样，就妨碍了我们对事物的本质联系、对社会主义经济运动的客观规律的揭示。社会主义革命迄今已有几十年的历史了，社会主义建设也在许多国家中取得了不同程度的胜利，社会主义社会内部的矛盾虽然还没有充分展开，但已有了相当程度的发展。在这种形势下，如果能够运

用正确的研究方法，对社会主义经济实践进行研究，本来可以取得好得多的成果，但遗憾的是方法上的缺陷也阻碍了这门年轻学科的发展。

上述两点都与学风问题有关，说明我们贯彻理论联系实际的方针，坚持实事求是的精神还是有差距的。

党的十一届三中全会以来，我国社会主义建设出现了崭新的局面，这为政治经济学（社会主义部分）理论的发展提供了极为有利的条件。当然，要使政治经济学理论获得更大的发展，还必须从主观上作出更大的努力。

首先，必须坚持以马克思列宁主义、毛泽东思想为指导，坚持从实际出发、理论联系实际的方针。要密切注意经济建设中出现的新情况、新问题和新经验，抓住现实生活中的主要经济问题，进行深入的调查研究，要在掌握大量资料和情况的基础上，运用辩证法进行科学的分析、概括和抽象，做出新的科学的结论，这是发展政治经济学（社会主义部分）的必由之路。

与此同时，还要扩大政治经济学（社会主义部分）的研究范围，充实新的内容。如反映经济建设的经济增长、经济效益、产业结构、经济体制等，都应该纳入政治经济学的研究范围之内。而要这样做，首先就要对政治经济学（社会主义部分）的研究对象重新加以探讨。

二、政治经济学（社会主义部分）的对象问题

关于政治经济学（社会主义部分）的对象，过去传统的解释就是研究生产关系，这个提法基本上是遵循了斯大林在《苏联社会主义经济问题》里的观点。斯大林说：“政治经济学的

对象是人们的生产关系，即经济关系。这里包括：（一）生产资料的所有制形式；（二）由此产生的各种社会集团在生产中的地位以及他们的相互关系，或如马克思所说的‘互相交换其活动’；（三）完全以它们为转移的产品分配形式。这一切共同构成政治经济学的对象。”^①对斯大林这个提法，在一段时间里，我国经济学界并未提出异议。随着社会主义建设实践的发展，在我国出现了脱离生产力发展水平片面追求生产关系变革的倾向，这种变革在五十年代末六十年代初酿成了巨大的灾难。在这种背景下，又适值我国开始编写中国的政治经济学教材的第一次高潮，于是理论界有人便提出在政治经济学领域中应重视对生产力研究的问题。与此相联系，有的同志对政治经济学研究对象的传统提法开始提出不同意见，并引起了讨论。不过在当时的气氛下，讨论不可能持续进行下去。

粉碎“四人帮”以后，一方面，工作重点实行了转移，现代化建设问题真正提上了首要议事日程；另一方面，由于打破了以往的精神枷锁，思想获得了解放，对象问题再一次被提了出来。以1979年第8期《经济研究》发表的孙冶方《论作为政治经济学对象的生产关系》一文为序幕，讨论开始进入了新的阶段。在这次讨论中，大家普遍认为政治经济学（社会主义部分）应该加强对生产力的研究，应该把生产力的发展及其如何促进社会主义生产关系日益成熟和完善的问题摆在更重要的地位。这是一个明显的进步。但围绕政治经济学的对象问题也提出了各种不同的解释。因此，在阐明我对政治经济学（社会主义部分）研究对象的看法之前，对几种有代表性的观点进行简

^①《斯大林选集》下卷，人民出版社，1979年版，第594—595页。

要的评述，是完全必要的。

（一）关于政治经济学研究对象的几种主要观点的评述

长期以来，理论界对政治经济学（社会主义部分）的研究对象一直存在着认识上的争论。一种意见认为生产力是政治经济学首要的研究对象。持这种观点的同志指出“政治经济学要把生产力的研究放在首位”，认为“政治经济学要首先揭示出生产力自身发展的规律，并在此基础上揭示出生产关系和生产力相互关系的规律”^①，并说：只有把生产力作为政治经济学的研究对象，具体考察生产力的性质和水平，才能正确认识和调整生产关系，使生产关系真正适合生产力发展的要求，从而促进生产力的发展^②。

强调生产力的决定作用，重视生产力的研究，无疑是正确的，但是，是否因此就应把生产力摆在政治经济学研究对象的首位，那就值得商榷了。

社会主义革命胜利以后，工作重心转移到社会主义建设上来，要求我们十分重视发展生产力，但这并不等于说生产关系不再起重要作用了，就不存在调整、完善和发展的问题了。生产关系固然由生产力所决定，但它对生产力的反作用，不仅表现在当生产关系适合生产力的发展要求时，会推动生产力的发展，当生产关系不适合生产力发展的要求时，会阻碍生产力的发展；而且更重要的是表现在它决定生产力的发展方向、运行过程和目的上。因此，研究生产关系（包括经济体制）及其发

①熊映梧：《经济科学要把生产力的发展放在首位——兼评单独创立“生产力经济学”的主张》，《经济科学》1980年第2期。

②张照珂、王廷湘：《政治经济学的研究对象应包括生产力》，《兰州大学学报》1980年第8期。