

电影与垄断组织

从经济上对美国电影的研究

亨利·梅尔西戎著



中国电影出版社

电影与垄断组织

从经济上对美国电影的研究

(法国)亨利·梅尔西戎 著
徐 昭 译

中国电影出版社

1957·北京

CINÉMA ET MONOPOLES
Le Cinéma aux Etats-Unis: Étude
Economique
Henri Mercillon
Paris 1953 Librairie Armand Colin

内 容 說 明

这本书从经济的角度系统地研究了美国的电影企业。作者根据丰富的材料，结合在垄断资本主义条件下电影企业本身的具体特点，对好莱坞的经济结构作了深入的分析。本书历史地、具体地分析了美国电影作为一种庞大的资本主义企业，由自由竞争发展到寡头垄断的条件和原因，及其特殊的垄断形式和必然后果。作者以具体材料和论证令人信服地证明，好莱坞的真正主人正是华尔街的垄断资本，它是操在华尔街手中的一种有力的工具。

电 影 与 垄 断 组 织
(法国)亨利·梅尔西戎 著
徐 昭 译

中 国 电 影 出 版 社 出 版

(北京西单会堂12号)

北京市书刊出版业营业登记证出字第089号

北京外文印刷厂印刷 新华书店发行

*

开本 830 × 1168 公厘 1/32 印张 5 7/8 插页5 字数 188,000

1957年12月第1版

1957年12月北京第1次印刷

印数 1—900册 定价 (7) 0.70

统一书号: 8061·170

目 次

序(亨利·基頓)	2
导言	5
第一篇 从竞争的资本主义到壟断的资本主义	9
第一章 美国电影经济史概况	10
第一节 美国电影企业的誕生(1896—1908)	10
第二节 争夺控制权的斗争(1909—1929)	12
一、第一个集中的尝试——电影专利公司	12
二、楚柯尔的势力	14
三、銀行資本对电影企业的控制	18
第三节 有声电影和它所造成的经济后果(1927—1949)	20
一、录音的专利权：大财团对电影企业的控制	20
二、大财团对电影企业控制的完成	24
第二章 美国电影企业的现状	26
第一节 大影片公司和它們对电影的控制	26
第二节 反托拉斯的斗争和电视业	29
第三章 欧洲电影企业的集中及其与美国各大公司的关系	33
第一节 德国的电影企业	34
第二节 英国的电影企业	40
第二篇 美国电影企业集中的原因及条件	47
第一章 美国电影企业集中的原因	48
第一节 技术方面的原因	48
一、影片生产的技术	48
二、影片消費的特性	50
第二节 经济方面的原因	51
一、美国电影企业在经济上的重要性	51
二、固定資本的作用	53
第三节 社会方面的原因	57

一、社会方面的风险	57
二、社会风险的消除方法	60
第二章 美国电影企业集中的条件	63
第一节 观众对电影的强烈需求	63
一、美国的消费与娱乐支出	64
二、电影的需求与其演变	67
三、电影的需求与其结构	73
第二节 影片生产的特殊性	77
一、影片的供给量	77
二、生产的不稳定性	81
三、生产过剩的问题及其影响	84
四、生产成本的控制	88
第三节 工业生产的结果——职工与职工问题	95
一、好莱坞的劳工史	96
二、就业的变动	103
三、工资的固定性	107
第三篇 美国电影企业集中的形式与后果	111
第一章 美国电影企业集中的形式	112
第一节 “统制的”大公司	112
一、各大影片公司的企业联合	112
二、各大影片公司的相互依赖关系	114
第二章 美国电影企业集中所造成的明显后果——统制势力	
在各方面的表现	117
第一节 统制与电影市场	117
一、发行商与放映商之间的关系	119
二、对放映业的控制	122
第二节 统制与影片生产	126
一、对生产因素的控制	127
二、生产的合理化与产品的标准化	130
第三节 统制与收入的最大限度化	137
一、利润与投资的比例	137
二、利润的差异	140
三、利润的实现	142

第三章 美国电影企业集中所造成的深远后果——控制势力	
所引起的反响及由此所得的結論.....	146
第一节 成本与价格的高昂.....	148
第二节 各大影片公司的投資政策.....	151
第三节 美国电影的研究对寡头壟断理論的貢獻.....	155
結論	165
附录一	
附录二	
附录三	

“美国电影企业的发展……可以概括地说，是像一种螺旋形的运动。它从早期的垄断控制开始，当时电影企业，按照美国一般企业标准来说，还是经济生活中一个不重要的部门，而它那种空前扩张的可能性则颇有被这种垄断控制所窒息的危险；此后，经过一个迅速发展的、伴随着激烈竞争的阶段以后，它又回到垄断控制的老路。这是一种基本上从未因政府不断实施反托拉斯法而改变其方向，反而因此愈益向前发展的运动。”

——克林钱德与莱格：“银幕后的资本”第78—79页

序

我們這一世紀可以說是——一個以電影占據重要地位為特色的世紀。關於這一新興藝術的著作，在數量上的確已很不少，但這些著作主要是一些宣傳、評論或報導性的文章。科學家對電影發達所造成的許多問題至今還不大予以注意，至少在法國是如此。固然電影在美學上、道德上或教育上的價值，已有人作了不少精闢的論述；電影社會學或心理學現在也已粗具雛形，可是我們對電影所引起的經濟問題，却還知道得非常之少。然而電影本身卻是一個性質極特殊而規模日趨擴大的企業，它具有制片、發行和放映三個部門。因此經濟學家實有權提出這樣一個問題：即他們已經熟知的關於一般企業活動的規律，在這個新的企業領域內是否同樣有效？

影片有供求關係嗎？它的生產是否遵循傳統的市場法則？如果影片有市場的話，那麼這一市場的結構怎樣？是競爭的還是獨占的？這些問題的提出已引起某些經濟學者的不安。有些人認為，將經濟學上的經典原理應用到電影企業上，勢將發生困難。這是很對的，因為影片雖然是一種產品，但人們並不是從物質上來消費它；它的價值來自它是一種精神上的而且至今仍是集體性的娛樂，而這種娛樂又是在極其特殊的社會環境中產生出來的。古典的經濟理論不可能設想這種情況。因此我們可以提出這樣的疑問：假如李嘉圖或者華爾拉斯生活在我們這樣群眾性的文明時代里，他們是否還能那樣推論思考？他們所應用的抽象概念是否還具有同樣的效力和同樣的普遍意義？人們以後稱之為“完全的競爭”的經濟狀態原是和一定的社會結構聯繫著的，而在這種社會結構中，象今日電影企業顯示給我們的現象，則顯然並未存在。

人們將以極大的好奇心來閱讀這本著作。梅爾西戎君曾在帝雄大學法學院讀過經濟學的課程，他正是在那裡學得了那些無疑曾被邊際效用學派^①和新古典學派及現代市場結構的分析所革新了的古典經濟學的主要理論。當他

① 又名奧地利學派，是奧地利大學教授門格爾和柏姆—巴維克所倡立的一個反動經濟學派，否定商品的客觀價值，認為商品價值取決於“邊際效用”，也就是取決於商品所滿足的个人最迫切的需要。——譯者

离开理論的研究而需要联系到实际情况时，法国电影企业引起了他的注意。他在这方面工作了好几年，企图在他以往学过的理論和他所观察到的具体事实之間建立一种联系。他曾周游各地，搜集了很多資料，发现了美国大公司在法国电影企业中的壟断。这时期正是弗朗梭华·貝魯鼓励我們研究壟断所产生的影响的时期。这种种情况促使梅尔西戎君写了这篇博士論文。但他这篇論文并不是对一些已完成的研究或对一种已开始的工作从外部增添的說明。它可以說是在抽象的研究与实际問題中間，在文化与生活中間，架設了一座桥梁。梅尔西戎君所做的只是在电影界中作了一次游历，而这种游历对他說来却是有很大收获的，因为他由此取得了我們那些年青的理論家經常缺少的实际經驗。他現在又回到純粹理論的研究，对教学这项清高的职业发生了兴趣。这本地称为“精闢”的著作的付印，对他而言乃是应有的一种荣誉，因为他对理論家和对电影的过去与未来感到兴趣的公众，同时都作了服务。

本書的中心問題是壟断。作者对这一問題的历史研究使我們看到从1896年到今天，美国电影企业的誕生和逐步集中的过程。这种集中曾引起控制及反托拉斯的斗争。德国和英国的电影企业也是在这种情况下成长起来的。在后两国电影企业发展的这一历史阶段上，出現了象亚道尔夫·楚柯尔和阿瑟·雷克这些知道怎样实现他們雄图的創始人。他們在招聘著名演員、預測观众需要方向和筹措資金上，可以說和創辦一个以銀行資本起主要作用的企业的那些組織家同样能干。从無声电影到有声电影，从有声电影到电视，我們看到在不可避免的經濟危机中少数的大影片公司怎样逐渐取得了电影企业中的壟断地位。本書作者从开始就理解到，电影企业是一种以美国占绝对优势的國際性的寡头壟断性的組織。

梅尔西戎君在写作本書以前，已熟諳壟断与寡头壟断的一般理論。他通过这篇論文，对这些理論的要点作了进一步的闡明。但他研究的主要意图并不是对这些理論提出一个新的解釋。他告訴我們，他的目的只限于記述事实。他認為从事实的正确記述中，可以对这些理論作出初步的解釋与批判。我認為他这种事实先于理論的研究方法是正确的，同时也是最有效的。我們現在極缺乏事实，以致时常容易流于空談。因此我們实应感謝这位观察家帶給我們許多材料，使我們的理論有改进的可能。梅尔西戎將帮助我們去掉特里芬所說的橫隔在理論分析与某些研究对象之間的那重厚幕。

讀者將會了解：这种事实的彙集同时也是弄清楚問題真相的 第一个 步驟。在这点上，我可以說发现了 一个我所喜爱的主题。对事实正确的描写能說不是一个解釋的开端嗎？美国电影在它一开始时就被集中起来，这决不是偶然的事。它是美国的生产技术情况、經濟情况和社会情况造成的必然結

果。梅尔西戎在这方面的分析給我們很大的启发。我們应该仔細研究一下他是怎样分析电影供求的特殊性質的，我們研究了这一分析以后也許会感到：供給与需求的区别在壟断性的市場上多少將失去它的意义，甚至失去它的价值。梅尔西戎對我們說得很好：“只有在供給和需求存在时，也就是說，只有人們有抉擇的自由时，才有某一特定产品的市場。”

我們当然不能說在电影上没有抉擇自由。那些自由地到影院观看电影的观众本身就足以决定一部影片的成功或失敗。消費者在这方面正和在別的方面一样，仍然是至高無上的主宰。在这点上，梅尔西戎君对娱乐需求的特性作了極精密的分析，他特別指出娱乐支出比其他消費支出更易变动，并且給我們描繪出一个电影需求的結構，特別是随年齡而变动的电影需求的結構。但梅尔西戎君使我們惊异的乃是他下面這句話：“美国人提到需求时，常和‘建立’这个字联系在一起。他們是需求的建立者。……在他們看来，需求的問題主要就是使某一定供給量的产品获得銷路，也就是說怎样把需求适应于业已存在的供給的問題。”这一点說明了为什么本書对影片生产的研究超过了对影片消費的研究。梅尔西戎君使我們明了各种控制的过程。由于影片是被迅速消費的，而且是被很多人同时消費的，由于影片这一产品具有耐久的性質，一句話，即由于時間因素的重要，結果导致了电影企业的集中。为了造成这种集中，必然要实行一系列的策略，如“包租制”（即強制按照規定的价格租下整批的影片）、“盲目購買”（即不經過目租定影片），首輪的决定、放映时日的規定，以及“互惠交易”等等。所有这些策略，本書都給我們作了說明。

最后，梅尔西戎君使我們看到在这个控制公共輿論同时又为公共輿論服务的企业中的資本主义特点。在这一企业中，利潤的法則仍然占着最重要的地位，但通过本書的分析，可以看到这种利潤却不是一种由互相敌对的势力平衡而产生的收入，而是一种“統制的收入”。在这点上，梅尔西戎君是和讓·馬謝尔的解釋一样的。但他不認為电影企业可以国有化或者成为一种公众的企业。他的論述革新了从前关于反托拉斯政策的討論。这种研究將會引起法学家的兴趣。

但本書最有趣味的地方乃是它对一种已根深蒂固的、不遵照供需市場法則的企业的结构所作的分析。电影企业的經濟研究很可能革新經濟学本身的理論。我們应感謝梅尔西戎君在这一革新上第一次給我們提供了一个大致的輪廓。

亨利·基頓

導 言

我們今天生活在其中的西方世界，从經濟观点看来，仍然是資本主义生产的領域和自由經濟的活动場所。

資本主义的生产随着技术的进步和为了保证大規模的生产起見，需要愈来愈多的資本，这些資本或者出自个人，或者出自一些团体。

資本主义生产商所宣称的自由經濟，它的含意是自由企业、自由竞争、供求律发挥作用的市場和个人的主动性。

然而一个观察家或一个讀者只要仔細观察一下实际的經濟情况，或者閱讀一下象A·B·本斯所著的“竞争的衰落”这样的書，就会引起他們的思考，而对古典政治經濟学的理論发生疑問。

这說明了为什么派萊多^①的理論今天遭到了彻底的批判。古典派的分析已被現代不完全竞争的学說所推翻。新古典学派的努力和凱恩斯^②等人最近所作的極端复杂的研究，都不能完全使人滿意。論据的繁多，甚至连那些以此作为他們著作依据的人都加以批評；而边际效用的分析則主張其重要性的人也表示怀疑。

象弗朗梭华·貝魯先生这样一个著名的經濟学大师，在他晚近的作品中也企图寻找新的方向。他一方面承認：“在我們眼前出現了一种資本主义的經濟，这种資本主义經濟和自由市場經濟的不同正如它和真正的社会主义計劃經濟的不同一样。”^③另一方面他又发现了一个“被人遺忘的經濟事实”，即統制力量的强大，而認為“实际的經濟情况主要乃是由統制者与被統制者之間的关系所構成的”。

象R·特里芬这样一个純理論家，在他的“壟断性的竞争与經濟平衡概論”（这是一本企图解决某些理論上的疑問，但結果却全然失敗的著作）的

① V·派萊多（1848—1923）：瑞士經濟学家，洛桑大学政治經濟学教授，是数理學派的創始人，主張用数学方法来研究經濟理論。——譯者

② 凱恩斯（1883—1946）：現代英国資產階級經濟学者，所著“就业、利息和貨币通論”一書，为資本主义經濟危机寻找出路。——譯者

③ 見他所著的“政治經濟学教程”第二冊第107頁（1944年出版）。

結尾語中，也不得不承認：“現代企業”的活動是受支配于一些新的競爭法則的。

法國現代經濟思想的新趨向所以對經濟結構的分析特別重視，似乎就是由於“理論與事實的分離”這一情況而產生的。

“正統派經濟學不加說明地承認了一種極其片面性的經濟結構，而且把它當作一種絕對的、永遠不變的至善至美的結構。”^①

* * *

我們今日所處的經濟世界是由一些企業同盟、托拉斯、卡特爾所結成的一個極其錯綜複雜的錢網。這些企業同盟、托拉斯和卡特爾採取了一些合理或不合理的戰略性的決定。有一個事實是確實無疑的，那就是我們對這個經濟世界還了解得很少。然而，敘述這個經濟世界，研究它的利弊、它的內部的決定因素和它的顯著的矛盾，不是可以使新的事實與新的理論分析相結合嗎？或者至少不是可以使我們洞悉那些籠罩這個經濟世界的陰謀詭計嗎？

晚近出版的一個關於卡特爾的報告書^②不是在它的序言中慨嘆我們在這方面的認識很不够嗎？

* * *

在我們現代的龐大經濟組織中，有一個經濟組織具有一種確鑿無疑的特性，那就是美國的电影企業。這是一個以鉅大的生產、消費和成本，眾多的工人，及高額的工資與贏利為特色的大經濟企業。任何其他企業都沒有象它這樣對一般人的思想具有如此強固而普遍的控制力。好萊塢在今天已掌握了世界一部分地區的娛樂。

美國电影在美學上或在社會學上的重要性曾被很多人作為研究的對象。影評家和論文家會不斷對电影技術的演進或电影給予人們行為的影響，加以考察；但他們却時常忽視了經濟方面的情況。可是电影企業的組織，本身不正正是這些研究者所要解決的問題的關鍵所在嗎？

這個表現千百萬人形象的龐大企業是怎樣形成的呢？為了和現在相對照并預測未來的趨向起見，研究這一企業過去的历史是很有意義的，因為它的過去历史可以顯示出促成這一企業極度集中的原因和條件。电影企業在美國大企業中是最后起的一個，但建立起來以後就不停地向前發展，从最初的手工業變成了資本主義的工業。由於它的市場非常廣闊，它的需求又有閒暇和大量的金錢為后盾，因此使這種企業的領導人——那些年老的電影先驅者已

① 見亨利·基頓：“政治經濟學的研究對象”第91頁。

② 聯合國叢書“國聯報告書——國際卡特爾”，1947年10月紐約出版。

很快地被美国金融资本家所代替——能够为他们企业建立起一些足以保证大量生产，控制市场和排斥一切“外来者”的组织。大量生产是和大量的消费相应而起的；对市场的控制是因为电影这门企业具有艺术工业的性质，最易遭到风险而引起的；对外来者的排斥则在寻求安全保障的借口下，成了一个具有极大强制力的组织的必然结果。

美国的电影企业是美国各种企业的一个“缩影”。在生产过剩的危险上，在无法解决它的矛盾上，在宣传一种从未见诸实行的自由主义上，在薪金之高、失业之频繁和经常的紧张不安上，美国电影企业反映了美国垄断资本的面貌，这种反映有时也不很准确，这是因为电影企业有它特别夸大的地方；但它却忠实地反映了那种道地的美国人看问题和解决问题的态度。正如美国资本主义有时显得很年青和很富于活力一样，它的电影企业也使欧洲的手工业式的生产相形见绌，但一旦当危机到来，却破绽百出，无论在社会方面和经济方面，都引起人们的攻击。

* * *

本书只是对现代经济结构的具体研究一个微小的贡献。它的目的只限于记述事实，并对这些事实试作一番阐释和批判。我们深知这种工作很艰难，因为我们所要观察的这个企业虽然在它的广告宣传上很显而易见，但在它的营业数字和内部组织上却极端保守秘密。而且整个企业的机构又极复杂而常有变化，因此很不易对它作细密的分析和准确的分类。这一点再次显示了现实情况和理论所简化的概况之间是有着极大距离的①。

为了使我们对这个被几家大公司所垄断的企业的研究获得良好的结果起

① 在本书写作过程中，我们时常想到弗朗梭华·贝鲁先生下面的话：“经济理论给予小企业单位主的指导，只不过是對他一部分最平凡的活动作了一些注解和抽象化的标志而已。……如果他是一个生产商，那么经济理论对他的帮助只是把边际收入的曲线和边际成本的曲线交叉起来，说明他最高的利润应该是在哪一点上。可是他每天进行的成本计算和时时变动的策略却远非这些简单的图表所能概括。从纯粹推理上来说，某些具体的行动可以为我们提供一些对各种行动加以区别和分类（甚至用对比的方法）的工具。它们可以在逻辑上重建一部分的经济生活。对简单的最不活跃的企业单位而言，在一定的情况下，主观上最高的利润是存在的，而且这一最高的主观利润可以用少数变数表示出来的，这种表示只是概括地描绘了有关因素的作用。……但在复杂的企业单位中，却根本没有这种逻辑上的重建可能。”（弗朗梭华·贝鲁：“大企业的决策”，载“实用经济”1949年第二卷第二期第346页）

見，我們認為必須在本書第一篇中考察一下這種壟斷的發展史和它的現狀，並且與同樣被壟斷的歐洲電影企業作一比較。

對歷史上某些必要事實的認識可以使我們清楚地了解美國電影企業集中的原因（包括技術方面的原因、經濟方面的原因和社會方面的原因）。但電影企業在美國却具有下列兩個使它成為一種獨特的集中企業的条件：即觀眾對電影極其強烈的需求，和一個根據工業方式組成而其成本及勞工問題占極重要地位的製片業。

但更重要的是在考察了美國電影集中的原因和条件之後，進而對這種集中的形式和後果作一番研究。美國電影企業的結構非常特殊，這一沿着縱的方向聯合起來的寡頭壟斷所以需要加以描述，不僅是由于它控制着影片的生產、發行和放映，而且更重要的是因為它的強制力量足以使它完全控制市場，甚至能改變觀眾的喜好和需求本身的方向。此外，又因它是資本主義的企業，所以它那種追求安全保障的集中趨勢必然是以收入的極度擴大為目的的。

隨後我們還要考察這種集中所產生的深遠後果，考察它的成本和價格的固定性，以及競爭的消滅。最後我們還擬將我們研究所得的結果和寡頭壟斷的理論作一比較。

從這些研究可以獲得怎樣的結論呢？在我們這個企圖解決它的矛盾可是却很難辦到的資本主義世界中，美國政府為削減各大企業公司的勢力所作的鬥爭是否有勝利的可能？這一鬥爭將產生怎樣的實際結果？這些問題都是本書試圖解決的問題。

*

*

*

在這篇導言中，我應該向基頓教授表示我衷心的感激，他一直給我熱心的指導，我從他的講課中了解到系統研究的價值和正確分析的重要。我之所以能完成本書，完全是受益於他的指導。

最後我還應該對關切我的研究并使本書能夠獲得付印機會的經濟學會議事們表示感謝！

第一篇

从竞争的资本主义到 壟断的资本主义

在美国临时全国经济委员会对美国电影企业所作的一个调查报告书中，有几句话很值得我们摘录下来，作为本篇的开端语；这几句话以誇張的語調，指出現代最后起的企业之一的电影在历史上几个突出的特点：

“今天电影企业在亿美元阶级中已经历了一次象旋风那样迅速而成功的发展。和这个企业有关的人物，他们那种象流星似的突然兴起又突然跌下的经历，实和电影上的故事同样生动。从一个渺小的新鲜玩艺开始，电影到今天已变成了一个具有生命的东西，能够叙述故事，传播新闻，甚至在我們学校里教課了。从前它是無声的，现在却能唱歌說話了；从前它那跳动而灰暗的画面现在已变得稳定而且有顏色了。”^①

*

*

*

美国电影企业，从开始到现在，可以分为許多不同的时期。电影史家每人都有一套分期的方法^②。显然，这些方法是可以因他們的研究是从艺术观点出发或者从社会观点出发，而有所不同的。就我們而言，经济事实乃是我們的注意之点，因此我們的研究是根据以下三个时期来进行的。

第一个时期从1896年到1908年，是电影誕生时期。它从发明人手里轉到商人手里。在此时期内，电影企业还是一个竞争的小企业，竞争非常激烈，而且所需的投資也很小。但到1909年却出现了第一次企业集中的尝试和争夺控制权的斗争。

第二个时期从1909年到1929年，是各托拉斯之間明爭暗斗的时期，以三件显著的事情作为它的标志：即第一个电影壟断組織——“电影專利公司”的形成；阿尔道夫·楚柯尔在这一新兴企业中占有压倒一切的优势，以及某些“小”銀行在电影企业中的作用。每一家影片公司都想获得相对的壟断，

① 采自美国临时全国经济委员会报告書第43号“电影企业”第3頁。

② 关于这一点，可参阅刘易士·約可布、泰萊 蘭姆賽等人的著作。

可是沒有一家能够达到这一目标；然而电影企业在此时期已发生了某种程度的集中。

第三个时期是从1929年一直到今天。美国的銀行集团由于他們控制了有声电影的录音專利权，在电影企业中取得了领导的地位。經濟危机使他們更进一步加紧对电影企业的控制。五大影片公司自此壟断着整个美国的电影企业，它們构成了一个独特的寡头統治的結構。在它們中間則实行着某种的“公平竞争”。控制电影的目标至此終于达到。

从美国电影的历史发展中可以看到，美国电影企业从最初的手工业阶段迅速轉入到現代的工业阶段。事实上，美国电影企业的发展是和1880年开始的美国大托拉斯的兴起同时的。十九世紀末二十世紀初，大量生产在美国已經开始并且发展起来，从而大量消費也随之产生了。在1880年到1890年休曼法案^①实施的时期，美国資本主义已經以一些巧妙的合并組織集中了一部分的企业。因此我們不难了解，为什么从1908年到1929年間美国电影企业的巨头們不断追求的目标乃是对市場的全部控制，以便为他們的产品获得确实可靠与經常性的銷路。比別的企业出現較晚的美国电影企业，曾应用过各种已經試驗过的資本主义的組織形式，最后由于它的产品性質特殊，結果产生了一种复杂而独特的組織結構。

研究美国各大影片公司过去的历史可以使我們看到它們发展的規律，这对于它們現狀的了解是很有帮助的。但更重要的是我們对美国电影的今日情况应有一个正确的概括了解。每家影片公司具有怎样的作用？美国政府所采取的反托拉斯的措施产生了怎样的反应？电视业的发达对美国电影企业造成了怎样的影响？这是本篇所要回答的問題。

最后，我們認為还有必要对美国以外的两个集中的电影企业，概括地叙述一下它們过去的历史和現在的情况，因为这样可以使我們作一有益的比較，从而可以真正衡量出美国电影企业的势力。

第一章 美国电影經濟史概况

第一节 美国电影企业的誕生(1896—1908)

电影在美国开始时是一种極渺小的企业。1894年，电影还是一种“透視

① 美国第一个反托拉斯法，禁止企业組織托拉斯。——譯者

的机器”，一部影片只能供一个人单独观看。正在诞生中的电影必须从这种情况中解脱出来。爱迪生①的两个助手——赖夫和迦蒙——和一个名叫亚瑟特的发明家，在爱迪生的指导下，发明了一种名叫“维太斯柯甫”的放映机。1896年4月，在柯斯特拜尔游艺场举行了第一次真正电影的放映会。由于影片是在银幕上放映的，可以使很多人同时观看，因此引起了观众极大的兴趣。

从此，电影就从一种新奇的玩艺变成了一种商业。它在大工业城市中获得了广大人民的欢迎②，使它迅速地成了一种大众的娱乐。此外，举行电影放映在当时也是极其简便的。

因此，对影片和放映机的需求遂不断地扩大起来。

在这一时期，电影企业主要掌握在几家专门制造电影机器的公司手里③。这几家公司同时也开始摄制影片，因为它们很快地了解到，电影机器的销路是要靠它们供给影片的可能性来决定的。这些公司企图利用它们电影机器的专利权来控制电影企业。例如爱迪生公司曾停止出售电影摄影机，想借此来控制影片的生产和销售。可是爱迪生却不能使人们尊重他的专利权，由于当时电影的利润极大，以致爱迪生的竞争者纷纷仿造他的机器，向市上出售，结果使这一最早的垄断企图遭到了失败。

到1902年为止，电影还只是一种小规模的企业，它还不能严格地划分为制片、发行和放映三个部门。

当时影片是由生产商直接卖给放映商的。每部影片的价格大致在十元到二十五元美金之间。但此时已发生了下面的问题：首先是电影院的顾客不断增加，上映的节目需要经常更换，因此影片的需求大大地超过了影片的供给；其次，由于洗印技术的改进和摄影方法的愈加复杂，使制片成本不断增加④。在出售影片的制度下，各电影院要收回它们高额的费用相当困难。因此，它们不得不互相交换影片的拷贝。

1902年，电影企业中出现了一个新的部门，即影片的发行业，也就是影片的批发商业。

① 爱迪生和卢米埃尔一样，曾长时期低估了电影发展的可能性。他把电影看作是一种他发明的留声机在视觉上的简单发展。

② 在美国各大城市中，电影当时是新到美国的移民的唯一娱乐。因为这种娱乐所费不过一角，而且上映的节目又是很容易看懂的。

③ 即爱迪生公司、比沃格拉夫公司和维太格拉夫公司。

④ 从而使影片的售价也随之增加。