

哲學體系重建論

下卷

台灣大學
哲學教授

曾霄容著

齊文出版社印行

哲學體系重建論

下卷

台灣大學 哲學教授 曾霄容著



青文出版社印行



10069140

哲學體系重建論（下卷）

每冊 定價六〇〇元
特價五〇〇元

著作人：曾雪容（天從）

發行人：黃樹滋

出版社：青文出版社

社址：臺北市新生北路二段一四九巷二一號二樓

電話：五四一四二三四

郵政劃撥帳戶：五四三九

行政院新聞局登記證：局版臺業字第〇七八三號

中華民國七十年十二月第一版

印刷者：群力彩色印刷有限公司

台北市萬大路312巷7號

印翻勿請※有所權版

青文文庫介紹

- | | | | | | |
|----|------------|----|------|----|------|
| 1 | 宇宙論(精裝) | …… | 曾霄容著 | …… | 二〇〇元 |
| 2 | 物質論(精裝) | …… | 曾霄容著 | …… | 二〇〇元 |
| 3 | 生命論(精裝) | …… | 曾霄容著 | …… | 二〇〇元 |
| 4 | 意識論(精裝) | …… | 曾霄容著 | …… | 二〇〇元 |
| 5 | 精神論(精裝) | …… | 曾霄容著 | …… | 二〇〇元 |
| 6 | 文化論(精裝) | …… | 曾霄容著 | …… | 二〇〇元 |
| 7 | 現實存在論(六本) | …… | 曾霄容著 | …… | 二〇〇元 |
| 8 | 時空論(精裝) | …… | 曾霄容著 | …… | 三〇〇元 |
| 9 | 論理論(精裝) | …… | 曾霄容著 | …… | 三〇〇元 |
| 10 | 哲學體系重建論(上) | …… | 曾霄容著 | …… | 五〇〇元 |
| 11 | 哲學體系重建論(下) | …… | 曾霄容著 | …… | 五〇〇元 |



下 卷 目 次

第六章 哲學體系論 (一) — (包括重建論).....	1
I 哲學重建論.....	1
(一)思想性哲學的重建.....	5
(1)前科學的哲學 (通常思想) — (2)超學問的哲學 (高超思想)	
(二)學問性哲學的重建.....	25
(1)科學的哲學 — (2)後科學的哲學 (超科學的哲學)	
II 歷來的哲學體系的回顧與檢討.....	41
(一)Platon 的哲學體系.....	42
(二)Aristoteles 的哲學體系.....	47
(三)Kant 的哲學體系.....	52
(四)Hegel 的哲學體系.....	65
(五)H. Cohen 的哲學體系.....	74
(六)N. Hartmann 的哲學體系.....	77
III 哲學體系論.....	36
(一)哲學諸體系的無政府狀態.....	36
(二)哲學體系重建的根本要件.....	89
(1)哲學的目的與理念 — (2)哲學的基礎奠定 — (3)哲學的對象與問題 — (4)哲學的方法 — (5)哲學的改造	
(三)哲學體系重建管見.....	96
(1)哲學體系重建的新目標：(i)超個性・世界性 — (ii)超實踐性・超實用性 — (iii)超傳統性・超時代性 — (iv)	

超對立性・中立性—(v)開放性・發展性

(2)哲學體系的統一問題：(i)歷來哲學諸體系的統一問

題—(ii)哲學體系重建的統合問題

(3)哲學體系創建的構想

IV 純粹現實學概說……………111

(一)純粹現實學的意圖(哲學基礎論的構想)……………111

(二)真理原理論概說……………113

第七章 哲學體系論(二)——(存在論概說)……………123

I 哲學基礎奠定與哲學體系建構……………123

(一)哲學基礎奠定的兩項方途……………123

(二)哲學體系建構的藍圖……………126

II 現實存在論概說……………140

(一)宇宙論概要……………142

(二)物質論概要……………145

(三)生命論概要……………147

(四)意識論概要……………153

(五)精神論概要……………162

(六)文化論概要……………169

III 超現實存在論以及存在一般論概說……………175

(一)時空論概要……………177

(二)論理論概要……………188

(三)數理論前瞻……………196

(四)範疇論・規範論前瞻……………203

(五)存在論回顧與存在一般論前瞻……………209

(六)存在形上學概說(唯空論・唯能論・唯實論・唯理論)……………224

第八章 哲學體系論(三)——(知識論瞻望)……………239

I	知識一般論的諸問題·····	239
	(1)知識的意義—(2)知識的種類—(3)知識的成立可能性— (4)知識的根源—(5)知識的對象—(6)知識的主客關係—(7) 知識的基礎奠定—(8)知識的本質構造—(9)知識的真理性 (確實性·妥當性)—(10)知識的界限—(11)知識的發展— (12)知識的理念	
II	思想論·····	249
	(1)思想的意義與種類—(2)世界觀的哲學—(3) Ideologie 的跋扈—(4)思想論的課題—(5)思想的階位	
III	科學論·····	261
	(1)科學的意義與種類—(2)科學成立的諸要件—(3)科學論 的課題—(4)科學的哲學—(5)社會科學與社會思想	
IV	哲學論·····	274
	(1)哲學論的課題—(2)歷來哲學的特性(一)—(3)歷來哲學的 特性(二)—(4)歷來哲學的特性(三)—(5)哲學與科學(學問性 哲學)—(6)哲學與思想(思想性哲學)	

第九章 哲學體系論 (四) — (價值論瞻望)·····295

I	價值一般論的諸問題·····	297
	(1)價值的意義與種別—(2)價值階位與價值體系—(3)價值 意識的發生起源—(4)價值認識的根本構造—(5)價值認識 與價值存在—(6)價值自體與其存在性—(7)價值認識之知 識論的基礎奠定—(8)價值認識之存在論的基礎奠定—(9) 價值認識的主觀性·相對性與客觀性·絕對性—(10)對立 的價值與超對立的價值—(11)價值的發展—(12)價值的理念	
II	經濟論·····	310
	(一)經濟現象·····	310
	(二)經濟思想·····	311

(三)經濟學	313
(四)經濟哲學	315
II 政治論	319
(一)政治現象	319
(二)政治思想	321
(三)政治學(包括國家學)	323
(四)政治哲學	328
IV 法律論	331
(一)法律現象	332
(二)法律思想	333
(三)法律學	336
(四)法律哲學(法理哲學)	338
V 藝術論	340
(一)藝術現象	341
(二)藝術思想	343
(三)藝術學	347
(四)藝術哲學與美學	352
VI 道德論	357
(一)道德現象	358
(二)道德思想	361
(三)道德科學(科學的倫理學)	369
(四)道德哲學(哲學的倫理學)	374
VII 宗教論	379
(一)宗教現象	380
(二)宗教思想	384
(三)宗教學(宗教科學)	388
(四)宗教哲學	391
VIII 學術論	396

(一)文化科學與文化哲學·····	397
(二)思想價值與價值思想論·····	403
(三)科學價值與價值科學論·····	408
(四)哲學價值與價值哲學論·····	414

第十章 哲學體系附論····· 423

I 社會論·····	425
(一)社會現象·····	426
(二)社會思想·····	431
(三)社會學以及社會科學·····	435
(四)社會哲學·····	439
II 歷史論·····	446
(一)歷史事象·····	447
(二)歷史思想或歷史觀·····	449
(三)歷史學以及歷史科學·····	454
(四)歷史哲學·····	459
III 人生論·····	471
(一)人生事象·····	472
(二)人生思想或人生觀·····	475
(三)人類學以及人間科學·····	482
(四)人生哲學·····	486
IV 哲學悲劇論與哲學統合論·····	494
(一)哲學基礎論與哲學體系論(概括)	
——(唯空論·唯能論·唯理論)——·····	494
(二)哲學基礎論與哲學體系論(補遺)	
——(存在形上學·知識形上學·價值形上學)——·····	498
(三)宇宙悲劇論·人生悲劇論·哲學悲劇論·····	505
(四)哲學統合論·····	513

第六章 哲學體系論(一)

(包括重建論)

I 哲學重建論

通常所謂哲學史，就其內容而說，大都屬於思想性質的，因而稱為思想史更為恰當。哲學史含有思想與學問的兩種性質不同的因素。廣義的思想包括學問在內，廣義的學問又包括思想在內。因此，哲學史上思想與學問成為混合狀態。思想的範圍極為廣泛，其種類頗多，有如下列幾種。凡對於人生（人事界）以及世界（自然界）的諸種觀感（人生觀、世界觀），個人的生活體驗、生活情緒、生活氣氛所表現的諸種感想，參與社會運動的實踐行動的諸種信念、諸種主張（社會思想），人類的願望所表達的理想乃至空想、幻想等的諸種思想。就人類精神所形成的文化形象而說，則有如經濟、政治、法律、藝術、道德、宗教等的諸種思想。對於人類本身的歷史的看法，則有諸種歷史觀（歷史思想）。自從有歷史記錄的時代以來，人類就有神話等類的諸種思想的出現。我們又可以推想，史前時代的原始人類亦可能作某種思想活動。隨着人類精神與社會的發展，自古代至現代，人類思想經歷過許多階段的發展。現今所傳承的哲學史可以說是哲學史家從過去各時代的諸種思想中選出具有特別意義的思想的集成，其中所錄取的思想是否均值得稱為哲學，則成為問題。

日本明治時代的學者西周將西歐的 *Philosophy* 翻譯作哲學，據說最初是想要採取聖賢學或者理學。理學的名稱或許是聯想到中國宋明儒家的性理學，如此意義的理學可視為與聖賢學相同均屬於思想性質的，其根本動因是出自經世濟民的道德意志。西歐的 *Philosophy* 是由來於古代希臘的 *Philosophia*，其語義是指謂「希求知識」（愛知），如此祇是為要「希求知識」而從事研究工作則可成為學問意義的

哲學，其成立的根本動因是在探究事理（客觀的真理）的純粹理知的探究精神。學問意義的理學現代大致是指謂科學，尤其是以物理學與化學為基本的精密科學。希臘哲學中含有某些程度的學問因素（如原子論），這後來成為開發近代科學的前驅，這可視為前階段的科學。如將科學作為判定學問性質的基準時，學問性哲學至少須要通過科學始能成立。如此意義的學問自當是狹義的學問（嚴密意義的學問概念），由此可以明確的分別於思想，如上段所舉出的諸種思想均不能視為學問。東西方哲學的比較論成為近時常被提出的論題，對之似可以思想與學問的兩種觀點作為比較的基準。缺如科學傳統的東方哲學自當不能要求作為嚴密意義（狹義）的學問，然而却存有通常意義（廣義）的學問，如書本上的學問。比較上似乎大致可以說，西方哲學是以學問佔優位，對之東方哲學却是以思想佔優位。即在思想上，西方哲學猶不及東方哲學（後述）。

東方哲學其實應稱為東方思想，其一般的性格有如下幾項。(1)人對於自然界採取受動的、忍從的態度，而缺乏合理的、計量的思惟用以征服自然界的意欲。(2)容易服從特定的權威，固守傳統思想，而抑制自我的積極的主張。(3)對於諸種思想的對立情況，容易採取妥協的、折衷的態度。中村元教授在其名著「東洋人的思惟方法」中指出印度人、中國人、西藏人、日本人的四種思惟方式。印度人在論理上重視普遍，因而偏重於抽象概念，有時對於抽象概念賦予實體性。其反面即是輕視個物以及特殊的事象，而強調萬物一體觀。愛好否定的表現，對於絕對者的認知亦常要使用否定的名詞。忽視事象的變化相，着重於其恒常的靜止相，因而缺乏時間的觀念與歷史的意識。思想上採取諦觀的、觀照的態度，行為上則採取受動的、忍從的態度。具有尚古的、保守的性格，愛好規範定立的學問（祭式、教法、修道）。缺乏自然界的客觀的秩序觀念，而陷入於脫離自然規定的空想界，因此愛好神話與詩文，然而無由發達自然認識的學問。另方面，由於內向性的性格，却發達了內觀的心理分析以及語言分析。一般的具有宗

教的、現世超脫的傾性而又懷有寬容宥和的精神。

與印度人相反，中國人却要重視具象的知覺。如此性格呈現於文字的具象性與概念之具象的表現，愛好依憑知覺表象與圖解的說明。這是相即於普遍的無自覺，由此引起語言表現與思惟方式之非論理的性格，缺如一般法則的理解。印度論理學被奇形的容納，佛教亦轉化作非論理的禪的表現。對於普遍性的無關心是相即於個別性的強調，由此發達了個別事例的記述與引證的學問。這是連結於過去事實的重視，學問保持着傳承的性格，同一的思惟方法成為固定化的繼承因襲。因為愛好即應於具象的形態之複雜多樣性，學問成為美詞麗句的陳列，耽溺於訓詁，祇專念於形式的齊合性。現實生活上因為採取人世間中心的態度，宗教成為現世中心的傾向。行為上成為形式主義，重視身份的秩序，家父長的家族關係、王權、民族的自尊心等在倫理上佔有重要的位置。對於諸種性質不同的思想，懷有從政治的、社會的觀點來予以容認的傾性。

日本人具有在現實世界中認定絕對的意義的傾性，這成為現世主義而又形成容認人類的自然性情的思想。這在一方面促成寬容宥和的精神與文化的重層的性格，另一方面却使對決批判的精神成為薄弱，而又使巫術信仰殘存於民間。自然性情的容認使人重視人際關係，而將有限的人倫組織予以絕對性的傾向。這即表現於家族倫理的尊重，階位的身份關係的重視、國家至上主義、對於特定個人的絕對歸依、帝王崇拜、宗教的派閥的閉鎖性、由於權力的人倫關係的擁護等的諸特徵。因為強調人倫間的活動，一方面使道德的反省成為銳敏，另一方面對於宗教的尊嚴性反而成為無自覺的鈍麻狀態。對決批判的精神的缺如又使論理的齊合性之思惟能力成為薄弱，另一方面却強化了直觀的、情緒的傾性，致使愛好單純的象徵的表象。上面所引述的東洋諸民族的思惟方式可視為對於各民族固有的傳統的一般特性而說的，由此可見其思惟方式是適合於特種思想的形成，却不適合於嚴格意義的學問的建構。

哲學重建論是直結於哲學改造論。我們所看到的哲學史，與其說是真理的陳述，寧可說是錯誤的羅列。這是從學問的觀點而說的評斷，由此生起哲學的改造乃至重建的意念。使哲學發生錯誤的主要根源是發自思想的動因與心態。歷史上，思想先行於學問。古代哲學出現於兩千幾百年前，近代科學成立以來僅有三百多年而已。學問性哲學如要通過科學始能成立，對於歷來哲學則不能強求其成為學問。人類歷史可能尚有幾十億年，姑且不用說幾十億年，祇從幾萬年的後代人來觀看過去至現在的哲學情況時，不知有如何的看法，這是值得省察的問題。無論如何，幾千年的哲學史在人類史上祇算是短促的原初階段而已。人性上，情意要求優位於知性要求，借用Kant的說法，實踐理性優位於純粹（理論）理性。學問知識還得讓位於宗教信仰，為要保衛後者，不惜犧牲前者，由此可見情意要求在人性上所佔有的威力。思想發自情意要求，學問發自知性要求，而哲學的悲劇即發自兩者的相尅。辨別兩者本質的差異而謀求其合理的統合，則成為當今哲學的重要課題。就現代人而說，凡人幾乎均有某種程度的某種思想，然而具備學問的素性乃至真正關懷學問而從事研究工作的學究者却是寥寥無幾。思想家未必就是學究者，思想家泛濫於世上，崇高的思想家却又比起學究者更為難得而可貴。

歷來哲學具有兩面性，一方面代表學問，另方面代表文藝、道德、宗教等的思想。這兩面的混淆不清又是哲學悲劇所由發生的來源。國家統治者以及其御用思想家往往亦要利用神話與宗教作為建國乃至維護政權的正當化的依據，這即是所謂政教合一的思想形態。將神話的信仰內容予以教義化、組織化乃至合理化的思想形態稱為神學，這與文藝作品稱為文學相同，兩者雖附有「學」的名號，但却不具有學問的實質，思想性哲學亦然。如將神話與文藝作為學問研究對象的神話學與美學，則應當作別論。相類同地，思想性哲學如今亦應成為學問性哲學的研究對象。對待於歷來哲學，哲學研究者應抱持着懷疑與批判的嚴正態度，哲學精神存於此。思想家會作虛偽與犯錯誤，學究

者亦可能犯錯誤，但不會作虛偽，不然則要變成思想家。社會思想上的虛偽與錯誤較為容易判別，宗教思想上的兩者經常却是混為一體。例如基督教提出唯一神耶和華、印度婆羅門教提出最高神梵（Brahman）、佛教唯識論者提出阿賴耶識乃至如來藏識（真如心）當作宇宙萬物生成的根本原理，這究竟是屬於虛偽抑或錯誤，則要探索其原理定立的動因與心態如何，作為其判定的依據，無論如何均可視為出自無知的假構原理。與此相類似的假構觀念以及假構問題，在歷來哲學上是隨處可以看見的。這些思想形態通常又是披掛着學問的外衣而出現的。於是須要有能夠識別思想與學問的慧眼。

（一）思想性哲學的重建

我們屢次指出過，歷來哲學大都屬於思想性質的。如此思想性哲學是否值得稱為哲學？如不值得稱為哲學，是否應從哲學的本質領域予以排除？其所以應被排除的理由何在？對之，我們可以舉出如下的兩項理由。(1)哲學應成立作嚴密的學問（當作嚴密學的哲學），從如此立場看來，非學問性的思想因素則應予以排除。(2)鑑於歷來哲學的錯誤百出的主因是在思想活動的越軌，為要杜絕錯誤發生的根源，則應排除思想的夾雜因素。凡是對於哲學抱持着嚴格的要求而對於歷來哲學的實際情形懷有不滿意的人士（如通過科學洗鍊的學究者），大致可能同感於這兩項理由。如此看來，歷來哲學中能夠保存的部份恐怕剩餘無幾。學問性哲學雖可以滿足學究者的知性要求，但不能滿足人性的全體要求尤其情意要求。尚且，思想本身又有其固有的真實價值的所在。那末，是否可能將思想容納於哲學的領域內？其容納的條件又如何？於是，我們似乎可以提出兩項條件。(1)將思想活動的範圍限制於人事界，在有關人生問題上，人類精神可以自由發揮思想活動而且任意創造思想，用以提高人生的價值。然而將如此思想的心態（人性特有的意識形態）要來對待於自然界時，自然界則要被歪曲，於是生起不符合於自然事實的諸種奇異的自然解釋。如此情形常見於哲學史上，無怪乎由此引起有識人士的反感，哲學威信的失墜亦則根由

於此。思想活動常要作領域侵犯的錯誤，為要避免這種錯誤，祇得限制其正當使用的範圍。非學問性的自然觀（世界觀）祇可視為個人嗜好的看法，除開民族的集團表象以及政治、道德、宗教等的諸種動因。(2)將學問性哲學當作哲學的基本領域，而將思想性哲學當作其從屬領域。如此看來，嚴格意義的哲學祇是指謂學問性哲學（純正哲學），緩和意義的哲學可以容納思想性哲學在內。

思想性哲學分為「前科學的哲學」與「超學問的哲學」的兩種部類。「前科學的哲學」該當於通常思想，而「超學問的哲學」該當於高超思想。通常思想尚不值得稱為哲學，本格意義的思想性哲學祇是指謂高超思想。將通常思想勉強編入於哲學，亦須要滿足幾項條件始可。通常思想的種類繁多，茲祇就社會思想而說，(1)能夠促進社會的進步，對於社會的合理化有所貢獻。(2)發自真誠的純正意念。社會思想有真實形態與虛偽形態的分別。虛偽的社會思想（所謂虛偽的社會意識形態）應予以排除，祇可以保存真實的社會思想。(3)與社會科學能夠保持相輔相成、通力合作的依存關係。(4)可能逐次提昇到高超思想，或者與高超思想作為上下的互相呼應。高超思想是志向於聖哲者的叡智，這即是超越學問知識的智慧。達觀人生而昭示人生哲理的如此智慧始足以稱得上本格意義的思想性哲學。如此看來，思想性哲學的改造乃至重建的根本方途即是在：將通常思想提昇到高超思想。

(1)前科學的哲學（通常思想）

法國箴言家Rochefoucauld曾說：「我們所謂的美德祇不過是偽裝了的不德」。其根本思想是在表示，人類的行為都是發自卑微的動機、利害得失的打算。如此思想是發自他本人在十七世紀的法國宮廷生活的體驗，雖有些誇張，然對於人性的洞察却是相當銳利的。考察思想問題時，最基本的要件是在識別思想的真實性與虛偽性的慧眼。在社會（包括階級、民族、國家）的利害關係的對立鬭爭之下，虛偽的思想總要掛上真實的美名口號而被宣傳。前些日子偶爾看見新生報上登刊英國小說家、評論家G.Orwell所著「1984年」的節譯，本書

作者預料全體主義的政治體制在不久的將來可能支配全世界，本書即是為要警告這項危險所寫作的背逆Utopia的政治小說。作者自命為純正的社會主義者，而對於極權政治予以尖銳的批判與諷刺。1984年的世界將要分為大洋國、歐亞國、東亞國的三大超級強國，英國屬於其中的大洋國。大洋國政府祇有四個部，真理部管理文教、和平部管理戰爭、仁愛部管理法紀、富庶部管理財經。「黨」在真理部大廈的白牆壁上寫了三個標語：「和平即戰爭」、「自由即奴役」、「無知即力量」。雖然寫在真理部的牆壁上，實則為黨政官員必須信守的教條。下面繼續引述其節譯。

真理部編織謊言：「雙重思想」是大洋國的中心思想。所謂「雙重思想」即是明知其互相抵觸又要同時兼信；既崇尚道德又排拒道德；既知民主為不可能又信「黨」是民主的保衛者。其終極的目的是在麻醉羣衆，使其「由意識歸於無意識，如同自我催眠而不自知。」為了將此意識形態，由抽象而具象而落實，真理部就必須扮演撒謊的角色，無休止的篡改歷史。「黨」在普羅大眾的意識裏是全能的神明，永遠是對的，永遠站在真理的一邊，其實不過是以新謊言易舊謊言而已。

和平部鼓吹戰爭：對外作戰就常理而言，是一種不得已的軍事行動，而大洋國和平部却以鼓吹戰爭為主要任務，使全國經常處於沒有「戰爭」的交戰狀態，今年聯甲抗乙，明年聯乙抗甲，永無寧日。而出現在電視幕上的飛彈轟擊、破壞殺傷、物資損耗、勝利狂歡、戰俘遊行、審判處決等各式各樣的精彩場面，都是和平部製造的假象。透過視聽而進入羣衆的思惟，藉以堅持革命情操、濃縮慾念、激發仇恨心、抑壓廣大羣衆的生活需求。作戰的目的不在抗外，而在控內，實質上就沒有戰爭，與歐亞國、東亞國和平共存。「和平即戰爭」或「戰爭即和平」的說法，在極權者的話意上却是周延的，講得通的。

富庶部肯定貧窮：大洋國生產數字逐年增加，逐年超出預定指標，但這些物資不能用來改善普羅大眾生活。黨強調：「基層黨員及普

羅大眾不能過較富裕的物質生活，因為物質生活的改善會使他們增加知識，提高政治水準，這絕非黨教育羣衆的目的，黨祇要求他們懷有原始的愛國心，能隨時接受增加工作時數，或減少配給量的命令就夠了。」而生產的物資那裏去了呢？支援作戰是名正言順的事，戰爭具有消耗與破壞兩種力量，龐大的物資透過電視幕，或援助盟國、或輸往前線、或毀於砲火、或傾於海底、或不知去向。工農羣衆當然三緘其口，過貧窮的日子下，新文字學稱之爲「戰爭經濟制度」，妙哉！

仁愛部控制思想：大洋國有一套天羅地網般的設置：公共場所、辦公廳、宿舍、餐廳、集會堂等，到處裝置收發兩用的電視幕；交通要衝、公園遊憩地、郊區林蔭處、甚至荒郊僻壤，都或明或暗的裝設收發音器；此外還有內層黨員、思想警察、少年保衛隊，隨時都會成爲你的影子，伴你而行。任何人的舉一動，一言一行，甚至於表情思惟，都在黨的監視之中。「回頭看」、「睡夢中無意識的話」都被認爲是心虛的罪證，「獨處」、「獨行」也會招來麻煩，時時刻刻活在動輒得咎的恐怖中，誰敢輕舉妄動。同時仁愛部逮捕思想罪犯，無須罪證，夜間行動，不經審訊即神秘失跡。總之，黑暗掩蓋光明，好人向邪惡低頭。

上述Orwell筆下的政治社會的慘狀是否有其事實的根據？按照其作品的標題與內容看來，雖說是對於不久的將來的預測，但絕不能否認是將過去與現在的政治實情作爲依據。事實總是事實，不容隱蔽，想要隱蔽事實，於是生起虛偽的思想。各種虛偽思想瀰漫於政治社會。人類史上，現代社會似乎是處於政治鬥爭最普遍、最激烈的高潮時代。宗教曾經支配着人類的心靈，政治控制着現代社會的全般行動。凡是身歷或者目睹政治迫害的各種悲慘境遇的人士，無怪乎對於現實政治懷有厭惡與痛恨的心情，由此萌生無政府思想。然而政治與宗教均具有真實與虛偽，光明與黑暗的兩面性。人生本來就是如此這般的吧。這成爲人生諦念的一項動因。考察人生問題或者思想問題時，總得兼顧其正反的兩側面而作公正的評定。除開識別真實與虛偽之外