

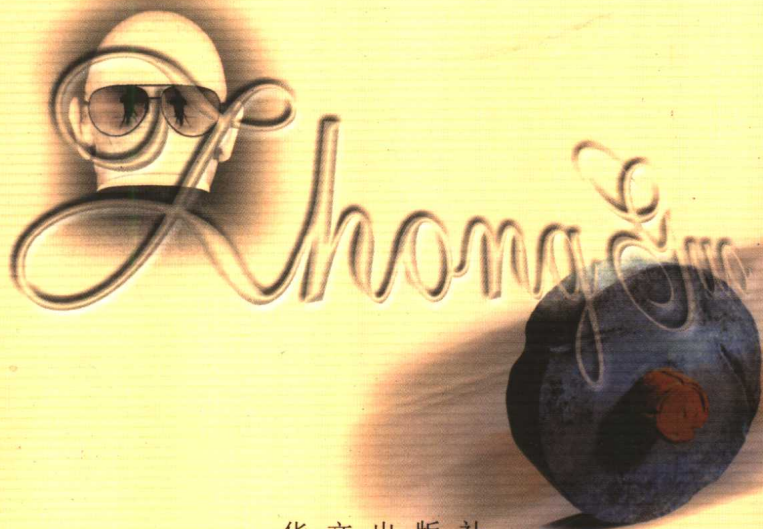
XiShuoZhongGuoRen

细说中国人

如果要救自己，救我们这个社会，我们应该停止抱怨、停止谩骂，冷静地从中国人“含含糊糊”的不明朗态度、“半推半就”的争取态度，“长相左右”的抬轿态度、以及“亲疏有别”的层级态度，来重新建立全面的中国人观点，与其怨天尤人，不如用心的探索中国人的心灵，掌握中国人的反应，以期言行有度，立于不败之地。



刘君政 曾仕强 合著



华文出版社

XiShuoZhongGuoRen

细说中国人



华文出版社

图书在版编目(CIP)数据

细说中国人/刘君政,曾仕强合著. - 北京:华文出版社,
2002. 5

ISBN 7 - 5075 - 1228 - 8

I. 细… II. ①刘…②曾… III. 文学作品 - 中国 - 当代
IV. 1217. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 066124 号

华文出版社出版

(邮编 100800 北京市西城区府右街 135 号)

网址:<http://www.hwobs.com>

电子信箱:webmaster@hwobs.com

电话(010)83086851 (010)83086661

新华书店经销

唐山新苑印务有限公司印刷

850 × 1168 / 32 开本 7 印张 168 千字

2002 年 5 月第 1 版 2002 年 5 月第 1 次印刷

印数:00001 - 5000 册

定价:16.00 元



序

中国人骗来骗去，说话不算数。

中国人变来变去，毫无定着。

中国人贪财怕死，迷信怪力乱神。

如果这些看法是正确的，我们没有话说。作为一个中国人，活该倒楣。

偏偏这样的论点，只不过是表面上看到的一些现象，可以说是相当虚浅的观察报告，不值得采信。

我们都知道中国人喜欢“表面上”一套，骨子里有另外一套”，这种“两把刷子”的民族，怎么可以依照表面的现象来加以论断呢？

可见上述的这些误解、这些歧见，都来自西方的观点。我们只能说：

按照西方观点，中国人骗来骗去，说话不算数。



因为中国人有一种西方人所不赞成的“骗别人不要骗自己”的立场，认为“把话说得妥当一些，比说真话更重要。”我们习惯于说妥当话，看起来像欺骗，其实绝无此意。因为再说得真实，迟早要出乱子，所以觉得十分委屈：“你叫我怎么讲？”是不是？

依据西方标准，中国人变来变去，毫无定着。

我们中国人最讲究信用，一旦说定，不能再变。请听下面四句对话，就知其中奥妙。

“你这个人怎么搞的，说得好好的，现在又变了？”

“我那里有变？我说话算话，说好就这样，那里有变？”

“还敢说没有变，请问，你在做什么？”

“我在做什么，我只是调整而已，那里有变？”

我在“调整”，你却认为我在“变”。下一次你“调整”时，我又抱怨“变”来变去，怎么谈得拢呢？

站在西方宗教观点，中国人迷信怪力乱神。

我们中国“有宗教而没有国教”，自古以来“宗教和政治分开”，实在最为先进。怪力乱神不过是“看不顺眼”的代名词，谁有足够的力量来分辨和检验？凭什么资格嘲笑人家迷信？因为这些事情，并不是现代科学所能



够解决的。

要解除前面所说的一些误解，必须重新了解自己，深一层剖析中国人的习性，建立正确的中国人观点，才能够扫除阴霾，还我真面目。

中国人实在最“中性”，不偏左也不偏右，我们的基本立场，是“既不赞成也不反对”，一切秉持“中性”观点，然后再“看着办”。

我们已经把“赞成”和“反对”这两个“二分法”的产物，从“对立”中加以“统一”，采取“二合一”的策略，做到“赞成中有反对”，“反对中也有赞成”，当然很难再“二选一”地明白表示“赞成”或“反对”。

从这种“含含糊糊”的起点出发，经由“看似骗来骗去”其实是“细心考核验证”的过程，求出“清清楚楚”的结果，形成中国人不同于西方的一套途径，且相当富于弹性，不像西方那样具有严谨的结构。

或国人看不起中国人，主要原因在“中国人看不懂中国人”，说得难听一些，已经没有资格做中国人了。

为什么看不懂？因为心态出了问题，产生一些变态，最可怜的是便是“哀莫大于心死”，对“中国人”、



“中国文化”失望到“心死”的地步。

大家盲目崇洋媚外，把自己对“中国人”、“中华文化”应尽的责任推给别人，好像除了自己以外，其他的中国人都鬼恶、无心、该死。

如果要救自己、救我们这个社会，我们应该停止抱怨、停止谩骂，冷静地从中国人“含含糊糊”的明朗态度，“半推半就”的争取态度“长相左右”的抬轿态度，以及“亲疏有别”的层级态度，来重新建立合理的中国人观点。与其怨天尤人，不如用心探索中国人的心灵，进而掌握中国人的反应，以期言行有度，立于不败之地。

至此，我们除祝福有志者事竟成、得以顺利心想事成外，并请各界先进不吝指教，幸甚。

曾仕强 刘君政合著

一九九六年十二月



前 言

打开电视，如果不是彩色的，简直分辨不出谁是中国人，谁又是外国人。

翻阅杂志，只要提及西方国家，大多毕恭毕敬地加上“先进”的字样。

中国人的广告，英文用得愈来愈多。

教育改革，为的是让儿童提早学习英语。

近百年以来，民族自尊心低落，民族自信心丧失，大家愈来愈自动接受西方的观点，丝毫不觉得羞愧。

自由化、国际化成为全盘西化的代名词，假借自由化、国际化的美名，把中国的观点置之脑后，似乎采取西方观点才是现代化进步的象征。

事实上，西方未必先进，而先进的也未必全在西

方。何况，东方本身就不是一个单质的单一体，即使西方比较接受单质，也不能视为完全单一。

中国人和日本人不一样，虽然同处东方，见解却不同。美国人和英国人一样，都是西方人，但是细察起来，仍然有很大的差异。

美国人走遍全世界，只有在英国产生语言不通的感觉，常常觉得十分纳闷。在其他地方，大家以美语沟通；到了英国，才明白原来美语和英语差那么多。

把东方当作一个单位，拿来和西方对举，究竟是什么人的主意？

历史学家汤恩比(Arnold J. Toynbee)指出：“十六世纪以前，西方社会习惯于将人类分成基督徒和异教徒两大类。”同样是二分法，这显然比现代西方的种族观念将人类白色人种和有色人种来得高明，因为宗教信仰对人生的意义与重要性，无论如何远大于肤色的区别。

事实上，现代某些西方地区，仍然没有这种种族和肤色的观念。例如法国人，十分自信地把人类区分为两种：一种是“法国人”，一种是“非法国人”，





他们并且相信人人都是潜在的法国人，假以时日，所有非法国人，都将变成法国人。

西方与东方对举，主要原因，加拿大湖首大学查尔士(K. Charles)教授认为是“由于西方在近四百年中的经济发展”。西方人将这种发展归功于白人的优秀，因而增强种族和肤色的观念。

查尔士教授原本是印度人，他曾经游历过东方某些国家，却产生异乡人的感觉，反而在西方某些国家中，觉得身在故乡。他深切体会“观念和语言，常比种族、肤色和地理位置临近等表面关系来得更重要”。

但是他也指出，“以东方一词概括亚洲和北非的各族人口，乃是西方的发明”。他认为西方人以“我们是上帝的选民”来强调“西方文明是独一无二”，根本就是错误的想法。

学术界公认，西方文明自始即深受东方文明的影响。我们现在只知道“西风东渐”，忘记了长时期的“东风西渐”，也许是由于中国强盛的时代并没有武断地将世界依地理关系一分为二，标明东方和西方。

我们把人类划分成“华夏”和“夷狄”，似乎和法国人有异曲同工之妙。

查尔士教授大声疾呼，东方和西方之间存有障碍，不应该完全由西方负责。民族间的互相了解，一直是人类所向往的，尤其是现代，更成为迫切而重要的问题。

虽然东方、西方相对列举并不是正确的观念，但是积非成是，好像大家讲久了，习惯成自然，一时也不容易纠正过来。

何况东方、西方之间最要紧的，不是互相竞争、彼此排斥；而是互相砥砺、彼此沟通。世界的命运，毕竟是交织、互动、不可分割的，大家不是经常呐喊：“我们只有一个地球”吗？

细
说
中
国
人

既然地球村逐渐形成，国际间为了促进和平而积极进行沟通、了解，我们为什么还要建立中国人的观点呢？

偶然在电视节目上，看到某位颇有名气的艺人毫不犹豫地说：“为什么中国人老要标榜自己特别，和其他民族不同？”言下之意，中国人不但没有什么特别





的长处，而且不需要有什么特别的地方。

人同此心，心同此理。人就是人，何必勉强加以区分？什么种族、肤色、语言、文化的差异，都不重要，也不应该重视。这种话对不对？当然对。特别是为了世界长久的和平，人类应该在毁灭于核子大战之前，加速国际了解，摒弃各民族之间的歧见。然而，我们更要提高警觉，这些话是强势民族才有资格说的，弱势民族若是抱持此种心态，恐怕性命朝不保夕，很快就会被强势民族所同化。

无可讳言，现代东方有相当大的地区正积极地吸收西方近年发展出来的若干有社会、政治、经济体制的观念，就拿我们自己来说，台湾地区几乎快要变成美国的一州，这难道是过分的夸张吗？

中国人固然不可以沉醉在往日的成就，为昔日的伟大表现而自傲、自大，但是也不可以为了盲目赶上西方国家而放弃自己的一切。在文化上无条件投降，远比在军事上无条件投降更为悲惨。

东西互通的先决条件，在强势文化必须平等对待弱势文化。依现在情况而论，西方应该率先尊重东方



文化，而东方文化也应该表现得让西方乐于尊重。

中国人一旦放弃中国人的观点，处处顺从西方，有什么值得尊重的地方？

中国人必须确立中国人的观点，让西方人了解我们在某些层次确实有独特的看法。惟有东方人欣赏西方，西方人也欣赏东方，双方才有平等对待、互相了解的可能。中国人观点，无疑是中国人对世界和平的重要大贡献。

让我们以波斯湾战争为例，加以说明。

西方观点，一直认为美国有权干预伊拉克的军事行动，我们的台湾新闻播报员，凭什么也采取这种看法？每当美国获胜，便喜形于色，好像自己的国家打胜仗一样。这简直令人难以理解。

波斯湾战争，我们为了寻求中国人观点，浪费许多金钱，派遣许多人员冒险犯难，甚至出生入死，结果有没有找到中国人的观点呢？

答案是：好像没有。

我们所做的，不过是依据不同的语言，按照不同的数据，参考不同的资讯，然后用中国话把它们说出



来。

这种情况，比起以往一味遵循美国路线，完全根据美方报导，当然要进步得多。

但是，我们始终没有让“战争并不能解决问题”这一类中国人的观点成为传播的中心思想。相当明显地，我们仍旧站在美国这一边，认为布什的决定是明智的，而海湾似乎是罪无可赦。

某些新闻播报人员，报导联军死伤若干人，面带忧戚：念到伊拉克死伤多少人时，好像忍不住有些微兴奋。

其实，联军死伤固然令人悲悼，伊拉克军人何尝不是无辜？

英国飞行员宣称炸死很多人，颇具成就感。我们播出真人实景，事后却未见任何具有中国人观点的批判。

我们也不敢揭示“波斯湾战争，台湾地区最大的收获，就是立法院平静，没有立法委员在这段时间内打架”这一类中国人观点，令人觉得传播界的嗅觉，仍然不够本土化。

生于斯、长于斯的中国人，要中国人观点，竟然相当困难，究竟是什么道理？

电视、广播经常告诉我们，中国人如何如何糟糕，怎样怎样落伍，似乎努力的目标只有一个：矮化中国人，令中国人抬不起头来，对中国传统轻视、反感。

学术界的取舍标准，凡是和西方相同的，都叫做现代化；若是和西方不同，那就是“学术水平低落”。

传播界、学术界联手轻视中华文化，使得年轻人只知道有哥伦布，不知道有郑和；只肯定西洋哲学，不愿意研究中国哲学。同样是文学院学生，英语系意气飞扬，中文系垂头丧气。

轻视中国人的学问，不研究中国人的道理，那里能够产生中国人观点呢？

要建立中国人观点，首先应该认识中国人的“经”，再依据“持经达变”的方式，以不变应万变，才能够掌握住中国人的观点。

“经”就是身为中国人必须坚守的若干原则。离





经叛道，偏离这些原则，有中国人的形，已经丧失中国人的实。有形无实，依中国人观点，不能算是中国人。

多元社会，更应该建立共识。否则，各说各话，如何沟通？各是其是，怎样判断？

持经达变，正是依据既定的原则来因应目前的情境，合理应变，以求长久生存。

往昔中国人具有中国人观点，明白中国人的“经”，自然可以秉持我们的原则来分析、比较、判断、选择外来的文化。具备持经达变的能力，中国人才能够几千年来一直在改变，而又变来变去，真有中国人的特质。

能够持经达变，就不怕外来文化的冲击，用不着排斥外来文化，却能够放心地包容外来的文化，加以融合，使中华文化不断地推陈出新。

现代中国人，失去持经达变的能力，既抓不住自己的经，又不明白通经达变的要领。不变，成为保守的中国人，难免饱受讥讽，注定要落伍。一变，很容易变成半个洋人，然后比洋人更洋化。

希望变来变去依然是中国人，必须先弄清楚“以不变应万变”的真义，并且确实以不变应万变，才能既现代又中国，成为现代化的中国人。

明白以上的道理，比较容易建立中国人的观点。站在中国人的立场来考察，依据中国人的原则来研判，自然获得中国人的观点。

我们常说：做人最要紧的，是懂得道理，并且按照道理去实践。

懂得哪些道理呢？懂得日本道理的人，容易成为日本人；懂得美国道理的人，容易成为美国人；懂得中国道理的人？才比较容易成为中国人。所以懂得道理，当然是懂得中国道理。

往昔读书人所读的书，写的是中国人的道理，所以“读书明理”成为顺理成章的事。如今读书所读的书，写的不一定是中国人的道理。有些人书读得愈多，愈不懂得中国人的道理。

电视、广播所说的道理，也不完全是中国人道理。有些人热心演讲，说的也不是中国人道理。身为现代台湾地区的中国人，深受美国、日本文化的侵

