

当代



西方哲学思潮 与当代中国大学生

赵修渝 编著

重庆大学出版社

当代西方哲学思潮与 当代中国大学生

赵修渝 编著

重庆大学出版社

内 容 简 介

本书较系统地介绍了改革开放以来传入我国,渗透到社会各领域的当代西方哲学思潮。特别着重评介了对当今中国大学生震动强烈的萨特、尼采、弗洛伊德和实用主义的思想、观点、实质及造成影响的时代背景和大学生的心里基础。还介绍了当代西方哲学思潮的兴起和演变过程。

本书用马克思主义的立场和观点对西方哲学思潮进行了实质性地评判。着眼于引导大学生正确对待外来文化,既能借鉴西方文化的优秀遗产,获得真、善、美的启迪;又能深刻批判资本主义制度消极的思想意识和价值观念。对大学生和广大读者拓宽视野,克服片面性,树立科学的价值观大有裨益。

当代西方哲学思潮与当代中国大学生

赵修渝 编著

责任编辑 谢晋洋

*

重庆大学出版社出版发行

新华书店经销

重庆通信学院印刷厂印刷

*

开本·850×1168 1/32 印张:7 字数 188 千

1998年2月第1版 1998年2月第1次印刷

印数:1—2500

ISBN 7-5624-1746-6/B·28 定价:12.00 元

前 言

当今世界,科学技术日新月异,改革狂潮铺天盖地,随之叠起的是一大批学术新观点、新理论、新学说的思潮。

中国属于世界,世界也属于中国,社会主义必须在国际舞台上经风雨、见世面,方能永葆青春,光照人间。正确地引导和对待外来文化,对于今天正在建设具有中国特色的现代化的社会主义的中国无疑具有拓宽眼界,克服片面性的意义,所以“面向现代化,面向世界,面向未来”,已日益深入中国人心,成为人们的指南。

十一届三中全会为当代西方文化思潮涌入中国开启了大门,至今已有近 20 年;从开始在高校为大学生们讲授《当代西方社会思潮评介》的课程,也有 10 年之久。今天,取这个合适的时段,用一种冷静的眼光回眸当代西方思潮冲击波的轨迹;关注这股思潮在我国社会生活的各个领域和各个层面的影响;分析最早领略到这股思潮气息的青年知识群体——大学生的心态,是一种由衷的心愿。

这些年来,在高校开设有关西方文化思潮介绍和评价的专业课、选修课和专题讲座,从未间断过。反观这段历时,尽管学生们有过趋之若鹜的狂热,也有过不屑一顾的冷落;有过根本不问所以然的猎奇,也有过打破砂锅问到底的钻研,作为引导大学生形成正确的世界观、人生观、价值观主渠道的政治理论课教师,更愿归纳的是各阶段大学生群体对待西方思潮态度的共性特征,以便在教书育人中更能把握规律,争取主动。对待西方思潮的表层外观,尽管大学生们不尽相同,但总体看来,对西方思潮的理论体系是浮光掠影、浅尝辄止;对西方思潮的观点实质是一知半解、不甚了了。问题的关键是,西方思潮对大学生们所造成的心理影响,无论是广泛性或深沉性都是不可等闲视之的,虽然其影响并非尽是消极的。

大学生是向现代化进军的生力军,从某种程度讲,他们的精神风貌和思想状态集中折射着时代的特点,打上历史的烙印,影响民族的未来。所以,无论是党和国家领导,还是社会和民众百姓;无论是出于厚爱还是偏见,都非常重视青年知识分子的健康成长、思想变迁和未来走势。而当代西方哲学是西方学者用不同的眼光提出和回答今日西方社会进程中的矛盾,虽是真理与谬误混杂,且派系繁多,学说林立,但它最集中地涵盖着西方文化在当今的特点,是当代西方文化的最高浓缩。事实上,也是以最大的思想潮流和精神能量,对当代中国大学生的民主观点、竞争意识、开拓精神、人生价值产生着举足轻重的影响。正是基于此,站在一个新的高度,再阅读当代西方哲学,反思中国大学生心理历程,用马克思主义的立场、观点、方法评判其理论要害,显得格外必要,这也正是本书的宗旨。

本书对当代西方哲学思潮中曾对中国大学生击起强烈震动波的萨特、尼采、弗洛伊德等人及其思想作详细介绍,重点分析冲击背景,认真评判理论实质。同时,为了对当代西方哲学思潮的兴起、演变及波及勾勒一个较完整清晰的线条,也对诸如唯科学主义、新宗教哲学、西方马克思主义等不曾在中国大学生中引起特别反响的思潮作系统的概括和实质性的评析。对大学生状况的分析主要来自这十几年来在高校教学和做学生思想工作的体验和总结,不少数据和调查事例取材于国内专家、学者的著述和有关课题的研究。

在这跨越新世纪的时代,在这新思想层出不穷的时代,对当代有影响的西方思潮的人物和思想进行评介,对这些思潮与中国大学生的影响进行研究,无疑是学习和发展马克思主义的需要,是教育和培养大学生的需要。

目 录

一、当代西方哲学思潮概述	1
(一)内涵与界定	1
(二)产生及演变	2
(三)划分及特征	7
二、西方思潮与中国文化和中国大学生	12
(一)历史上的交流与排斥	12
(二)现实中的撞击与利弊	16
(三)应取的态度与方法	20
三、存在主义与当代中国大学生	31
(一)产生、流传和主要代表	31
(二)理论的基本观点	35
(三)萨特的“人学”对中国大学生冲击的背景分析	44
(四)对萨特存在主义的评判	50
四、弗洛伊德与当代中国大学生	56
(一)产生、影响和创立者	56
(二)理论的主要内容	63
(三)弗洛伊德的“性学”对中国大学生冲击的背景分析	71
(四)对弗洛伊德主义的评判	76
五、唯意志主义和当代中国大学生	81
(一)兴起、演变和主要代表	81
(二)理论的基本观点	88
(三)尼采的“超人”对中国大学生冲击的背景分析	95
(四)对尼采意志主义的评判	100
六、实用主义和当代中国大学生	105
(一)兴起、演变和主要代表	105

(二)理论的基本观点.....	111
(三)实用主义的“效用”对中国大学生冲击的背景 分析.....	120
(四)对实用主义思潮的评判.....	126
七、唯科学主义与中国大学生	131
(一)兴起及其演变.....	131
(二)主要流派及其学说.....	134
(三)唯科学主义思潮对中国大学生的影响.....	162
(四)对唯科学主义思潮的评判.....	166
八、新宗教哲学与当代中国大学生	169
(一)新托马斯主义.....	170
(二)人格主义.....	177
(三)新宗教哲学对中国大学生的影响.....	183
(四)对新宗教哲学的评判.....	185
九、西方马克思主义与当代中国大学生	190
(一)西方马克思主义的形成和发展.....	190
(二)西方马克思主义的主要流派及基本观点.....	192
(三)西方马克思主义对中国大学生的影响.....	207
(四)对西方马克思主义的评判.....	209

一、当代西方哲学思潮概述

(一) 内涵与界定

思潮非同思想。思想是静态的,是客观现实在人们头脑中的反映,它不一定被传播并发生作用,而思潮则呈动态,在一定的历史横断面上,由于广为传播和辐射,而引起社会在相当广阔的时空中振荡和变化。

“西方思潮”,不仅仅是一个地域概念,更主要是政治概念和文化概念,是指一种特定的西方资产阶级思想意识形态。我们从不因马克思主义产生于西方,就将它笼统归入西方思潮,而仅指代表西方资产阶级利益和要求的思想倾向。从内容来划分,西方思潮包括政治思潮、哲学思潮、经济思潮、伦理思潮、文艺思潮、科学思潮等,是以资本主义现代工业文明为基础的精神文明,具有较高的文化势能。而哲学思潮显然是各类思潮更集中的聚焦,更广阔的包容。

关于“当代”的概念,广义是指马克思主义产生的同时,狭义是指第一次世界大战以来。本书在重点立足于狭义概念的同时,还交叉使用广义概念,纳入了那些早些时候产生,而至今仍活跃在西方世界,并对中国大学生产生过并仍在发生影响和作用的思潮内容。

由此,给当代西方哲学思潮的定义是:本世纪初以来发端于欧美资本主义国家,集中代表其统治集团和资产阶级利益,并在这些国家的社会生活中发生广泛影响的哲学思想观点。

(二)产生及演变

在当代,真正体现时代精神精华的哲学,无疑是马克思主义的哲学。然而,哲学作为最远离经济基础的社会意识形态,与社会的一般发展并非亦步亦趋。即使是对待同一历史事件的哲学也往往不一致。因此,在其发展的岔路口上,出现了另一极——非马克思主义哲学,演变至今形成西方当代的哲学潮流,它在西方哲学史中,占有一席之地不可忽视的地位。除去与马克思主义哲学对立,它也与西方传统哲学迥然不同,有必要对其总状况作鸟瞰式的说明。

任何哲学思想都是一定时代的产物。是一定的生产力水平和政治关系的反映。正如恩格斯说:“每一时代的理论思维,从而我们时代的理论思维,都是一种历史的产物,在不同的时代具有非常不同的形式,并因而具有非常不同的内容。”(《马克思选集》第三卷第465页)。当代西方哲学也概莫能外。

——社会历史背景

19世纪末到20世纪初,资本主义由竞争发展到垄断,各主要资本主义国家已进入帝国主义时代。此间,一方面,帝国主义发动的两次世界大战给人类造成严重的危害;使帝国主义社会和经济危机频繁;另一方面,矛盾和危机促使无产阶级和革命人民迅速觉醒。特别是1917年俄国十月革命的胜利和二战后一系列国家走上社会主义道路。事实上不仅使资产阶级的保守性、反动性暴露无遗,也使他们与代表社会发展新方向的无产阶级更加对立,这在一定程度上决定了他们所要求的哲学与马克思主义哲学更加对立。他们在唯心主义和形而上学上的固持己见。但作为同一时代的同一资产阶级内部,存在不同阶层的地位和利益的差别,而那些相对于当权的垄断资产阶级而言,比较“开明”的中小资产阶级在哲学上往往表现出某种比较“开放”的姿态。有的对唯物主义和辩证法能够采取容忍态度。特别是第二次世界大战以后,尤其是最近二十

多年来,西方资本主义的发展中出现了许多新情况,它使西方资本主义社会的阶级关系发生不少新变化。资产阶级和无产阶级的对立和斗争虽然依旧是西方各国社会关系的基础,但是,资产阶级中的不少人的社会地位往往与无产阶级相差不远。他们反而更多地看到西方现代文明人性的压抑、自由的丧失、精神的畸变,从而对垄断制度失去信心,表示不满或反抗;或同情无产阶级的斗争。在反映这部分小资产阶级利益和要求的哲学家中,有的人便产生接受和研究唯物主义和辩证法的企图。所以,从整体来说,当代西方哲学在不超出唯心哲学的范围内更加紊乱和离奇,但在个别方面的确引入某些唯物主义因素并以此来抨击其他流派。

一般说来,当西方哲学受当今社会历史条件制约,但这种制约并不都是直接的,而是通过各种中间环节。恩格斯曾说,哲学是一种“远离物质经济基础的意识形态”、“在这里,观念同自己的物质存在条件的联系,愈来愈混乱,愈来愈被一些中间环节弄糊涂了”。(《马恩选集》第四卷第249页)因此,应当首先看到西方哲学的共性是主导:由于资本主义的基础是私有制,与其本质相适应,当代西方哲学都主张绝对的个人主义;存在主义推崇绝对的个人自由;实用主义强调个人经验世界真实存在;法兰克福学派重视个人爱欲的实现在当代不受任何干扰;人本主义的主题是个人的自由和价值如何实现;科学哲学诸流派则把个体认识的作用无限地夸大等等。如果说,垄断暴露了资本主义固有的矛盾和弊端,那么,当代西方哲学则自觉不自觉地、正面或歪曲地反映这些矛盾。正如马克思说:“他们在理论上得出的任务和作出的决定,也就是他们的物质利益和社会地位在实际生活上引导他们得出的任务和作出的决定。”(《马恩选集》第一卷第632页)这里恰如其分地概括了当代西方哲学家的阶级立场、政治态度和学说理论之间的一致性。然而又由于各种间接因素的作用和影响,当代西方哲学家阶级立场、政治态度和学说理论之间又存在着不一致性。这就是说,某些尽管出身资产阶级,政治态度倾向资产阶级的哲学家在哲学上同样可能提出并不符合资产阶级反动利益和要求的积极和合理的

理论,甚至各学派之间反差和矛盾极大。

总之,同任何时代的哲学一样,当代西方哲学的形成和发展有其深刻的社会背景和阶级根源。这种哲学意识形态归根到底是适应垄断资产阶级利益和要求的。但对各学派产生的具体社会条件就当分别不同情况,作实事求是的分析,不能简单化、绝对化。西方哲学演变到当代,思潮迭起,派系纷呈,这正是现代西方社会阶级关系错综复杂的哲学效应,其深刻的哲学危机和矛盾正是西方社会动荡和困境在哲学领域的反响。

——自然科学前提

如果说资本主义现代科技高度发展促使资本主义生产力扶摇直上,那么这一事实乃是科学哲学兴起的必然社会原因,因为人们似乎觉得只有科技才是社会进步的唯一力量,只有加强科学技术、方法论研究才是人类文明的出路。

20世纪以来自然科学的日新月异促使人们的思维模式发生重大变迁。首先是爱因斯坦的相对论引起了物理学,进而是传统观念和思维方法的革命。以往,人们在牛顿经典力学统治下,认为“同时”的绝对性是天经地义,而爱因斯坦通过思想实验证明,“同时”只有相对于一定的观察系统的观察结果才有意义。而时空的特性是随物体运动速度的变化而变化的。爱因斯坦的相对性原理几年之后迅速渗透西方哲学各领域。许多哲学家看来:世界上一切“绝对”都消失了,人们不必再追求绝对知识,认识总是只有假设的意义:逻辑实证主义认为“一切科学知识都是概率性知识”;波普提出“只有可证伪的科学命题才是真命题”;操作主义则说“真实存在的”不是什么绝对客体,而“不过是一组操作”等等。相对意识已成为贯穿当代西方哲学的方法论主线。正如逻辑实证主义者石里克的评论:“爱因斯坦活动——由分析关于时间、空间的陈述的意义出发——实际上正是一项哲学活动。”

接着,量子力学的诞生再一次打破人们传统观念。经典物理主张分子、原子是分立的粒子,而能量、动量则是连续变化的物理量,

间断的粒子不连续,连续的变量不间断。量子力学则反其道而行之,主张基本粒子的波动性与粒子性是统一不可分的存在。尽管这种统一性的图像不能在人的头脑中形成,但毕竟是科学事实,崭新的“光量子”概念导致了经典框架的解体,也使人的意识产生强烈的冲击。进而,量子力学确认微观粒子运动趋势在原则上是不能准确测定的,只能用几率来描述其可能状态。这就是由德国物理学家海森堡提出的“测不准关系”,即粒子的位置和速度不能同时准确测定。后来,海森堡将其上升为哲学结论,得出微观客体不可知的结论。

再有,波尔又提出著名的“互补原理”,认为微观客体的波动性和粒子性不能在同一实验中显示,其坐标和动量又不能在同一个条件下测定,因此,只有在不同的实验条件下分别显示的两个实验结果来互补,在两个相互排斥的实验条件下的两个测定来互补。波尔也把这一原理上升为哲学认识论:世界上一切都是互补的,甚至人类各种现象也是互补的。

科学的重大突破的哲学意义并不在于直接导出什么重大的哲学成果,而是在现代西方哲学界产生引起思想革命的冲击波,以激起哲学新潮。如果说传统哲学以追求绝对真理和知识为目的,那么,当代西方哲学则以追求相对认识为特征。

——哲学思想渊源

当代西方哲学毕竟是整个西方哲学发展史中的一个阶段。一方面对西方传统哲学予以突破,开辟新领域;另一方面也继承西方传统哲学的理论和方法,有着密切关系。其中首推近代英国哲学中的经验主义,欧洲大陆的唯理主义;还有康德和黑格尔的哲学。

培根是近代英国经验主义的鼻祖。主张“一切科学知识来源于观察和经验”,把经验抬到至高无尚的地位,并把归纳法当作科学认识的工具。洛克发展了经验的原则,提出“白板说”:人的心灵如同一张白纸,没有任何记号和观念,心灵的一切认识均来自外部感觉和内心反省的经验。贝克莱把“经验”纯主观化,走向唯我主义。

休谟则对经验与外界的关系持怀疑态度,提出“不可知论”。这都为今天的西方哲学打上不可磨去的烙印。唯科学主义都仍坚持经验主义和归纳原则的立场;实用主义干脆说经验是世界的本质;所以,皮尔士评价罗素“是站在从洛克和休谟那儿直接沿袭下来的路线上。”“维特根斯坦的学说则是贝克莱和休谟经验主义合乎逻辑的产物。”赖尔说:“詹姆士提倡怀疑的态度”“他给哲学带来了自休谟以来所丢失的东西”。

欧洲理性主义是把人的理性奉为宇宙中的最高主宰。法国笛卡尔要求“一切必须经过理性审判”;斯宾诺莎论证“人是认识主体,人有先天的、不变的认识能力”,他们高呼“人的生命之光使万物生辉,人的存在使一切获得意义”。在以后的评述中,我们同样可以清楚地看到今天的唯意志论、存在主义、实用主义无不极力渲染从人的自我存在立场来审视世界和人自身。与之不同处是现代的西方哲学同时也宣扬意志、情感、无意识、冲动等人的非理性因素的重要。

康德作为德国哲学革命的先驱,把哲学思考的重心转向人的认识能力本身:先天综合判断如何可能。这一有关认识论的总题引起过一代又一代哲学家的兴趣。今天,西方哲学派别无论他们是否同意康德对知识批判的分析,都自觉不自觉地受其影响。或者说,他们企图超过康德去讨论认识问题是不可能的。所以,一般的现代西方哲学都反对“本体”、“本质”之类的探索,这就是承袭康德观点:人的理性若在追求“本体”,便会陷入不可解决的“二律背反”的矛盾。世界本原是不可知的。现今的西方哲学都赞同人的理性只可以认识相对的、具体的实在。而贯穿康德哲学的人本精神——真、善、美是“基于人、统一于人”,当然更是现代人本主义思潮的灵魂思想。可以说,在今天,“回到康德去”的口号有相当的感召力。

黑格尔哲学则从反面给当代哲学以重大影响。黑格尔是德国古典哲学集大成者。他建构了以“绝对理念”为最高范畴的真理体系,当代西方哲学普遍对黑格尔表示不满。指责他对绝对真理的追求是一种应当拒斥的新的形而上学。责备黑格尔用抽象的理论取

代活生生的感性个体。他们赞成：个别背后并不存在一般，现象后而并无本质，事物或是“性质的集合”，或是“个人生命意志的创造”。而且无论哪一派都为“相对主义”摇旗呐喊。无疑，当代西方哲学的基本走向是对黑格尔的反拨和背弃。

(三)划分及特征

当代西方哲学思潮派系之多，代表人物之多，使用的新的概念之多，简直让人眼花缭乱。为使大家既不至于因学过连基本轮廓都不清，也不至于罗列一通，浮光掠影，这里将当代西方哲学划分为四大思潮，并分别概述其主要进程及特征。然后再逐个按章讲评其基本思想和人物。当然，这种划分实际上只是有相对意义，因为，不少哲学兼备两种或两种以上思潮的特征。

——人本主义

19世纪中叶以后，西方哲学的重大变化突出表现在对传统的理性主义和对思辨哲学的反叛。由此分裂出两股不同的思潮。人本主义是彻底的反理性主义。这是一种以人为出发点和中心的哲学理论。

这部分思想家们认为无论感觉或理智都不能揭示宇宙万物的本质和真理，主张意志、欲望、本能、情感是最根本的。将人的内在意欲视为万物之本、世界之源，而这个本是实体的，必须通过人的心理体验和直觉去把握。至于理论，科学家使用理论方法都是出于个人利欲而进行的理论欺骗，对理性采取贬斥态度。具有鲜明的非理性主义色彩。

这一哲学潮流对科学采取排斥态度，认为科学虽能给人类带来实际的功利，但并没回答人们的价值，哲学应当抛弃对外界的认识回到自我，回到单独的个人的存在，建立起以研究人的存在的本体论结构为中心的学说。但这种人本主义不同于近代西方的人性论和人道主义，它不是把人当作世界一部分来研究，而是指世界的

本源和中心。

热衷于社会问题讨论。把“处世态度”、伦理价值当作自己的出发点,注重情感和意志,多采用小说、日记、戏剧等非科学的方式,人本主义的代表人物多为文学家、美学家、心理学家,这一思潮在内容和形式上都更能迎合西方民众的社会心理,并对西方的美学、文艺有较大的影响。因而对整个西方意识形态和民众意识的影响远基于唯科学主义哲学思潮。

人本主义思潮的始祖是德国唯意志论者叔本华和丹麦神秘论者基尔凯郭尔。20世纪初开始在欧洲大陆蔓延中影响最突出的是权力意志的疯狂倾向者尼采和法国生命哲学家柏格森。本世纪二三十年代,将人本主义思潮推向高潮的主要环节要算德国哲学家胡塞尔的现象学。继而,当今在西方哲学舞台上活跃着的一支劲旅是萨特的存在主义。

——实证主义

与人本主义同时兴起和流行的另一股思潮是实证主义,也称唯科学主义思潮。这部分思想家不完全否定理性,主要反对思辨理性。强调一切科学知识应还原为经验,并被经验所证实,所谓“心物”、“主客体”等哲学关系早该废除,而仿效实证科学去建立社会的稳定和人类自由的伦理思想。

这一思潮的主要代表,大多具有较高的科学素养,有的是在专门科学领域中有相当造诣的科学家。因而他们推崇实证科学,熟悉现代自然科学,注重科学方法论的研究,能较敏锐地反映科学发展提出的问题,往往夸大某一具体科学方法,将其上升为哲学方法,对科学界有较大影响,在西方学院派哲学中占主导地位。

超越“唯心”与“唯物”、“拒斥形而上学”是该学派高举的旗帜。主张对传统哲学的基本问题必须放弃,致力于具体科学知识的综合或对科学知识的逻辑分析与语言分析,以实现科学的统一。实际上,是以具体科学来排斥或否定哲学,抹煞哲学的世界观意义。往往自称是“抛弃了形而上学”,走出第三条道路。是休谟的经验主义

和现象主义在新条件下的继续。

尽管实证主义被当作西方社会学的产婆,但他们中的大部分人毕竟不喜欢,至少是不直接讨论社会问题。其基本倾向是相信科学、工业的进步加上实证科学方法对社会的研究和管理可以克服资本主义的种种“病态”,使之万古长青。

实证主义启始于法国哲学家孔德和英国的穆勒和斯宾塞。19世纪末,德国哲学家阿芬那留斯和奥地利物理学家马赫为推动和发展这股思潮出力不少。20世纪演化为包括逻辑实证主义在内的分析哲学。继之而起的是波普的批判理性主义,库恩、拉卡托斯等人的历史主义的科学哲学等。既可是被视为自然科学革命的一种哲学的“折光”,也可被视为现代西方哲学的历史转折,因为随着科学作为一种知识生产力日益显示出威力,哲学家们需要回答的问题是:科学革命的本性是什么?他们强调哲学应当服务于科学,唯科学主义是当代西方哲学主要思潮之一。

——宗教哲学

西方宗教哲学因为对人表示某种兴趣并作讨论,从这个意义上讲,也可以归属于人本主义,但它主要以上帝为基础和中心,宣扬神本主义,因此也被视为一股相对独立的哲学思潮。

这是一种为基督教作论证的哲学,但当代西方宗教哲学并不同于以往的“教父学”、“经院哲学”,它以挽救和维护垂危的基督教为宗旨,使用哲学的范畴,利用现代自然科学的材料,广泛参与现代哲学争论,力图使自己成为知识的“大全”。从理论上证明整个世界是一个等级体系,上帝凌驾于这个体系的最高,是一切存在的源泉和终极目的。宇宙又是一个人格和系统。上帝是这个系统的最高主宰,是无限的人格。人格则既是精神实体,又是道德实体,所以宇宙中的事物具有道德命令的印记,宇宙秩序也就是一种道德秩序。

宗教哲学致力于宗教与个人主义的结合,强调个人存在的意义和价值。在它那里,上帝不是作为一个专制君主,而是作为“立宪

君主”，上帝的至高无上与个人的至高无上往往是汇合的。个人对自己的思想和行动具有自卫性，不受个人以外的其它力量制约；每个人均不应该被其他个人所吞没，各个个人及其独立的经验世界由于上帝而得到统一，上帝保障着个人的自立性。

现代宗教哲学重视现今社会中人的问题，努力建构一套包括道德、社会、政治的哲学体系，认为人作为上帝的创造物，具有来自物质的向善性和来自精神的向恶性，必须重视人性才能改造好社会。而偏离基督教轨道则是忽视人性的根源，便呼吁“以神为中心的人道主义”，为使世间秩序神圣化而忙碌。

19世纪末，首先由罗马天主教皇列奥十三发表《永恒之父》诏书，重申托马斯主义是天主教界的官方哲学，唯一真理。尔后由比利时神父曼尔西埃积极推行，在欧洲掀起一场复活托马斯主义运动。20世纪初，新托马斯主义超出教会圈子而在文化学术界，思想界乃至社会生活中产生巨大影响，其主要功劳应归于法国神学家、哲学家马利旦和吉尔松。在新托马斯主义产生和流行的同时，还出现一种称为“人格主义”的宗教哲学，最初形成于美国，主要代表是鲍恩、福留耶林和莱特曼。60年代以后，天主教界逐渐对新托马斯主义不满，所以，本世纪后期在西方流行的宗教哲学并不限于这两种流派，还有泰亚尔主义等也相当活跃。宗教哲学是用上帝来统摄科学和人性，成为与唯科学哲学和人本主义既有联系又自成体系的独立思潮，在科学发达的欧洲国家相当流行。

——西方马克思主义

西方马克思主义是当代西方哲学界颇为广泛波及的思潮。这是一种西方哲学与马克思主义的革命学说所谓“结合”的主义。

西方马克思主义突出的思想特点是要求“恢复”和“重建”马克思主义哲学。由于第二次世界大战之后，法西斯主义遭到历史惩罚，人民革命和进步力量大大发展，社会主义国家的涌现和殖民体系的瓦解，促使各国共产党在总结革命时，探索一系列新问题：为什么资本主义的矛盾会不断激化？无产阶级革命为什么首先在相