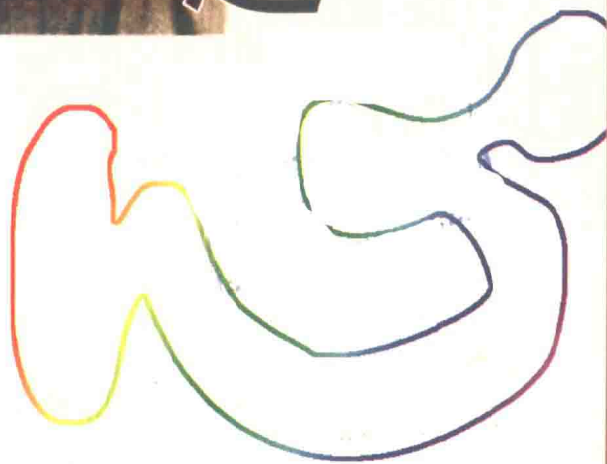




梁启超



语

文人妙语系列

岳麓书社

梁启超心语

罗检秋
编

岳麓书社

责任编辑 鄢琨

封面设计 胡颖

梁启超心语

罗检秋 编

岳麓书社出版发行

湖南省新华书店经销 湖南省衡阳印刷厂印刷

1999年8月第1版第1次印刷

开本:787×1092毫米 1/32 印张:15.25

字数:250,000 印数:1-3000

ISBN7-80520-891-3

I·469 定价:16.00元

如有印装质量问题 请与本社出版科调换

社址:长沙市新民路10号 邮编:410006

前言

一百年前,中国发生了一场震古铄今的改革——戊戌变法。它本身不过是历史的瞬间,而其改革主张或多或少地在后来实现了。清末新政、辛亥革命,本质上都是戊戌维新的继续和发展。事实上,20世纪的中国文化也始终不能回避戊戌,就是激进的五四“伦理革命”也可溯源于此。今天,人们仍在纪念戊戌,重识戊戌。一个世纪转瞬已逝,而历史竟如此惊人的相似,改革、社会转型、文化重建——百年前的时代主题,仍然耸立在现代中国人面前。人们不仅需要汲取前人的思想营养,甚至也不能忽视戊戌思想家的社会忧思、文化体验及人生感悟。梁启超便是这样一个永不枯竭的思想源泉。

梁启超,字卓如,号任公,又号饮冰室主人,1873年生于广东新会县,1929年病逝于北京。他并不漫长的一生,却留下了极不平凡的业绩。后人给他的许多头衔,如维新健将、启蒙思想家、政论家、国学大师、学术导师等等,都反映了梁氏贡献的一个侧面。他影响了一代,甚至几代青年。20世纪早期,青年毛泽东崇拜梁任公,受“新民说”的启发而创立“新民学会”;胡适自称“受了梁先生无穷的恩惠”,思想上“不能不跟

他走”；郭沫若认为青年学生没有人不“受过他的思想或文字的洗礼”；至于鲁迅最突出的改造国民性思想，可以说直接来源于“新民说”。至今，学术界关于梁启超的著述迭出，方兴未艾。这自然由于他深厚的精神魅力。

梁启超 17 岁考中举人，却没有重蹈“经生”“儒家”的旧辙，而是积极寻找救世济民的新思想、新学问，从而成为维新健将，言论界之骄子。世纪初年，他大规模输入西方学理，进行文化创新，并激烈地抨击清政府的腐朽、专制，表现出赞成革命的迹象。然而，他终究没有抛开渐进改良的运思，政治上不出康有为的改良派营垒。不过，他已明确否定康氏的尊孔保教论，体现了“吾爱吾师，吾尤爱真理”的精神，为辛亥以后拥护民主共和奠定了思想基础。

从清末到民国初年，梁启超被卷入了湍急的政治漩涡：由推进立宪运动，到赞成民主共和，出任熊希龄内阁的司法总长；由进步党的首领、与袁世凯合作，到 1915 年下半年挥泪反袁，领导护国运动。直到 1918 年，他才最后退出政坛，专注于著述、讲学。这些年，梁启超在政界叱咤风云，屡建奇功，可谓多变善变。然而，他有不变的宗旨和目的，其所有政治主张与实践，都未离开政治现代化的轨道。诚如他所说：“能行宪政，则无论为君主为共和，皆可也；不能行宪政，则无论为君主为共和，皆不可也”。民国初年，他热衷于多党制、责任内阁，与袁世凯的合作或斗争，与国民党的竞争或联合，根本上都是尝试和维护其梦寐以求的民主政治。唯其如此，他“不惜以今日之我，难昔日之我”，即使晚年退出政界，仍然不失为一位在野

的政论家。他的政治热情无不饱含炽热的爱国情怀、推进政治现代化的良苦用心。但是,梁启超注重社会的整合,而非对立。他既想推进现代化,又想避免社会震荡。因而,他主张渐进改革,强调社会的“调和”。这种主张贯穿其全部思想。

说到底,梁启超不是政治家,而是思想家、学者,才情洋溢而缺少权谋,其政治贡献恰恰是思想追求的产物。他从1896年主编《时务报》,到后来主编《清议报》、《新民丛报》,一直执清末舆论界之牛耳。他以饱带情感之笔,写流利畅达之文,“人人笔下所无,却为人人意中所有”,令人惊心动魄,思想丕变。梁启超思想之广博、议论之新颖、文笔之魔力,清末启蒙思想家无人能比。戊戌之后,梁启超对中国现代化的探索与反思,进入空前广阔而深入的境界。以“新民说”为中心,他对中国的历史、国民性、社会现实提出了丰富的真知灼见。

然而,梁启超也有受人讥评的弱点,突出之处莫过于思想矛盾。他重视天赋人权,又强调“急养义务思想”;他讴歌“自由者,天下之公理,人生之要具”,又肯定“服从”的必要性,肯定“服从法律”、“服从公理”、“服从多数”;他强调“国民树立的根本义,在发展个性”,又主张“先利其群”;他既疾呼以法治国,又凸显“人心风俗”的作用……。他似乎陷入了重重的思想困境。不过,这决非由于个人的浅薄,而是历史的必然。近代中国这个社会转型时代,需要广泛而深入的思想启蒙,需要自由、平等、个性解放等近代观念;另一方面,近代中国的内忧外患又要求先进知识分子调整思想坐标。他们不能漠视民族、国家的现实需要,完整地移植西方观念。为此,他们常常

压抑个性、牺牲自由，而代之以民族主义、集体主义。康有为、章太炎是如此，梁启超也不例外。

因此，在困惑和矛盾的表象下，梁氏思想具有本质基础和系统性。他既是坚定的爱国者，又没有放弃启蒙使命，而是因时因势地调整思想重心。他总是试图把这些对立的价值观念调和起来。如关于“个性与社会性”的调和，他认为“谋人类之福利，当由群性与个性互相助长，务使群性能保持平等，务使个性能确得自由”。他找到的调和途径往往是国民自觉，如他讲“自由”、“个性”、“民权”等等，首先是针对“奴隶性”而言。所以，国民政治权利的实现，必须从破除奴性开始。

这些思想与其渐进改革主张息息相通。他既想进行文化革新，又想避免新旧价值体系的断裂而造成的思想混乱。他试图在传统到现代的过渡中，寻找一条圆通无弊的康庄大道。然而，他的思想常给人带来误解，其价值也被湮没贬损。

他关于社会主义的见解就是如此。世纪之交，他就介绍过欧洲社会主义思潮。“五四”前后，他又肯定其为“现代最有价值的学说”，并预言中国将成为社会主义的“试验场”。但是，他理解的“社会主义”不限于“马克思列宁主义”，也不以苏俄为唯一模式。他认为：社会主义“或主共产，或主集产”，或渐进，或激进，形式各一，方法不同。“应该采用哪一种，采用的程度如何，总要顺应现时本国的社会情况”。中国国情与马、恩研究的欧洲形同天壤，也与俄国相差甚远。他认为，中国“社会主义”的根本问题不是进行阶级对抗，而是建立奖励、发展生产的机制；不是把矛头指向国内资本家，而是“向外国

资本家算帐”；不是消灭私有制、资产阶级，而是在鼓励“公营”“协社”等公有经济的同时，容许私有经济的发展。这里体现的仍然是“私”与“公”，“个体”与“群体”的调和思想。这种调和当然也不是没有原则，而是立足于中国国情，着眼于发展生产力。

“调和”思想也贯穿于梁氏的中西文化观和人生哲学。他对中西文化问题的丰富见解，因时因地而有出入，但均未脱离融合中西的轨道。他彰显了中国文化“广纳众流之概”、对于异质文化“调和焉以冶诸一炉”的优秀传统。戊戌之际，他就强调“舍中学而言西学者，其中学必为无用。舍中学而言西学者，其西学必学无本。无本无用，皆不足以治天下”。世纪初年，他大规模输入西学，进行文化变革与创新。他最重要的思想贡献——“新民说”，就是“淬厉其所本有而新之”“采补其所本无而新之”。20年代，梁启超多谈中国文化精神优越，似乎陷入文化保守主义的泥潭，实际上调和中西的文化观并无根本改变。这种调和也非“中体西用”式的拼盘，而是“化合”创新。他的《欧游心影录节录》等书否定了西方文化破产论，并指出：“要把欧美思想，尽量的全部输入，要了解，要消化”，要“拿西洋的文明来扩充我的文明，又拿我的文明去补助西洋文明，叫他化合起来成一种新文明”。当然，梁启超反对割裂传统，而主张既调和中西，也调和新旧。这或许是他与“五四”激进青年的主要歧异。

梁氏调和中西的基础是调和“心”“物”，把西方物质文化与东方精神文化冶诸一炉。这也是其人生哲学的基石。他的

人生哲学无疑汲取了近代西方观念,但又偏重中国传统。作为一代文化宗师,梁启超常对学生及儿女们谈及人生体验,也参与1923年的“人生观”讨论。他认为:人的生活包括“心界”、“物界”两方面,我们“悬一种思想来完成这种生活,叫做‘人生观’”。尽管他肯定人生问题大部分是要用科学解决的,小部分是超科学的,但他置重“心”的作用,宏扬精神力量。他总是不厌其烦地阐述精神修养的重要性的方法。这方面,他发现了中国古学的珍贵价值,为之欣喜,为之自豪。他所挖掘、宏扬的中国人生哲学,既包括儒家的“内圣”功夫,又涵盖了佛、道、墨等家的精华。这些运思常常给人恋旧、保守的印象。其实,梁启超是在传统崩溃,新学未立的关头,试图重建中国人的价值体系,解决人生困惑和信仰危机。

梁启超说:“我是靠兴味做生活的源泉。我的学问兴味、政治兴味都甚浓。两样比较,学问兴味更为浓些。”他是一位学术大师,即使早年投身政治,也保持浓烈的学问欲。梁氏晚年专注著书、讲学,受惠的青年学生不计其数。他自强不息,勤奋著述,写作起来经常通宵达旦,不数年而硕果累累。梁氏治学广博,而在历史研究法、先秦诸子、清代学术史、佛学史、儒学史等方面尤有成就。他的众多著作中,《论中国学术思想变迁之大势》、《清代学术概论》、《中国近三百年学术史》、《中国历史研究法》及其《补编》、《先秦政治思想史》、《墨子学案》、《老子哲学》、《儒家哲学》、《王荆公》、《管子传》等都是流传后世的学术名著。

这样一位学术大师,关于读书治学的心得自然不少。他

曾经告诉学生：我只是叫诸君知道我做学问的方法，“真正做学问，乃是找着方法去自求，不是仅看人家研究所得的结果”。他注重学问之道，而后人对其评价见仁见智，误识、误解也不少。例如，关于学问的“求真”与“致用”，都是梁启超经常谈到的。他强调“学问的价值，在善疑，在求真，在创获”，鼓励学生应以“学问为目的”，而不以学问为手段，肯定学问的“无用”之“用”；另一方面，他又强调学问应该“致用”，讲求社会实用性。两者看似矛盾，实则辩证统一。他主张学术的“致用”，不是谋求个人私利，不是为统治阶级或权力集团所“用”，而是适应国家、社会和民众的需要。唯其如此，“致用”才能与“求真”统一起来。这是进入梁氏学术殿堂的一个入口。又如，关于梁氏学术特色的评价，一般都肯定其广博，而忽视其专精之处，甚至不乏“肤浅驳杂”“浮光掠影”之类的讥评。实际上，梁氏学术以“博大”为基础，而“博”中有“精”，他关于先秦诸子、清代学术、历史研究法均不乏精辟见解。而且，他对学生一直强调“博”与“精”的结合，尤重专精。他主张学生把“专精”作为学问的起点、“博通”的前提。

梁启超一生著述宏富，仅《饮冰室合集》就有 1000 多万字。在当今的信息社会，一般人无暇阅读此类卷帙浩繁的书籍。然而，即使是现在，人们能在学习、工作之余重温近代大师们的思想体验、人生况味、治学心得，岂非快事！多年来，笔者深为梁任公的才学所吸引，近年在撰写有关梁氏思想学术的著作时，受约选编《梁启超心语》，借此纪念这位 70 年前仙逝的一代宗师。本编主要选自《饮冰室合集》，少数内容见《梁

启超未刊书信手迹》(中华书局 1994 年版)及丁文江、赵丰田编《梁启超年谱长编》等书。

罗检秋

1998 年底于北京

目 录

前言	(1)
----------	-------

1 思想信仰

信仰是神圣的,信仰在一个人为一个人的元气,在一个社会为一个社会的元气	(1)
--	-------

世界潮流不可拂逆,凡一切顽迷复古之思想,根本上不容存在于今日	(4)
--------------------------------------	-------

爱国之理,与爱我同,与爱人异	(15)
----------------------	--------

国家譬犹树也,权利思想譬犹根也。其根既拔,虽复干植崔嵬,华叶蓊郁,而必归于槁亡	(21)
---	--------

自由者,天下之公理,人生之要具,无往而不适用者也	(30)
--------------------------------	--------

报馆者摧陷专制之戈矛,防卫国民之甲冑也	(46)
---------------------------	--------

今日救治之策,惟有提倡独立。……不患中国不为独立之国,特惠中国今无独立之民	(51)
---	--------

谋人类之福利,当由群性与个性互相助长,务使群性能保持平等,务使个性能确得自由	(56)
--	--------

盖法律者所以画自由之界限,裁抑强者之专横,即伸张弱者之权利,务使人人皆立于平等,不令一人屈服于他	
--	--

- 人者也…………… (61)
- 夫竞争者,文明之母也。竞争一日停,则文明之进步立止…………… (66)
- 科学精神是什么…………… (70)

② 政治时论

- 大抵专制政体,最足以锢人民之良知良能…………… (74)
- 法者天下之公器也,变者天下之公理也…………… (82)
- 宪法与民权,二者不可相离,此实不易之理,而万国所经验而得知也…………… (97)
- 政治之目的,一以谋人民之发达,一以谋国家自身之发达…………… (105)
- 在中国政界活动,实难得兴致继续。盖客观的事实与主观的理想全不相应,凡所运动皆如击空也…………… (116)
- 救危亡求进步之道将奈何?曰:必取数千年横暴混沌之政体,破坏而膏粉之…………… (120)
- 共和政治的土台,全在国民。……国民运动便是共和政治唯一的生命…………… (126)
- 今中国凡百皆不足深患,而惟人心风俗之病征为足患…………… (138)
- 中国欲振兴实业,其道何由…………… (148)

③ 吾国吾民

- 中国者,世界中濡滞不进之国也…………… (152)
- 无论何国之国民性,莫不各有其天赋之优点焉,亦莫

不各有其天赋之弱点焉	(156)
国民弱点者,国民心理之病症也	(159)
吾国民爱国之心,比诸欧西、日本殊觉薄弱焉	(162)
中国以保守主义闻于天下	(171)
中国人不知群之物为何物,群之义为何义也,故人人 心目中但有一身之我,不有一群之我	(174)
吾国之大患,由国家视其民为奴隶。积之既久,民之 自视亦如奴隶焉	(180)
吾国公民,公共观念至薄弱	(187)
凡一国之强弱兴废,全系乎国民之智识与能力 ...	(191)
吾中国人无进取冒险之性质,自昔已然,而今且每况 愈下也	(194)
吾今欲极言新民为当务之急	(198)

④文化历史

文化者,人类心能所开积出来之有价值的共业也	(202)
凡天下事,必比较然后见其真,无比较则非惟不能知 己之所短,并不能知己之所长	(206)
中国文明,产生于大平原,其民族器度伟大,有广纳 众流之概	(216)
欧洲现代文化,不论物质方面、精神方面,都是从“自 由批评”产生出来	(219)
古今新旧不足以为定善是非的标准	(226)
吾窃信数十年以后之中国,必有合泰西各国学术思	

想于一炉而冶之，以造我国特别之新文明，以照耀天壤之一日…………… (232)

学术思想之在一国，犹人之有精神也；而政事、法律、风俗及历史上种种之现象，则其形质也…………… (242)

中国于各种学问，惟史学为最发达。史学在世界各国中，惟中国为最发达…………… (255)

我们这华夏民族，每经一次同化作用之后，文学界必放异彩…………… (263)

中国文字能达于上不能逮于下，盖文言相离之为害起于秦汉以后…………… (271)

吾民族数千年生息于专制空气之下…………… (275)

英雄固能造时势，时势亦能造英雄。英雄与时势，二者如形影之相随，未尝少离…………… (281)

一部历史，便就这样的进化…………… (286)

5 道德修身

道德本为社会之产物，社会之境遇变迁，则道德之内容，亦当随而变迁…………… (290)

私德公德，本并行不悖者也。然提倡之者既有所偏，其末流或遂至相妨…………… (299)

品格者，人之所以为人，藉以自立于一群之内者也。人必保持其高尚之品格，以受他人之尊敬，然后足以自存…………… (305)

今欲以一新道德易国民，必非徒以区区泰西之学说所能为力也。……其先哲之微言，祖宗之芳躅，随此冥然

之躯壳,以遗传于我躬 (310)

人之志气,最易消磨。而学问亦至易遗失,学成而无
所凭藉以发挥之……则其不堕落以侔于流俗者几何

..... (314)

凡一私人之治身也,盖未有不以省克为自立之基者

..... (318)

愿吾侪自耻其耻,无责人之耻 (326)

物质上之欲,惟患其多;精神上之欲,惟患其少 ... (328)

⑥ 读书治学

每日所读之书,最好分两类:一类是精读的,一类是
涉览的 (333)

至于大学者,不单靠天才,还要靠修养。如果用科学
的方法来研究,并且要得精深结论,必需有相当的时间,
并受种种磨炼 (340)

夫学问之道,必有怀疑然后有新问题发生,有新问题
然后有研究,有研究然后有新发明 (349)

学问之价值,在善疑,在求真,在创获 (353)

先王之志,凡学焉而不足为经世之用者,皆谓之俗学
可也 (362)

单有常识,没有专长,不能深入显出。单有专长,常
识不足,不能触类旁通 (366)

凡学问上一种研究对象,往往容得许多方面的观察,
而且非从各方面观察不能得其全相 (371)

大抵文学之事,必经国家百数十年之平和发育,然后

- 所积受者厚,而大家乃能出乎其间 (373)
- 救天下之道,莫急于讲学,讲学之道,莫要于得师
..... (379)

⑦人生感悟

- 我平生是靠兴味做生活源泉。我的学问兴味政治兴味都甚浓;两样比较,学问兴味更为浓些 (385)
- 心力是宇宙间最伟大的东西,而且含有不可思议的神秘性,人类所以在生物界占特别位置者就在此 (391)
- 人生观的统一,非惟不可能,而且不必要,非惟不必要,而且有害 (399)
- 我们现在无论是一寸半分,只要往前跑才是,为现在及将来的人类受用,这都是不可逃的责任 (404)
- 处忧患最是人生幸事,能使人精神振奋,志气强立
..... (413)
- 凡任天下大事者,不可不先破成败之见 (422)
- 夫人之生,生于希望而已。希望一绝,则更何事可为者 (427)
- 凡任天下大事者,不可无自信力 (433)
- 情感是宇宙一种大秘密 (436)

⑧品评人物

- 古来之豪杰有二种:其一以己身为牺牲,以图人民之利益者;其二以人民为刍狗,以遂一己之功名者 (439)
- 孔子者,哲学家、经世家、教育家,而非宗教家也... (443)