

傅山論書

侯文正
輯注

傅山論文選

侯文正
輯注

山西人民出版社

傅山论书画

侯文正 辑注

*

山西人民出版社出版 太原并州北路十一号
山西省新华书店发行 山西新华印刷厂印刷

*

开本：787×1092 1/20 印张：10.4 字数：223千字

1986年3月第1版 1986年3月太原第1次印刷

印数：1—3,550册

*

书号：8088·2014 定价：2.30 元

梁公吾太遽人，城南里秋村傳公故里。公忠勳在有唐，多微用而宋初新書殊略不錄。公知舊書不可廢也。公薨五年而五龍來日之功成，使公若在武三思安所貽感于桓東之五王哉。裴炎廢中宗，吾終不以為非。公眷復廬陵，豈不知其不足與有為者要之正名而已。為唐不為中宗，公矢既為唐焉。得不為中宗耶？當時若有告公者曰：中宗既廢矣，再立之，無補于有唐，還之宮中，遂立相王為天子，使以帝兄終天年，武韋之禍不弭而靖公行之否耶？公定不允。然公在三思無生理，無用是也。若以此事告五王，五王且以為反矣。而公唯可語公。

翻覺霜痕豔
於紅樹裏行
片時成小
畫一
佳望多情
東坡

送四句

舊作憶書石

或晉人笑我

七十歲病
大傳

傅山書冊頁自作詩

江上望遠
江上望遠
江上望遠
江上望遠

江上望遠
江上望遠
江上望遠
江上望遠

善還耶興
思修世生湯

會松橋老人
傳山

傅山书天泽润公碑

不主何人六隨攬軍餉陶公
林表孫不主大陵善報心
中之難言熱帶之道
介休張公孫家有石經周易

韓康伯意辭傳精神
圓秀殊不方削無原露元
而得此其古人不避之
美原朱子家子藏帖中



傅山画山水



傅山画花鸟

傳徵君山水素不多觀此冊
乃偶然興到隨筆點染耳
然深得大癡雲林墨外之
趣可見高人胸中無所不
能從寒綠園中見之爲之
心熱

庚申秋日墨農老人識



傅山画山水

序

傅山卒于清康熙二十三年（公元1684年），到现在整整三百年。在学术思想史上人们有时把他和顾炎武、王夫子等人相提，在书画艺术上人们把他和石涛、八大以及后来的邓石如等并论。可是一般地人们对他的全面研究和深入理解并不那么具体。惭愧我这个搞书画艺术的同乡人也所知有限，不甚了了。虽然远在儿时就熟习一些神话般的传说，诸如傅山先生用大扫帚从大瓮缸里蘸墨水写字之类。继后青少年时代也多次去晋祠旅行，看见过“晋源之柏第一章”大字碑刻，还曾在一位亲戚家看见过傅山亲笔小楷写的不知道什么文稿。因为那时候无论学术思想还是妇科医道，对我来说都一窍不通。至于傅山的画，过去也很少看见。二十年前晋祠文物保管所从各地大博物馆收编的《傅山画集》出版以后，才使我大开眼界。原来傅山的绘画和他的书法一样，有根有底，别出风貌，并不止限于文人即兴的笔墨游戏之作。

看到侯文正同志编辑注释的这本傅山论书画的诗文摘录，并附有傅山传记和别人论傅山书画的集子，不但增长见识，开通思路；也确实比较集中地为深入研究傅山的书画创作和艺术思想提供了丰富而有体系的宝贵资料。特别是编注者把其人其艺紧密地和那个时代联系起来进行发掘和探讨，使读者得以融会贯通。

傅山强调“作字先作人”，而且说“觚觚拐拐自有性”。正是这个特定社会历史条件之下的“人”和“性”，不但帮助我们进一步理解他参加抗清斗争、反对“奴儒”道学，拒绝应征“博学鸿词”科和批判八股文章的政治思想和学术见解，也帮助我们理解他在书法上鄙薄赵子昂，推崇颜鲁公并非仅仅是出于前者书

法体势之软美无骨而已。所谓“宁拙毋巧，宁丑毋媚，宁支离毋轻滑，宁直率毋安排”，乃出于矫妄过正以挽回既倒之狂澜，不能片面地理解为以支离拙丑为美。事实上，傅山的书法出于篆隶，兼攻晋唐，奇正相生，寓风骨于洒脱。既非支离破碎，也不笨拙难看。不错，在他的某些画幅上，为了适应画意画法之变，也有些颇为奇巧的款题文字。要论古拙，可以参看这本集子里选录的《村居杂诗》，应该是：“饕餮蚩尤婉转歌，颠三倒四眼横波，儿童不解霜翁语，书到先秦吊诡多”。

在绘画方面，明末清初有以石涛、八大等为代表的变法革新派。傅山虽然长期生活在北方，距当时名家荟萃的江南画坛甚远，未尝介入，但他也应该算是其中的一大家。因为他们的美学思想和艺术实践确有许多近似之处。只不过傅山作画不同于写字，不是天天练，而是月月功，不曾全力以赴，所以传世的作品不多。相形之下，远不如他的书名满天下，影响更大。

石涛说过：“至人无法，非无法也，无法而法，乃为至法”。又说“法无定相，气概成章耳”。傅山《题自画山水》则云：“……问此画法古谁是，投笔大笑老眼瞠。法无法也画亦尔，了去如幻何亏成”。两者对照，岂止巧合。再看傅山的作品，虽然也有明显的宋、元人笔意，有的摹夏珪，有的象倪瓒。但综观全貌并不拘泥于某家某法。时而勾染，时而皴擦，时而没骨，有些地方在结景和运笔上也确实觚觚拐拐打破了常法定相而别有至法天成的生意。特别是那些意摹家乡四季风景的册页，更是随心所欲不为法障。从而取得了推陈出新的艺术效果。这些都是清初革新派绘画的众妙之所归。

最后还应该感谢编者侯文正同志采取“就低不就高”的办法，对原著诗文作了极为详尽的注释考证和逐章逐节的说明。这对不熟习古典文学的广大读者是很有帮助的。尤其是对遁迹民间，不以名家自居，“宁可老作学生，不可少作学者”（《霜红龕集》）的傅山来说，过去正是由于缺乏研究介绍，未能充分发掘其渊

博学术思想之精华和体系而加以普及，所以罕遇深知。就以这本集子所涉及的美学思想为例，经过一番整理注释，就会给人以较为完整明确的印象。为了更广泛地批判继承前人留下的宝贵文化遗产，包括傅山各方面的著述和作品在内，这种编选注释工作是很有现实意义的。

阎丽川

八三年九月

前 言

傅山是我国明末清初一位很有民族气节的社会活动家，又是一位具有朴素唯物主义和初步民主思想的学者，也是一位多才多艺的诗人、书画家和医学家。在历史上，他和顾炎武、王夫之、黄宗羲齐名。但顾、黄、王在书法、绘画方面，却并未名世。而傅山的书、画，却有很高的成就，无论在他生活的时代，还是在后世，人们都给以相当高的评价。这正好弥补顾、黄、王的不足，使人们通过傅山的书、画，看到明清之际具有民族气节的知识分子在艺术创作上的风貌。更值得我们注意的是，傅山不但有书法和绘画艺术创作的实践，而且给我们留下了他对书、画艺术具有独到见解的论述，体现了他的美学观点，反映了他的艺术经验。这些论述在精神上又是和他的进步的政治思想、哲学观点及诗论、文论相通的，从中我们可以看到中国十七世纪那股唯物主义进步思潮（包括顾、黄、王，傅山、李颀、颜元等）对美学观点和艺术理论的直接影响。因此，研究傅山对书法、绘画的论述，不但有助于研究傅山的书画作品，而且其中不少内容至今还有借鉴意义，更重要的是，它对研究中国美学理论的发展、中国书法绘画美学史，是极为重要的、不可缺少的一环。

对傅山的书、画作品，直到我们当代，还有不少论著讲到，并且出版过《傅山书画选》、《傅山画集》；然而傅山论书法、论绘画的著述，却几乎没有一本著作提到过（专写傅山的传记是例外）。我想，其主要原因在于对这些论述缺乏整理、研究，散见于《霜红龕集》中的专论、杂记和诗文中的有关内容，又淹没在大批哲学、历史、文字学著作和诗文创作中，因此尚未引起人们的注意。这不能不说是一件憾事。有鉴于此，我不揣冒昧，在研究傅山的诗论、文论的同时，

辑录了这本书论、画论。辑录的主要依据是清代所刊的《霜红龕集》。或偶有遗漏，或有新发现的傅山手迹中涉及这一内容者，尚容将来补入。

末了，想说说这本书的体例方面的一些问题。一是编排顺序。第一辑为论书法，其中先列属于总论性质的文字，次列涉及先秦到明代以前书法的文字，再列有关明、清（包括傅山同时代人）书法的文字，最后则是关于傅山自己及其子、侄、孙的书法的文字。第二辑为论绘画。大体依照论书法的顺序，唯其内容较少，有所合并。二是注释。基本原则是力求通俗，雅俗共赏，就低不就高。傅山论书、画的文字，多数并不艰深，现注解较详，文化水平高的读者可以不看或少看注解，文化水平较低的读者则可通过注解，尽量能够读懂。三是“说明”。每篇后的说明，除概述内容外，有重点地论述了傅山美学思想中的一些主要观点，有些征引材料，则略含“笺证”之意。四是附录。撰写《傅山小传》一篇，并收集整理傅山同时代人和后人对其书、画作品的一些评论，供读者参考。后人的评论，清代刘雪崖所辑《仙儒外纪》已收集不少，提供了很多方便，特此说明。另附傅山书、画作品图版若干幅，则是由山西人民出版社收集、拍摄和提供的，为本书增色不少，在此表示谢意。

本书承阎丽川教授细心审阅，并为之作序，使后学深受鼓舞和教益，谨致谢意！

由于笔者才疏学浅，加之对书、画艺术几乎是一个门外汉，因此缺点在所难免，错误一定不少。我诚恳地希望专家和读者不吝指教！

侯文正

一九八三年三月二十一日

傅山论书画

目 录

序	阎丽川 (1)	前言	(1)
---------	---------	----------	-------

第一辑 论 书 法

作字示子孙	(1)	三复《淳于长碑》	(33)
字恐其带奴俗气	(7)	跋《孔宙碑》	(35)
字训 (八则)	(9)	书补《郭林宗碑》阴	(37)
天不可期	(17)	书信(“前碑全无足存”)	(41)
字中之天	(19)	钟、王之不可测处	(42)
兔脊、狸背、鼠须之选	(22)	王右军	(44)
村居杂诗十首 (其八)	(24)	题自临《兰亭》后	(47)
失题(篆籀龙蚪费守灵)	(26)	真行无过《兰亭》	(50)
讲字学书法须知篆籀从来	(27)	书神宗御书后	(53)
不自正入不能变出	(28)	补镌《宝贤堂帖》跋	(56)
汉隶之不可思议处	(31)	题唐东岩书册	(61)