

高等教育管理虚实论

廖才英 著

中南工业大学出版社

内 容 简 介

《高等教育管理虚实论》是作者长期从事高校管理工作的理性思考的成果。

全书 18 篇,记录着作者以改革为动力,抓住高等教育管理中的一些重要问题,将实践经验提升为理性认识,将研究领域从高校教学管理拓展到高等教育管理的思维走向。

书中各篇虚实结合,见解独到,既有可资参考的决策措施,也有规律性的认识,既有对高校课程改革的探究,也有对高等教育管理改革的谋略,还可品味出许多具有一定学术价值的观点来。本书对于有意于提高高等教育的教学质量和管理效益的高校教师、管理人员和研究工作者来说,必将爱不释手。

写在付梓之前

这本书是20世纪80年代以来,我在高等教育研究和高校管理工作中写的文稿的一部分。结合工作实际去思索和研究一些问题,应该是一个比较明白的管理者的自觉。但因庞杂的管理事务,加上经常有许多工程颇大的“重点任务”要花费超常的精力,来不及将一些思考的习得进行系统的研究和整理,这自然是一个遗憾。然而欣慰的是,在浩繁工作中养成的思索和研究的习惯,使所事的工作都取得了较为满意的效果。既然理性思维的作用已经体现出来,有没有系统成果问世也就不那么重要了。

敦促我将这本书付梓出版的直接原因,是研究生教学的需要。教了多年研究生“高等教育管理专题研究”的学位课程,不提供一些书面的文字也实在说不过去。学校接受国家教育部教学工作优秀评价,需要整理一些研究成果,也是这本书付梓的原因。

高等教育管理是一门科学,有它特殊的研究对象及其运行规律。高等教育界的学者同仁已经贡献了许多研究成果,使经验管理向科学管理发展,高等教育管理学作为高等教育学的一个分支学科,也已经建立起来,并有一些专著问世,这无疑是高等教育管理的福音,我对高等教育管理中一些问题的思考与研究自然从这些成果中汲取了许多营养。尽管高等教育管理学还是一门新兴学科,她的体系还不成熟,但研究的航路已经开通。我付梓这本书,也是勉励自己迈进这个航道,为达到胜利的彼岸尽绵薄之力。因为这本书的文稿是我从事高校管理工作实践的片断思考,并非预先设计的系统研究成果,所以书名定为《高等教育管理虚实论》。

10多年来,我主要从事教学管理与研究工作。起初,出自于

管理者如何自觉把握教学规律,提高教学质量,使高校的人才培养适应新时期要求的需要,便将思维聚焦在教学改革,特别是基础课的教学改革上。随着改革的深入,我们深切体会到,教学改革力度的大小、程度的深浅和效果的优劣,取决于是否深刻认识和正确处理这样四对矛盾:一是高等教育必须面向社会发展需要的客观要求与高校的教育教学不同程度地与社会脱节;二是有限的教育教学投入不能满足教育教学质量不断提高的需要;三是高校职能扩大的趋势影响着教学工作在学校工作中实际地位的降低;四是陈旧的教育思想和教学实践同现代人才培养的要求不适应。教学改革是一项大系统工程,传统的狭义教学工作囊括不了它涉及的范围,教学改革只着眼于学校的教学工作也走不出新路子,只有将它的研究“场”置于整个学校乃至整个社会系统,才能求得科学而有效的方略。

高等教育管理的核心是教学管理。高校教学管理者的视野不能只是停留在教学管理上,要扩展到全校和全社会,用“大教学网”统率教学改革和教学管理,教学管理的研究必须外延到教育的范围,尤其要研究与人才培养密切相关的教育本质、教育观念、教育体制、教育投资、教育法规、教育决策等问题,教学管理方能高屋建瓴,收到良好的效果。这本书的篇目虽然没有体现严密的学科体系,只是一些片断的思考,但反映了我从研究高等学校的教学改革与教学管理走向研究高等教育管理的思维发展轨迹。由于是片断的思考,书中理论的不系统,体例的不一致,甚至有些认识还停留在表层上,也就难以避免了,谨请同行学者审读赐教。

最后,我还要说明的是,本书在付梓之前,胡弼成、陈峥滢、曾崑帮助我检录和复印文稿做了许多工作,在此一并感谢。

廖才英

2000年初春于中南工业大学

目 录

一、基础课教学改革探论	(1)
(一)改革势在必行	(1)
(二)把握加强基础的度	(2)
(三)改革课程的教学体系	(4)
(四)重视实践教学环节	(6)
(五)积极稳步地组织教改试点	(7)
二、试论人才的创造智能	(10)
(一)创造智能是人才素质的核心	(10)
(二)增长创造智能的主要因素	(12)
(三)智能差异提出的客观要求	(17)
三、工科本科培养目标和培养规格的总体思考	(20)
(一)以“工程师”为培养目标	(20)
(二)以“工程师的基本素质”为培养规格	(24)
四、有色高校工科本科生培养目标和基本规格	(30)
(一)培养目标	(30)
(二)培养规格	(30)
五、有色高校工科本科生培养目标和基本规格设计解析	(32)
(一)指导思想	(33)
(二)设计依据	(36)

(三)内容说明	(40)
(四)结束语	(47)
六、提高课程教学质量的途径	(48)
(一)设计课程教学目标体系	(48)
(二)发挥各教学形式的功能	(51)
(三)搭好开发智能的中介桥	(54)
(四)掌握教学效果反馈信息	(56)
七、教学改革论纲	(59)
(一)用大教学观统率教学改革	(60)
(二)把握培养跨世纪人才的规格要求	(64)
(三)教学过程中让师生有广阔的创造空间	(68)
(四)加强教学四大支柱的建设	(73)
(五)强化教学全过程的管理	(77)
八、陕甘宁边区高等教育史析	(81)
(一)中外教育史上的奇迹	(81)
(二)面向当时的现实和未来	(84)
(三)开凿科学思维和创造能力的通路	(86)
(四)人民教育的报晓	(89)
九、高校如何加强“两个中心”的建设	(93)
(一)“两个中心”的涵义和功能	(93)
(二)科研在“两个中心”建设中的作用	(96)
(三)建设“两个中心”的主要措施	(98)
十、高校管理的政策问题	(103)
(一)政策的地位和作用	(103)
(二)政策的主要特征	(105)
(三)当前应修订哪些管理政策	(108)
十一、高等教育的本质特征及其双重社会属性	(113)
十二、转变教育观念是深化教育改革的先导	(124)

(一)教育思想的一般概念·····	(124)
(二)转变教育观念的历史和社会背景·····	(125)
(三)现代教育思想中几个基本的教育观点·····	(129)
十三、高教管理的本质是调动三个积极性 ·····	(142)
(一)高教管理的一般概念·····	(142)
(二)把调动人的积极性放在首位·····	(147)
(三)建立调动三个积极性的运行机制·····	(150)
十四、高等教育管理中的科学决策 ·····	(157)
(一)科学决策的重要性·····	(157)
(二)决策的内涵与方法·····	(160)
(三)追踪决策·····	(164)
(四)决策中的领导者·····	(168)
十五、高等教育的体制改革 ·····	(174)
(一)体制影响着高等教育事业发展的全局·····	(174)
(二)建国以来高等教育体制演进的历史回顾·····	(176)
(三)建立适应市场经济体制的高等教育新体制·····	(179)
(四)把握高等教育体制改革的重点和难点·····	(186)
十六、高等教育的法规建设 ·····	(193)
(一)高等教育法规概述·····	(193)
(二)我国高等教育法规建设的现状·····	(199)
(三)高等教育法规的制定·····	(202)
(四)高等教育法规的实施与监督·····	(204)
十七、高等教育的投资效益 ·····	(207)
(一)投资效益的现实状况·····	(207)
(二)投资的双重属性·····	(211)
(三)提高投资效益的途径·····	(217)
十八、制定学分制试行方案的构想 ·····	(226)
(一)对学分制的基本认识·····	(226)

(二)学分制实施方案的内容·····	(232)
(三)作好方案实施的全面准备·····	(241)

一、基础课教学改革探论

基础课在教学计划中占的比例很大，它的教学质量如何，对整个教学质量的高低起着决定性的作用，因而基础课的教学改革，意义非同一般。如何抓好基础课的教改，仅就以下 5 个问题提出一些看法。

(一) 改革势在必行

基础课要不要进行教改？赞成改革的人渐渐多起来了。近几年来，由于主要是清除“砍掉基础课，碰烂三层楼”等“左”倾错误的影响，拨乱反正，因而重视和加强了基础课的教学，但一般来说，主要注意力是放在“恢复”基础课教学上，这当然是十分必要的，而对如何着眼于“改革”，则研究较少，功夫不深。

事实足以说明，目前基础课教学中，教学内容多和教学时数少的矛盾非常突出。譬如我校 80 级、八一级采用的程守洙、江之永主编的《普通物理学》(1979 年第 3 版)，比 1961 年第 1 版的内容有大幅度增加。旧版共有 681 面、52.3 万字、469 道习题，新版 1212 面、93.3 万字、816 道习题，篇幅增加 78%、习题增加 74%。过去是 5 年制，课程学时 220 左右。现在是 4 年制，课程学时 210~230。如此膨胀的内容，课程学时数又达到了饱和的程度，如果不进行改革，仍旧按照过去的教学体系和方

法进行教学，效果是可想而知的。事实上，近年来，由于教学内容膨胀，又未进行教学内容和方法的改革，为了完成教学任务，就只有从增加学时上找出路。结果，削弱了实践性的教学环节，选修课开不出，学生缺乏自学时间，不利于人才的全面培养。何况能增加的学时数总是有限的。因此，解决内容多和学时少的矛盾，出路只能是改革教学内容和教学方法。

随着科学技术的发展，基础学科的理论必然要不断更新；随着专业的调整改革，专业面会加宽，专业方向和专业的知识结构也会发生变化；随着中学教学质量的提高，大学基础课的有些内容会下放到中学阶段去讲授，必然相应地要求提高大学阶段的教学起点，增加深度；随着国家对人才培养要求的提高，会越来越强调开发智能、培养能力、启迪方法。这些在发展中必然会出现的客观形势，更迫使我们必须不断研究基础课的教学改革，从课程设置到教学内容和教学方法都应作出新的考虑，才能不断提高教学质量，适应全面开创社会主义建设新局面的需要。因此，从现在起，要把主要精力放在深入研究基础课的“改革”问题上。

（二）把握加强基础的度

基础课改革的一个重要任务，就是要使学生在基本理论、基础知识、基本技能的掌握上得到加强，以便将来走上工作岗位后适应性强一些，后劲足一些。前两年加强基础的教学实践，固然收到了一定的效果，但是不能不看到，由于有些人认为，加强基础要愈深愈好，愈宽愈好，愈新愈好，因而不加分析地对一些基本理论进行广征博引，并增设许多必修的新课程，结果学生消化不了，效果未必最佳。究其原因，是没有从实际出发，把握好加强基础的度。

一定事物保持自己质的数量界限谓之度。加强基础是为了保

证质量，由于对不同专业的学生在质量上有不同的具体要求，因而加强基础对于不同类型的专业来说，也有各自的数量界限。

就工科院校而言，加强基础是保证学生具备从事所学专业的工程技术设计和管理能力所必须的扎实基础理论、基础知识和基本技能训练的素养。它的前提是在一定的专业范围之内，它的目的是培养学生具备从事该专业高级工程技术工作的能力，因而它的要求是从事一定专业的工程技术工作的扎实基础。这就促使我们去把握工科院校不同专业加强基础的度，即认真研究一个高质量的工科学生在基础知识、基础理论和基本技能的要求上质与量的统一。要求太低，基础太薄，形不成能力，更无后劲；要求太高，脱离实际，学不到手，浮光掠影，事与愿违。从科学技术发展的趋势和国家经济建设发展的需要来看，工科院校的学生，基础必须加强，有条件的专业应朝理工渗透的方向发展，即便如此，这种加强和发展也是有条件的，具体的，而不可能是千佛一面。

怎样把握好加强基础的度，应该注意如下三条：

第一，必须以培养目标为出发点。一般而言，工科院校本科主要是培养高级工程技术人员，因而只能按工程师的要求来加强基础。正因为如此，在加强基础的教育中，不应忽视基本技能的训练。

第二，必须以各个专业不同的知识结构为限度。由于各个专业的知识结构不同，同一门基础课在不同专业中的地位 and 作用各异，因而应根据不同的知识结构来确定加强基础的宽窄和深浅，切忌对不同专业一刀切。

第三，必须研究现状和预测未来。既要考虑当前国家的需要，学校的现实条件，教师的水平和学生的接受能力，也要考虑国家长远的需要，科学技术的发展，教师水平的提高和未来人才的成长，逐步地、适当地加深、加宽、加新基础课的内容，做到

深浅适度，宽窄合理，更新恰当。

这里讨论的“度”不是一成不变的，它将随着各院校、各专业的主客观条件的变化而变化。

(三) 改革课程的教学体系

改革基础课教学，有许多工作要做，而关键在于改革课程的教学体系。

课程的教学体系，是指教师组织课程教学的指导思想和知识系统。它包含三个因素：一是课程在教学中的目的要求；二是必须传授的基本理论、基本知识和基本技能的深浅度；三是各教学内容和教学环节的合理布局。它与学科体系的关系是既有联系又有区别。它必须建立在遵循学科的系统性和科学性的基础之上，但又不是学科系统性的简单重复，应从教学对象的实际出发，有选择地突出重点和难点，甚至调整学科的理论序列，以寻求让学生更好地掌握本课程的最佳途径。

其所以要把改革课程的教学体系，看成是改革基础课教学的关键，是因为它主要是研究内容的改革。内容决定形式，内容改得好，对方法的改革有利，智能和能力的培养就有保证。

事实上，现在的基础课教学，绝大多数基本上还是沿用 20 世纪 40~50 年代的体系，起点低，内容庞杂，与中学阶段重复多，各课程之间相互伸手伸脚的现象普遍存在，尽管增加了一些现代的新内容，也多是在原来体系的基础上膨胀，书越来越厚，实难适应今天教学的需要。

近年来，我校有的课程进行了体系改革的尝试，初步收到了良好的效果，给人以启发。例如，我院力学教研室部分教师，在讲授理论力学的静力学部分时，将原来从特殊到一般的体系，改为从一般到特殊的体系，提高了教学起点，删去了与中学阶段重

复的内容，突出了基本原理，增加了新的内容，不仅压缩了学时，而且突出了能力的培养。又如，电工学的教学，历来采用从元件到系统的体系。由于电子技术的发展，元件越来越多，在有限的课时内是无法完成教学任务的。我院电工学教研室部分教师，在研究了工科院校对电工学的教学要求以后，采用以系统为主，从系统到元件的体系，教学效果比按原体系教学好得多。这些改革尽管尚待进一步研究、完善，但必须改革课程的教学体系则是毋庸置疑的。

建立一个比较理想的课程教学体系，应该遵循如下原则：

第一，目的性原则。新体系的建立，必须服从培养目标的需要，体现各课程在培养人才的教学全过程中的地位 and 作用，能反映在传授知识的基础上注重培养能力的要求。因此，在确定课程内容和各个教学环节的安排时，必须加强针对性，而且做到主次分明，详略得当，突出课程的特色。

第二，系统性原则。新体系不应是原体系的简单增删，更不应使教学内容支离破碎，而是对教学内容的有机组合，它应以学科本身的系统性和科学性为基础，根据专业知识结构的要求，从教学对象的实际出发，确定合乎学科本身内在联系的教学体系，体现出较强的系统性。

第三，知识性原则。新体系要知识饱满，体现在一定要求内以尽可能丰富的知识去武装学生的头脑，而且应尽可能地让学生多掌握一些近现代的知识。因此，要把握知识更新迅速发展的趋势，在精选教学内容时，努力把经典理论和近现代理论有机地结合起来，精讲经典理论，突出近现代理论的传授。

第四，启发性原则。处在终身受教育的时代，启发式教学尤为重要。新体系务必有利于启发式教学。教学起点的确定、内容和环节的取舍，必须充分注意要符合大学生的认识规律、心理特征和思想特征，着重安排能开拓思路、启迪方法、培养创造精神

的教学内容和环节，使教学目的的实现确有保障。

建立比较理想的课程教学体系，需要反复实践，从比较中求得较佳方案。较佳方案能否寻找出来，关键取决于教师的水平。它要求教师不仅要精通课程的内容，而且要掌握与课程相关学科的基础理论和本学科的发展方向，还要学习和研究教育学、心理学，并注意自觉地汲取教学实践中的经验教训。随着师资队伍建设措施的落实，一定会涌现出一批高水平的教师来，使教学体系改革取得良好效果。

（四）重视实践教学环节

基础课教学决不是只传授知识，更重要的是培养能力。理论教学固然能促进能力的培养，但对工科院校而言，实践环节的教学对于培养学生的能力尤其重要。只有把理论教学和实践性教学两个环节有机结合起来，才能培养出既有扎实理论基础又有一定创造能力的高级工程技术人才。

那种认为只要理论学好了，能力会自然形成，或者认为在学校的任务是学理论，能力培养留待将来走上工作岗位上去解决的观点是片面的。它不仅不能用来指导工科院校的教学，也不能用来指导理科院校的教学。因为它违背了理论与实践的辩证关系，不理解实践性教学环节在大学教育中的重要作用。世界上一些名牌大学，教学质量很高，它们不仅拥有一批高水平的教师，而且还拥有先进的科学实验手段，学生不仅能得到名师的理论指点，而且能获得进行严密科学实验训练的机会。对高等教育来说，理论教学和实践教学是相辅相成、相得益彰的。这并不是说在教学组织安排上，将它们平分秋色，而是旨在说明不应轻视实践教学环节的重要作用。

近年来，在基础课的教学中，的确出现过忽视实践教学的现

象，它影响了能力的培养，甚至影响了理论教学的效果，不能不引起我们的重视。

重视实践环节的教学，不能只是理解成简单地开出一些实验，增加一些实践性环节的课时，而要立足于提高教学质量，摆在教学改革的位置上来重视它。为此，目前应注意解决如下四个问题：

第一，要正确认识实践性教学环节的地位和作用，它不仅能验证和巩固理论教学的成果，加深对理论的理解，尤其能培养学生的发现能力和探索精神，是培养高级科技人才的一项必不可少的基本训练。

第二，要划清为加强基础而重视实践性教学环节同采取实用主义的态度对待实践教学的界限。区分的标准是坚持理论与实践的统一，还是把它们割裂开来；是尊重学科的科学体系，遵循教学的客观规律，还是否认学科的科学体系，违背教学的客观规律。

第三，要研究理论教学和实践性教学在各门课程中的恰当比例和各种实践性教学形式在完成教学任务中的特殊作用，以及如何严格管理、严格要求、严格考核等问题。

第四，要更新教学内容、方法和设备，改善条件，创造让学生亲自动脑、动手、消化、创新的环境，逐步增设开放性选题实验和学生自拟的实验项目。

(五) 积极稳步地组织教改试点

长期以来，基础课的教学形成了一整套传统的体系和方法，其中也确实凝集了许多宝贵的经验和成果，但同时也确实存在一些弊端。因此，进行这项改革工作，决不能采取虚无主义的态度，应以科学的精神，深入进行调查研究，要有一段较长的实践

过程，才可能取得成功；有时，也可能出现暂时的失败，加上各门课程、各教学单位在条件上也不平衡，急于求成是不妥的，不去改革也不行。为了尽量少走弯路，避免历史上曾经出现过的偏差，宜积极稳步地先组织改革试点，摸索经验，逐步推广。

所谓积极，是要充分发挥教师进行改革的主动性和积极性，努力探求改革的最佳方案。所谓稳步，是要坚持实事求是的思想路线，要在调查研究的基础上进行改革，每一步改革的实践都要有科学依据，都要有利于提高教学质量。为此，在组织教改试点时，要注意如下几点：

第一，要实事求是，遵循教学规律。加强基础的方向决不能动摇，尽管在教学安排上发生过某些偏向，一经认识是可以调整过来的。切忌用现存的结论去套客观实际，去束缚教师的手脚，更不能用行政命令的办法去领导教改。要讲究实效，尊重实际，不能搞形式主义，切实把教学改革当作科学实验来对待。

第二，要选择专业设置稳定、培养目标明确、专业教师有力量参加的专业或班级进行改革试点。确定为改革试点的基础课，必须由有改革热情、教学水平较高、教学经验较丰富的基础课教师承担改革试点的任务。

第三，由于如果只孤立地抓一门课的改革，往往受到牵制和影响。因此，最好能选择一两个条件较好的专业，从专业知识结构出发，全面系统地研究整个基础课的改革问题，从入学开始到毕业，坚持一个完整的周期，以便比较效果。

第四，点上的改革和面上的改革结合起来。面上改革的内容和方式，应不拘一格。一门课程、一门课程的一部分内容、一门课程的一部分教师进行改革实践，都应提倡和鼓励。不同改革方案的实践，也都应允许其试验，形成了改革的风气，对点上的改革也会产生巨大的推动作用。

第五，必须组织专业课教师积极参加基础课的改革。因为基

基础课的改革要服从于专业的培养目标和专业的知识结构，同一基础课在各专业中的地位和作用不完全相同，只依靠基础课教师是无法完成改革任务的。只有以基础课教师为主，同时组织专业课教师参加，改革才可能少走弯路，较快收到良好效果。

（原载《高等教育研究》1983年第1期）