

474055

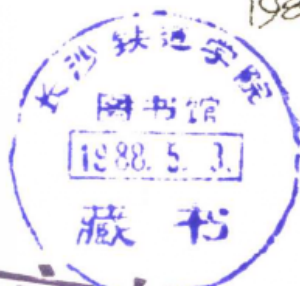
台湾经济研究

28.2972

JXF

1987.11

第 11 辑



台港及海外中文报刊资料专辑

书目文献出



出版说明

由于我国“四化”建设和祖国统一事业的发展,广大科学研究人员,文化、教育工作者以及党、政有关领导机关,需要更多地了解台湾省、港澳地区的现状和学术动态。为此,本中心编辑《台港及海外中文报刊资料专辑》,委托书目文献出版社出版。

本专辑所收的资料,系按专题选编,照原报刊版面影印。对原报刊文章的内容和词句,一般不作改动(如有改动,当予注明),仅于每期编有目次,俾读者开卷即可明了本期所收的文章,以资查阅;必要时附“编后记”,对有关问题作必要的说明。

选材以是否具有学术研究和资料情报价值为标准。对于反对我四项基本原则，对我国内情肆意歪曲、歪曲或对我领导人进行人身攻击性的文章，以及渲染淫秽行为的文章，均不选。但由于社会制度和意识形态不同，有些作者所持的立场、观点、方法与我不同，甚至对立，或者出现某些带有诬蔑性的词句等等，对此，编辑时应当注意，能够鉴别。至于一些文中所言“一九四九年以后”、“中央”之类的文字，一望可知是指台湾省、国民党当局，编辑时应当提醒读者阅读时注意。

为了统一排版形式装订,对横排版亦按此形式处理,即封面

本专 参考, 限于内部发行、请各订阅单位和个人妥善管

北京图书馆文献信息服务中心

台灣經濟研究 (11)

—台港及海外中文报刊资料专辑(1987)—

北京图书馆文献信息服务中心编辑

季啸风 李文博主编

路 雄 选编

书目文献出版社出版

(北京市文津街七号)

北京百善印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行 各地新华书店经售

787×1092毫米 1/16开本 5印张 128千字

1988年2月北京第1版 1988年2月北京第1次印刷

印数 1—4,000册

ISBN 7-5013-0103-4/F · 29

(书号 4201·114) 定价 1.40元

〔内部发行〕

目 次

经济形势与发展趋势

台湾经济成功的原因	蔡 克	1
台湾经济的成就和问题	云 平	4
台湾出口工业的回顾与前瞻	鲁 芃	7
处于转型期的台湾经济	李大江	9
台湾经济发展的展望	蒋硕傑	一
转变中的经济发展	刘泰英	五
汇率冲击下的台湾中小企业	威 岩	12

体制与政策

论二度赋税改革之方向	乐 和	八
勿忘制度化——论经济决策首应坚守的原则	吴演南	一二
民航事业作业基金运用情形	陈家儒	一六
经济犯罪的概念与法律上的抗制对策	林东茂	14

企业与企业界

我国多国籍企业的未来发展	林彩梅	16
台湾大亨排行榜——谁是台湾的大富翁?	余欣知	20
谁最有权力影响台湾经济发展		24

消费经济

未来服务业需求与投资机会之初步观察	黎昌意	严永晃	二〇
谈我国消费者保护	李伸一		27
公共政策之规划与消费者权益之维护	杨孝濂		29
重视消费者时代	袁坤祥		31

外贸与外汇

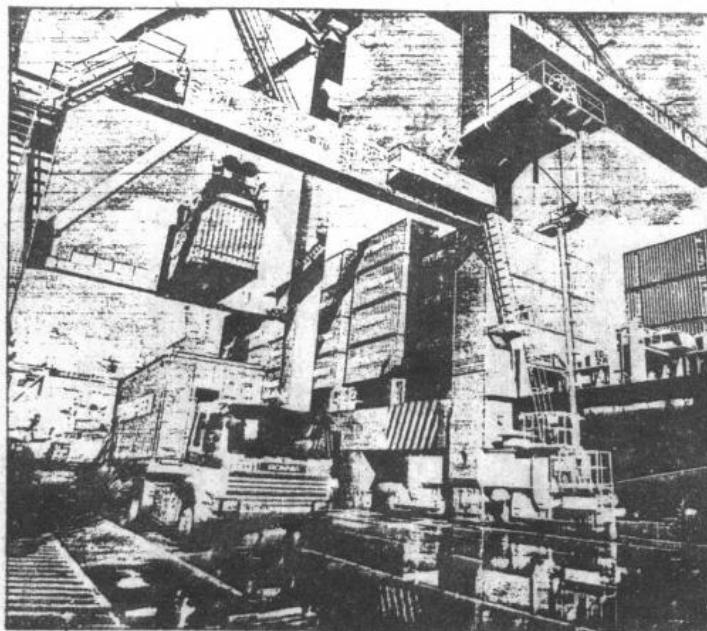
台美贸易战面面观	宋克寒	二四
中美贸易失衡要怪谁?	洪魁东	二七
苟延残喘的“加勒比海投资方案”	游美月	三〇
我国对外贸易纠纷案例 (1987, V. 35n. 5)	郭懿美	三三
外汇自由与汇率调整	魏东阳	三七
外汇市场急待弃旧扬新	刘 朗	四〇
外汇自由与国外投资	王远弘	四三
股票市场应如何健全	武又林	四六

●蔣碩傑(中華經濟研究院院長)

臺灣經濟發展的展望

從一個經濟學家的眼光來看，中華民國應審慎地檢討目前的保護政策，放些競爭的新鮮空氣進來，以邁向高度開發的工業國家的坦途。

大力拓展出口貿易，是中華民國經濟繁榮的主因



(蔣碩傑 攝)

一九八〇年諾貝爾經濟學獎得主克萊恩(L. R. Klein)博士，曾多次強調，臺灣經濟在公元兩千年前，亦即在本世紀末，即可超脫低度開發國家的新興工業化國家的範疇，一躍而成為已開發的國家。他的意思是說，屆時臺灣的每人所得可以達到六千美元，也就是說可以趕上排名前七名的工業國家之末位的意大利的平均每人所得。以臺灣一九八五年每人所得為三、一四四美元而言，即使意大利本身在這幾年內也以百分之三的成长率在不停的成长的話，要達到該項目標也不過只要每年以七、四%的速度來成長即可於公元二千年追上它。若以我國近五年每年八、三%之平均成長速度來看，只要能持續維持這個成長率，就更綽綽有餘了。我們甚至可望接近平均每人年收入一萬美元的大關。但若不幸墜入一九八五年的三、三%或更低的成長率，則這個美好的前景就將落空。

克萊恩之所以對臺灣抱持樂觀的態度，乃是因為他發現目前的臺灣，除了儲蓄力雄厚，並累積了大量的外匯資產外，人力資本更是一大雄厚的本錢。他認為，臺灣的教育發達，衛生保健進步，新科技知識的研究設施已頗具規模，如新竹科學工業園區及工技研究院之設立等等，不但強化了臺灣的人力資本，而且也對資本和技术密集工業提供了堅強的比較利益基礎。

不過，雖然這位經濟大師對我們充滿了信心，我們却不能陶醉於讚美聲中而忘了更邁步前進。需知目前我們所擁有的，只是向前進一步的本錢而已，空有這筆本錢而不知善加利用，即使樂觀如克萊恩博士，也不能保證我們能讓臺灣經濟更上層樓，更何況我們目

前的處境也並不那麼的顯達。

審慎分配投資資源

根據時下頗流行的「夾殺理論」的說法，臺灣由於以往快速的經濟成長，勞動成本升長過快，已漸漸比附近開發水準較低的國家都高漲出很多，尤其要比大陸共區的工資高出了許多倍，以致與這些地區的競爭能力，大為削弱。另一方面，過去臺灣商品的主要推銷市場皆為工資昂貴的市場，故其生產勞動密集產品之成本，自然較為高昂，難與臺灣競爭。但是現代「生產自動化」在科技發達的國家日益進步，漸漸都可以機器代替人工，以往必須用很多人工的工業，現在都可以用少數人工，運用機器人操作而使得更精良，品質更易控制，因此，對臺灣過去許多種產品又構成一大威脅。這種前後受敵的局面，有人以「前無去路，後有追兵」這種傳神的警語來形容。此即所謂中度開發國家所遭遇到的「夾殺」局面。

如果將世界各國按照經濟發展的順序排列，臺灣的確是在中間，前面既然有許多先進國家擋着進路，而後面又有許多逼近的追兵。我國此時處此前後夾擊的困境，必須審慎的選擇我們資源應如何分配投資。如果我們能在先進國家的生產陣線中，尋找一些空隙，看看有那些比較高級的產品，可在臺灣以具有比較優勢的方式來生產，而後以「手筆」具有經濟規模的投資，來進行其生產及輸出，那麼它一定可以突破目前的困境，在先進國家市場中找到新產品的銷路。同時要對自己的感受低工資國家威脅的產業，要做一仔細的檢討，凡是無可挽救的，就應該趁早放棄；凡是可以提高生產技術及以自動化機器代替勞工來挽救的產業，就迅速朝這方向去改進，那麼後面追來的低度開發國家的競爭，也不難擺脫；同時整個國家仍能享受貿易帶來的國際分工合作之利益。

假如處此前後夾擊困境的國家，竟慌張失措，對受競爭威脅的國內工業一律要加以保護，對出口困難的輸出工業則一體津貼；對新工業的選擇，則全憑「發展尖端科技、資本密集工業」的口號，首先開發最具炫耀性的工業；萬一這種工業沒有出口競爭能力的話，就予以大量津貼，或替它們造成壟斷國內市場之局面，俾令其享

受以「內銷養外銷」之便宜。如此來應付這困局，必將引起嚴重的資源配伍的錯謬。表面上雖然貿易還能維持，但事實上這種以津貼來維持着的貿易，並不能帶來國際分工的實益。就整個國家來看，對外貿易常是虧本的生意。所以今後的實質成長，必將大幅降低。若想在世紀末躍升為已開發之國家，那就難了。

一般人都說，我國過去發展之有快速成果，端賴所謂「出口導向」之工業政策。其實「出口導向」實在是一個錯誤的而且非常容易引人誤解的名稱。正確的名稱應當是「比較利益導向」的工業政策。因為我國過去賴以成功的工業政策，決不是盲目的去發展任何出口工業；甚至以稅賦上的獎勵，或是低利貸款及其他方式的補貼來促進其發展。一度曾被高唱入雲的口號，如「出口至上」、「一切為出口」等即代表此種盲目出口政策。結果可能將國內資源導入我國並無「比較優勢」的產業，因此並不能獲得國際貿易分工合作的實益。

至於一面鼓勵出口，一面又要保護進口替代工業以節省外匯，結果造成連年貿易大量出超，外匯大幅累積，其每年增加數額達到每年國民所得的百分之十五之多，那更是莫名其妙之政策了。這樣連年的出超及外匯的累積，等於將國內可利用的儲蓄，不用在加速自己國內經濟的成長上，而用來投資國外幫助別人成長，增加其對我之競爭能力一籌，這是何等的不值得。

培養放眼看天下的襟懷

又有人將近來重新抬頭的保護政策，美其名謂之「第二次進口代替」時期。這名稱隱隱中含有這是經濟發展過程中，繼「出口導向」時期而來必然應有的新階段之意義。其實我們在前述已經說過，「出口導向」根本就是一個錯誤的名稱，這「第二次進口代替」更不是什麼經濟發展必然的階段。在臺灣，它不過是一直潛伏在工業決策人頭腦中的保護主義傳統的重新抬頭而已。它實在是造成目前最大的經濟困擾的根本原因。亦即是目前出超龐大、外匯累積過速，構成嚴重的通貨膨脹威脅之基本原因。而且我國如此的長年使貿易對手國（如美國）蒙受巨額之入超，使其對外負債累積不



已，亦足以致其朝野之惡感，有礙其對我出口商品採取報復性之設限。結果等於使我國之出口工業成為保護國內進口替代工業之犧牲而已。這都不過是前述以自己人民的儲蓄去資助別人的經濟成長的惡事所附帶引起的毛病罷了。

目前政府面對著這巨額出超的事實，既不敢讓臺幣自然的升值（怕的是出口廠商利潤減少而抗議），又不敢真正開放進口以平衡貿易收支（怕的是進口替代品廠家受進口的競爭而受虧損）。我們工業決策當局一再宣稱：我們必需以六年為期逐步的放寬進口，否則一向著於保護之國內工業將大批倒閉，造成嚴重之失業問題。此說姑不問其是否確實，只是目前之出超問題實在無法可拖延六年之久。政府欲圖一面保障出口廠商之既得利益，一面維護進口替代廠家之國內地盤之苦心，恐仍不能實現。

因為，第一，每年對美的出超如此龐大，已在彼國內釀成強烈的反感。美方總覺得他們對我國輸出品一向准其自由輸入暢銷，而我國對他們輸出的產品則或課以重稅，或限以管制，形成不均等互惠的局面。所以非常的不平。此次十一月美國選舉之後，民主黨又獲勝，贏得參眾兩院之控制權。而該黨在其傳統上對我國政府並不甚友善，其領袖人物如小甘迺迪等為尤甚。對美巨額出超，如欲拖延六年之久不求解決，恐美方必採取報復的行動，限制我國對美輸出以自求速決。則我國出口廠商仍不免受打擊，與我方主動的令臺幣升值又有何差異？所不同者，只不過對兩國邦交之影響迥異耳。

即令美國不採取報復之報復行動，目前之巨額出超亦難拖延六年之久。蓋出超所帶來巨額外匯增加，如不由央行收購則臺幣將迅速升值，進而升值後，則出口成本以外幣計算必上漲，而與他國競爭，而洋貨之輸入者，其價格均將下降，加強其對本國產品之競爭力。於是對我國之出口廠商及進口替代產品均將不利。

如央行繼續收購以穩定匯率，不使臺幣升值（一如目前所作），則央行將變成巨額壟斷，使貨幣數量無法控制。目前臺灣的貨幣數量已達百分之四的高速率在增加，如此高漲的貨幣增加，決不能再繼續數年之久而不引發強烈的通貨膨脹。如是通貨膨脹來到，國內物價及工資均將上升，使國內工業的生產成本，不論出口或進口替代，一律比國外的工業相對的提高，結果出口工業及進

口代替品工業也都要受打擊。因此出口會減少，進口會增加，國際貿易也會漸趨於平衡。這結果似乎與主動的，或被動的，令臺灣升值無大差異；但重大之不同在於通貨膨脹必將先引起一陣物價暴漲之大混亂及不公平的財產重分配，然後才會產生恢復貿易平衡的效果，而且這場通貨膨脹的混亂，極可能使整個國民生產蒙受不良的影響。

總之，目前的巨額出超是不能，也不應，維持下去的。但是近來却有人建議：這種貿易不平衡可以靠它繼續下去，只要我們開放資本外流，甚至鼓勵對外投資，使資本的流出來抵償經常賬的盈餘；那麼別國也不會抗議了。這項對美國的反應之估計，完全錯誤。我們只要看看日本對美投資儲蓄龐大得足以抵消其對美貿易出超，但美國仍然不放過它而要求它大大的升值，就可知了。而這種辦法等於將目前已進行的把自己國民的儲蓄，提供別人加速成長的工業，更加以合法化和更加以獎勵一樣，其愚真不可及了。

著者在前說過，我們對克萊恩教授對臺灣的期許，頗具能達成之信心；其理由之一，即臺灣當前儲蓄能力之雄厚。以臺灣目前每年高達國民所得百分之四十的儲蓄，倘能悉數用之投資於國內，則在通常之四比一之資本與產出比例之下，應可得每年約略百分之十的國民生產之增加。具有如此成長之潛力，克萊恩教授為我國設立之目標，決無不能達成之理。但今後如仍繼續照目前將國民所得之百分之十五的儲蓄，以出超方式輸送國外，或因開放及鼓勵對外投資而以更高額之儲蓄投資國外，則所剩可投資於國內者不過百分之二十五，以之一面使工業轉型為資本密集，一面維持高度成長，恐將不敷。那麼欲求達成克萊恩教授的目標，就沒有把握了。

主張開放資本外流的論者，一定會說目前國內投資意願低落，儘管儲蓄意願甚高，但假使無人利用之於投資，則反將引起失業。這實在是庸淺而不顧全貌的陋見。目前臺灣的所謂「投資意願低落」，決不表示臺灣的投資機會已飽和，無從容納更多的投資。它只表示政府一直保護着的民族工業家們，科技學識經驗都不够，對國際市場也都不認識，自然看不出高科技工業的發展機會，加以他們大都年老力衰，無復當年雄心來繼續拓展其事業；只想將其已賺之錢，投資到國外尋求安全的資產上去，以備退休養老而矣。其實

投資的機會在在皆是，不過是現有的企業家們不能察覺而已。譬如最近有三家美國公司向經濟部外人投資審議委員會申請在臺灣設立小型航空客機製造廠。這種製造業從來沒有本國企業家想去投資過。可見得投資的機會要憑生產的技術、國際市場的認識相結合，才能發掘利用。如果我國目前企業家的技術知識不够發展高科技工業，那麼就應該盡量羅致國外的人才及企業（包括僑胞）來臺合作投資，我們應該大量的以臺灣目前有的儲蓄資金來配合，幫助他們在臺建立新式工業。

放棄不合理的保護政策

我們不必就心僑外資的侵入會奪去國內受保護的企業家的賺錢機會，因為工業的進步必須有競爭與淘汰。並且我們在前面也說過：目前最大之經濟困擾之基本原因，就是一面拓展出口，一面又盡力保護國內工業，以致常年出超，使貿易對手難以容忍，同時也給自己惹來強烈的通貨膨脹壓力。要解決此問題，唯有迅速放棄不合理的保護無競爭能力的進口替代工業，讓進出口平衡發展。否則就只有令臺幣大幅升值；但如此則出口及進口替代業兩方都要受打擊。如果這兩項主動的政策，都不採取，只被動的等候對方對我採取報復性的設限，那麼受打擊的將完全是出口工業。如果被迫的讓通貨膨脹來解決問題，那麼出口與進口替代工業兩方面都要受國內物價工資上漲之打擊，最後結果與臺幣升值無大差異。但是在達到最後穩定前，必有一番混亂。物價與工資互相追逐上漲，必將引起所得與財富極不公平的重分配。縱使企業家中可能有人會因此而撈一筆「五鬼搬運」與「金蟬脫殼」的橫財，我們也不能認為是政府應採取的政策。

從一個經濟學家的眼光來看，我們應採取的對策自然是第一條路線，因為這是直接取消引起重大困擾的基本原因的辦法。何況這錯誤的保護政策更使我國內工業，暮氣沉沉，不自圖強，以至投資意願低落，有資金而不知利用。不放棄競爭的新鮮空氣進來，決不能使我國工業重新振作起來，邁向高度開發的工業國家的行列。那麼克萊恩教授對我們的期望也將落空了。

轉變中的經濟發展

●劉泰英

只有勇敢的面對問題、解決問題，我們才能掌握持續的優勢

過去三十餘年來，我國從極為落後的農業社會一變為新興工業化國家之一，經濟建設成就極為世人所矚目。

若以民國四十一年為基準，自四十一年至七十四年共三十四年期間，我國實質國民生產毛額每年成長率達百分之八點八，平均每人實質國民生產毛額每年成長率則達百分之六點一。失業率也從百分之二十至三十的高失業情況，達到幾乎完全就業的地步；政府財政經常帳也由大量赤字的不穩定情形，達到目前經常帳已有千餘億剩餘的穩健局面；若除去二次石油危機所造成的通貨膨脹，過去三十年來我國的消費者物價上漲率只有百分之六點五，物價水準相當穩定；過去三十年來，我國也從外匯極度缺乏、貿易逆差極大的情況，轉變為外匯充裕、貿易順差不斷增長的情況，今年我國對外貿易順差預估可達到一百五十億美元左右，外匯存底則已突破四百億美元的驚人地步。

將成為未來經濟的重鎮

過去三十餘年來的經濟發展，無疑地已提供了未來經濟發展一個厚實的基礎，使我們掌握了許多有利的發展條件。譬如高水準的國民儲蓄率，使我國未來所需之投資資金來源不虞匱乏；充裕的外匯，使得進口機械設備及原料方面，沒有外匯不足之慮；雖然臺灣人口的快速成長造成了最重的人口壓力問題，但若以人口結構及教育的水平與普及度來看，國內有一個相當年輕而又教育水平極高的人口結構，正可提供未來發展資本技術與知識密集型的產業所需之人才。除了具有人口結構年輕化、普及而高水準的教育、非常高的國民儲蓄率，以及充裕的外匯等有利條件之外，全球也將適逢另一個世界長期經濟繁榮時代的來臨，這對我國未來的經濟發展實有莫大的助益。

就經濟結構轉變而言，未來我國的經濟結構將逐步邁向高度工業化而以服務業為重的工業型態。經濟學上有謂，一國之經濟發展進程，大凡以發展農業開始，以維人民基本生存之需，再發展工業以加速經濟之發展，待至國民所得不斷提升，最後服務業將成為經濟的重心。換言之，經濟發展的重心，將由初級產業（農林漁牧等）轉進至次級產業（工業），最後將轉至第三產業（服務業）。這種經濟發展進程說，大致符合了各工業先進國家的發展歷史。我國過去的經濟發展，也以農業發展為先，並成功地轉進至工業發展階段，未來我國經濟的主要原動力，將逐步地從工業部門轉移至服務業部門。預計未來我國工業部門成長率將達百分之七，服務業成長率則將維持在百分之八的水準，而農業成長率大致維持在百分之十一至百分之十二左右。至西元二千年，服務業產值占國民生產毛額的比重將超過一半，甚至將可達到百分之六十的水準，我國之服務業將來在國內經濟及我國對外市場上都將扮演著重要的角色。

就工業發展而言，未來我國工業之發展將以高科技工業為重。由於國內快速經濟發展的結果，國內薪資水準將大幅增加，加上我國未來的經濟發展將較美日等國來得快，可吸收大量國外高科技人才，且國內人口結構年輕、教育水平逐年提高，未來高科技工業，包括電子、資訊、生物工程、汽車、精密機械、光電等等工業，將在國內快速發展，並逐漸取代國內傳統性工業，預測未來高科技工業的出口總值占我國總出口的比重，將達百分之五十以上。至於農業發展方面，未來我國的農業將邁入精緻農業及觀光農業的型態，農村將不再只是一個生產農業產品的地方，也是休閒以及高級住宅的田園。

就我國未來在全球經濟裏所扮演的角色而言，未來我國將成為全球經濟重鎮之一。由於環繞太平洋的國家，包括美國、日本、加拿大、紐西蘭、澳洲、韓國、香港、新加坡、中華民國，以及東南

之中心，隨着太平洋經濟的快速發展，我國將成爲西太平洋四個主要中心之一。

(1) 由於國際貿易的快速發展，我國將成爲西太平洋的運輸中心

(2) 由於香港面臨着一九九七大限問題，未來中華民國將逐步取代香港，成爲西太平洋的貿易中心。

(3) 由於我國經濟地位的提高，具有充足的外匯，並以國際化、自由化做爲經濟發展的目標，未來我國將成爲西太平洋的金融中心

(4) 由於科技的進步及經濟發展所需，資訊的傳遞將會大幅成長，我國將成爲西太平洋的資訊情報中心。

面對問題解決問題

雖然我國過去的經濟發展成就輝煌，展望未來也極爲樂觀，不過爲了要能達到預期的目標，甚或超越預期目標，就必須要能瞭解當前經濟問題之所在，面對問題解決問題。

經過這幾十年的經濟發展，及國際經濟情勢的瞬息轉換，我們面對的是與三十年前迥異的經濟局勢，無可諱言，我們也面臨了許多困境與問題：

(1) 由於失業率的降低，加上工資的不斷提升，如今我們已經不是一個廉價的勞力社會，使得過去以廉價勞工所發展的勞力密集型產業，遭到嚴厲的挑戰。

(2) 我國過去所發展的產業，主以勞力密集型及消費性產業爲主，這些都是屬於比較廉價而市場又過份集中美國的產業，加上保護主義的抬頭，使得我國對外貿易摩擦日增。

(3) 來自其他新興工業化國家與新興開發中國家的競爭已愈來愈激烈。近幾年來，更由於中國大陸經濟體制的改革，採取較開放的經濟政策，無可諱言已形成我國在國際市場上的另一股競爭壓力。

(4) 國際間經濟相互依存關係已愈來愈密切。特別是國際金融的不穩定，使得國際貿易秩序的維持更形不易，我國也因此受到了不利的影响。

爲了解決我國目前所面臨的經濟問題，必需從改善我國產業結構著手，但爲了改善我國的產業結構，却也面臨了許多的問題：

(1) 國內企業以家族型中小企業爲主，生產規模普遍較小。由於

企業規模小，資金財源不足，研究發展的經費就無法充實供應，尤其資本技術密集的產業需要較龐大的資金，而維持產業生命力的研究發展工作，更需持續充裕的資金供應，此無疑對國內一般企業而言是相當困難的，造成國內產業結構改善的一大阻力。

(2) 我國的企業向來似乎以仿冒或模仿的方式來發展，爲避免引起財產權紛爭，並爲了未來我國產業的發展，必需轉向資本技術密集的產業發展，而此必需透過研究發展大力持續地進行方能竟其功，但過去國內對研究發展方面的工工作並不重視，導致研究發展基礎薄弱。

(3) 一般而言，資本技術與知識密集型的產業，投資報酬率較低、風險性高、產品生命週期又較短，使得一向習慣於以勞力密集型產業，獲取高投資報酬率的國內企業，不願拿出資金大力投資，造成我國產業結構轉型的困難。

(4) 爲了提升我國的產業水平，加速產業結構的轉換，我國必須走向國際化、制度化與自由化的既定目標，加速經濟的持續成長，但這些策略對於一向習慣於高度保護的國內企業而言，是一項重大的挑戰，甚至影響了國內企業的投資意願。另外，民間企業與財經有關當局的高階層領導人，已面臨了換血時期的陣痛局面，承襲傳統的確定，無形中已形成了對產業結構轉換的阻力。

邁入工業化國家的關鍵

如前所述，我國具有人口結構年輕化、高儲蓄率、充足外匯，又正逢另一個世界長期經濟景氣時代的來臨，如何正確有效掌握這些有利情勢，解決當前經濟問題，將是我國能否順利從新興工業化國家，邁入工業化國家之林的重要關鍵。

(1) 貫徹三化政策。如果政府能够掌握當前有利情勢，確實貫徹國際化、自由化與制度化的政策，鑒除不合理的經濟管制與保護措施，建立完備之法制經濟體制等，尤其若能有效利用國內幾已過於浮濫的資金，大量從事各類公共投資，將對我國未來的經濟發展有莫大助益。近幾年來，我國公共投資數額有嚴重不足的现象，爲了要有有效解決目前因外貿順差日益擴大，外匯累積過速所帶來的嚴重物價上漲壓力，及日益嚴重的外貿摩擦問題，並有效提高國內的投資意願，實應大幅度增加公共投資。

(2) 改善產業結構。國際化、自由化與制度化是我國今後既定之經濟發展依據。此三化政策的實施，是希望藉此提升我國產業水平

，而也唯有國內產業結構加速轉換，才能面對此三化政策所帶來的衝擊。因此如何合理化企業的經營管理；重視研究與開發工作，建立企業的創新活力；並勇於接受新的經濟挑戰，投資新的投資範圍，走出保護依賴的象牙塔，邁向獨立自立的境地，實是加速產業結構轉換所當汲汲進行者。

除了發展所謂的硬體經濟之外，更要積極地發展軟體經濟，諸如法令規章的修改與建立，教育品質的提升、環境生態的保護等

等。唯有在整體經濟環境的不斷改進配合之下，我國未來的經濟發展才能維持在一定水平之上，未來百分之六到百分之七的長期經濟平均成長率，及百分之五的平均每人國民生產毛額成長率，將是不難達到的。相信透過民間企業與政府、學術界的通力合作，憑藉著中國人的勤儉習性與聰明智慧，我國將在二十世紀初期地邁進已開發國家之林。

(原載：海華雜誌(台)一九八七年二四期一八——二二頁)

(上接第二三頁)

所得占GNP之比重僅為六五·八%；而日本此二比重分別為五五·三%及五八·四%，亦即，日本服務業的生產力較美國為高，或許這也是近年日本產品極具競爭力的原因之一。

我國經濟發展程度，距離美、日水準仍遠，從公共政策管理的觀點，現階段我國似應以促進對企業支援的輔助型服務業之發展為重心，選擇與產業活力及經營效率直接相關的服務業，包括金融（如輸出保險、匯率風險保險、融資性租賃等）、商情供應（徵信、企業評鑑、調查分析等）、產業科技（自動化、

合理化、省能化等）、運輸服務（含倉儲、電訊、快速、報關等）、工業設計（含產品設計、包裝設計、工程設計等）、專業及管理顧問（如策略規劃、行銷研究、行銷促進、廣告代理、法律事務、會計、財務、

智慧財產權、財物保全乃至正當之公共關係等）以及商品檢驗（貨物公證、計量證明、商務仲裁）等，予以「策略性」之協助，促其獲得突破性的發展，應可產生最大的政策效能與經濟效益。

在延伸型服務業方面，則宜先從與社區秩序與安全、情報及生活品質有關者，諸如建物或社區之安

全維護、環境與景觀維護、醫療與衛生保健、知識產業（教育、文化傳播）等，擇要著手。至於與休閒或一般生活水準相關者，如飲食、與技術性個人服務、設施契約、娛樂、旅寓住宿、生活情趣相關者，皆可依自由市場之力量來發展，以反映經濟活動之多元化與精緻化。

經濟部投資業務處將配合政府對服務業之發展策略，適時協助業界引進適當的外國服務業之資金與經營技術，以激勵國內服務業之創新發展。

◎

(原載：經濟雜誌(台)一九八七年三九期四三——四七頁)

論二度賦稅改革之方向

樂和

一、前言

我政府當局正準備成立稅制改革委員會，展開第二次賦稅改革之工作。由於近年來，稅收不足，稅務風氣難以改善，租稅負擔不能滿足社會公平與經濟發展之需要，以及日本與美國均提出稅制改革方案，使朝野共識到賦稅改革之迫切性。於是行政院適時提出籌設「稅制（賦稅）改革委員會」之構想，乃受到社會普遍關心。

當然，一切制度的改革，都不能僅憑「迫切需要改革」之社會共識，便可以克盡其功。重要的關鍵，實在於使社會大眾認識改革所面臨的問題，而糾正過去造成這些問題之錯誤觀念。如果錯誤觀念一仍如昔，則任何改革均不免流於換湯不換藥之結果，所以，制度之改革，必須先由務實落實做起。

二、名項稅制宜落實檢討

近幾年來，財稅界一直強調所得稅在稅收上之比重，希求不斷提高。直到近年，觀念稍改，營業所得稅率自百分之三十五降為百分之二十五，綜合所得稅率也由百分之六十降為百分之五十。現在，美國竟大幅降低，而且減少級距。最為政要及國際學人推崇之弗利曼教授，亦在訪問中建議我國效法。事實上，法國自一九五九年戴高樂當政後，其促進經濟發展之租稅改革，便是一改過去濫調，特別加重間接稅之稅收。我國所得稅率每年由財政部提出，既然認清潮流，應該不待賦稅改革委員會提出研究，逕行着手降低稅率，減少級距。

間接稅中，營業稅貨物稅之外，關稅最為重要，歷年稅收，此為大宗。據報導稱，賦改會仍將以所得稅為主，對於關稅及關務方面，僅為副目。我國進出口在國民經濟之比重甚高，上一次賦改已遺忽略，此次不應又不重視。關稅稅目稅率，近年一再調整減低，但可議之處甚多，關政方面，尚未改變海關總稅務司署之地位，而關務署反縮小為關政司。其稽征作業，更久受詬病，每增商民不必要之負擔。去年十二月底保稅工廠年終盤點，新竹園區高科技不良成品，竟需依規定拆解廢置，由工程師一一歸原，以供盤點！保稅工廠原為李前部長國鼎時，助長加工出口之德政，不意實施以來，始終保留不合理之若干規定，以致廠商望而却步。迄今行之十餘年，僅有三百餘個保稅工廠。至於如何配合轉運集散，早應為當務之急。

海關關員素質優良，工作辛勞，如能在觀念與作法上，迎合政府為民服務之昭示，必可改變形象。

契稅應降低，貨物稅要作到便民；不動產移轉稅負過重，應為此次賦改重要課題。我國已非大貧小貧之當年，土地政策亦當迎合潮流，以促進國內有效需求。尤其，契稅稅率過高，甚不合理。西德數年前已將之大幅降低。此舉不必靜待賦改會議建議，財政部應可創及履及。其次必須再提升稅捐機關服務品質，賦稅署已在推動，以配合政府改進基層行政服務之指示。諮詢服務，及輔導所得稅營業稅申報，俱已尚可滿意。商民所不滿者，主要在所得稅課稅所得認定，及貨物稅頗不便民之規定。嚴前總統長財政部時曾云，多收一文便屬違法，多年來則已見怪不怪。上次賦稅改革之敗筆，所增列之所得稅法七十六條之一，亟應改正。課稅所得僅為計課稅收的基礎，但依該條，竟致惡空歸戶而禍及股東多繳綜合所得稅，更由核定所得而推計帳上烏有的盈餘，強迫增資。當時用意，在對付假帳猖獗，結果目的未能達成，平添不少困擾。

行政必有缺失，何況稅收有財政及達成預算之壓力，計課有人少事繁所難免的疏失。為改善形象，必須尊重行政救濟。但稅務救濟，既以先繳半數為要件，又復逾限不再受理，則受理機關，理當早日決定。凡經平反案件，更應迅即退款。據聞在行政法院由納稅人勝訴之案，竟有前後十年而未結案者。簡單之復查，數月未見下文。且對與法不合之課征，視為個案，並不主動即行補救。凡此種種，影響威信。財政部訴願委員會不宜僅對到手案件審定，而應兼對上級平反之案體察，俾對稽征方面，即作矯正。

三、賦稅改革從觀念着手

所得稅因為具有平均財富之效果，因此先進國家通常採用高度累進稅率之方式課征。但高累進稅率，也增加了富有者規避稅負之動機。於是，上焉者利用政治壓力以遂租稅減免，下焉者則隱匿其所得，希求逃漏。兩者共同造成稅基嚴重侵蝕。結果，所得稅雖然空有高累進稅率之名，却並未能發揮高度累進效果，反而造成租稅負擔之不公平，這便是最近各國採行之稅制改革，為何紛紛傾向降低稅率與擴大稅基之原因。其實它是承認所得稅「不可能」採取高累進稅率之事實而已。在我國，所得稅之稅基侵蝕問題，事實上較先進國家更為嚴重。就租稅逃漏言，由於所得稅之稽

征，必須以掌握納稅人之所得為要件，而掌握所得，又必須依賴市場交易之資料；商業組織複雜之社會，由於交易資料愈清楚，所得稅逃漏便愈為困難。但我國由於小企業和自雇者眾多，商業組織簡單，故掌握所得資料要較先進國家困難。相形之下，所得稅逃漏情形便愈為嚴重。因此，現階段考慮稅制結構調整，首先便應該認清所得稅，其實只適合於商業發達之國家。我國較先進國家商業發展，既有相當距離，對所得稅稅率及稅收比重之訂定，便不宜與先進國家相互比擬，而應酌量降低。

其次，就所得稅減免程度觀察，我國亦較先進國家之情形為嚴重。由於國人對租稅與公共支出之相互關係缺乏了解，因此租稅減免習慣，被宣傳為政府對人民之施惠，很少考慮到公共支出將因此減少，造成社會大眾受害之事實。另一方面，其餘未受減免之納稅人，也因從反對減免中所能得到之好處有限，權衡之下，實不如轉移其反對力量，用來為自己謀求其他減免稅項目為有利。於是所得稅減免，便淪為標準之政治賄賂。鑑於我國政治結構之特質，未來賦稅改革一旦觸及取消免稅，勢必形成敏感之政治問題。因此，除非社會大眾對於取消免稅之看法，能夠取得共識，否則，所得稅之改革，仍然難期有成。如此，則所得稅之相對重要性，也就必須繼續受到抑制。

另一項與稅制結構息息相關之問題，是地方租稅不能自主，造成地方稅收短少之困擾，更具體地說，中央政府基於統籌全國稅收之觀點，訂定財政收支劃分法，使地方政府無權自行變更地方稅項目及有關稅率。於是，進一步造成地方稅收僵化與普遍短少，必須仰賴上級政府補助之現象。造成此一問題之不當觀念，實則出於「台灣地方太小，沒有實施地方自治必要」的看法。誠然，台灣省政府與中央政府之間，的確可能存在政權行使相互重疊之現象，但就省屬縣市或其以下鄉鎮而言，則上述矛盾便不存在。按國父遺教精神，縣乃地方自治之基礎。礎不堅，則國不固。所以，台灣地區之縣市自治，絕不宜因為「台灣地方太小」，而受到忽略。如果縣市自治屬於合理，則縣市政府與議會，根據轄區內居民偏好，自行決定地方支出範圍，並因此決定地方稅項目與稅率，便屬理所當然。反對縣市自治之另一種說法，是認為地方稅收缺乏人才，而議會水準又普遍低落，如令其自治，實不如由中央政府直接指揮監督為優。其實，地方人才之所以缺乏，地方議會之所以不能為民與利，主要就是因為地方未能自治之緣故。這正如父母不放心子女之能力，所以事事越俎代庖，以致使子女永遠缺乏磨練機會，最後則難堪大任一般。再者，凡是不信任別人能力，事事皆包攬一身之人，最後必然落得事事管不好的下場。而要求中央政府指揮地方政府之工作，其實也是同樣道理。

我國賦稅改革所面臨之問題，除了稅制結構以外，稅務行政方面亦多詬病。其實，稅務行政涉及稅制以外的其他政治或社會制度，所以包括多重問題。正因為改革稅務行政涉及層面廣泛，故往往較改革稅制更為複雜，也更為困難。就一般而言，稅務風氣敗壞與其他政治風氣敗壞一樣，都是由於欠缺尊重法律之觀念所致。國人不尊重法律之觀念，可以從執法者處理違法事項「可大可小」之態度看出。法律儘可訂得不切實際，但由於執法者態度寬鬆，所以受規範者雖然違法，却未必受罰。於是便不覺得有任何不便，可是犯法畢竟於理有虧，所以受規範者在其他方面，就不得不對執法者買帳。

舉例來說，新制營業稅實施後，財政部對於不降價之餐廳，威脅要派稅務員站崗查帳，便十足說明這種「事情可大可小」之現象。因為，廠商如果確有逃漏稅事實，則無論其售價漲跌如何，稅捐機關均應該派員查稽才是。但事實却不是如此，可見查稽另有其不合理之處，而逃漏稅根本也是眾所皆知之事。但只要廠商順從財政部之降價要求，則違犯法，便可以無所憂懼。其實，執法者將不切實際之法律，當成「可大可小」之權術運用，基本上是一種曲意賄賂之心理。即是希望藉此對納稅人有所要脅。我國稅法中有許多陳義過高之規定，却正是此一觀念下之產物。

四、稅制革新藉他山之石

最近適巧美國與日本均提出稅制改革方案，他山之石，可以攻錯，吾人不妨參考人家之作法。

根據外電報導：日本稅制調查會於一月廿八日向總理大臣中曾根康弘提出一最龐大之稅制改革方案，以消除現行稅制中不公平之現象，並為未來增稅奠定基礎。該方案之主要內容包括：①削減總額達二兆七千億日圓之個人所得稅，減少所得稅級距，並將最高稅率由百分之七十降至百分之五十。②取消儲蓄存款利息之免稅優惠。③引進一套基礎廣泛之「間接稅」，即可能採取歐洲方式之「加值稅」。④逐步分段實施證券交易之資本利得稅。⑤將公司所得稅稅率由目前最高百分之五十二點九，削減到百分之五〇以下，但對紅利或公積金收益之稅率，都將提高。⑥自行僱用開業之折扣優待制度，將予緊縮。

從上述六項內容看來，日本這次稅制改革方案之構想，有部分與美國稅制改革法案很相似，如降低個人所得稅與公司所得稅稅率，削減課稅級距，減少免稅折扣優惠，乃至將個人所得稅總稅收削減二兆七千億日圓等，幾乎與美國改革法案同出一轍。惟美、日兩者最大之差別如下：(一)日本研擬由所得稅減少所受之損失，將引導間接稅或加值稅來彌補。而美國則

除積極的取消減免扣除項目，以擴大稅基外，並由公司所得稅之增加額，抵補個人所得稅之減少額。(2)日本計劃分段課征資本利得稅，究採優惠課稅，抑或普通增稅？尚未見透露；而美國則取消資本利得優惠課稅，即將資本利得與普通所得同等課征所得稅。(3)日本著重「存款利息」免稅之取消，而美國則著重「借款利息」扣抵之限制。據日本經濟學家分析，日本此次稅制改革方案，至少在第一年內不會提高，也不降低政府稅收，即在整體經濟之影響很小。但是該方案會改變租稅之結構。平均受薪員正在進入社會初期之稅負，以及六十歲以後之稅負，則會大減。惟美國在新稅制下，個人所得稅負將降低百分之六·一，其中以低所得者受益最大，凡所得在貧窮線上及其附近者，估計約六百萬戶以上，均將免稅，而約有二千萬戶要納更多的稅；此與日本將以年齡大小作為稅負分配之標準，完全不同。

據此，美國之稅制改革，仍未放棄「量能課稅」原則，即按所得大小作為稅負分配之比重；同時，對於社會福利雖有若干限制，但其扣抵優惠依然存在。例如對僱主所支付之健康保險計畫，及第一次金額在五萬美元以下之集團人壽保險金，依然維持免稅之規定；又如醫藥支出准予扣除之金額，由現行之超過調整後所得百分之五部分，提高到百分之七·五，而對慈善捐贈之扣除，改為僅限於其他項目亦採列舉扣除者，才可適用。因此，在新稅制下，美國受惠最大者，仍屬低所得者。日本所提出之稅制改革方案，雖部分追隨美國之模式，但其取向值得商榷：(1)日本擬議改革方案最突出，就是對初進社會年輕者、及六十歲以上老者之所得課稅較重，而對年富力強中年者之所得課稅較輕，似已失去所得稅原有之公平性。(2)計畫引進基礎廣泛之間接稅，似有取代直接稅之趨勢，猶如歷史是「回頭路」，其課征不問人之負擔能力，專問消費若干，而一般生活必需品又無法加以限制，於是消費大眾負擔加重，而高所得者富戶負擔減輕，此似難謂為公平。(3)對於證券交易利得，將分段實施廣泛之資本利得課稅，無異對得利者增加其「節稅」之管道，其距離公平分配亦遠。

總括的說，日本即將展開自一九五〇年租稅改革以來，又一次全面性之改革，降低稅率，減少級距，取消減免扣除優惠項目，擴大稅基等，多受美國稅制改革之影響，惟其作法頗有差別；日本削減個人所得稅之短收額，將可能由間接稅之增加予以彌補；擬對老弱所得者要課重稅，而對壯年所得稅要課輕稅，有越軌軌。同時，對既得利益者似有若干偏愛或維護；其最後目的，則在為未來增加稅收鋪路，並奠定基礎。要之，美國稅制改革計畫，其動作之迅速，值得敬佩。身為此兩大國貿易伙伴的我國，也難免受其影響。

五、便民為先以國家為本

去年可說是我國稅制改革年，財政部先自四月一日毅然廢除實施已六十餘年、按營業毛額多階段課征之舊制營業稅，改採按營業額加值課征之新制營業稅。復自七月一日起，大幅降低關稅稅率，改革關稅估價制度，以進口貨物交易價格為完稅標準。這些措施不但一新觀念，業者稱便，而且使稅收成長百分之七，物價穩定無波。此外公布各行各業鉅額納稅人排行榜及優良納稅廠商名單，增進人民創造財富，以納稅報國為榮之觀念，都不失為改革稅制，便民利民之有效措施。為求進一步改進，復於今年二月間，派三人小組赴歐洲考察英、荷、德、法、義、西等六國實施加值型營業稅情形。加值型營業稅，除英國於一九七九年改採單一稅率外，其餘五國均採複式稅率，但均正向單一稅率方向努力。此一方面涉及的問題，頗為複雜，值得我國借鑒及專案小組努力者正多，目的亦在便民利民，增進稅收。

目前，普通感到最不便而逃漏稅問題嚴重的，是開統一發票問題。我國自去年四月一日起，實施零售階段稅款「外加」方式，即外加貨款百分之五，由顧客負擔。由於統一發票收銀機不普及，商店往往利用顧客「討小便宜免麻煩」心理，詢問「要不要加稅發票」？以致「銀貨兩訖」之際，不開發票使客商雙雙漏稅，成為國家財政收入之巨大漏窟。財政部擬議中之零售階段稅款由「外加」方式改為「內含」，並加速推廣統一發票收銀機之使用，可說是掌握了問題之焦點。奮勵推行，必能收立竿見影之效。零售貨物稅款「外加」，是美國行之已久之制度，歐洲各國則是「內含」，稅款由商家負擔。這中間之差別，在於美國未實施加值型營業稅，優劣之處，非短文所宜討論。但從便民與增加國家財政收入看，財政部考慮稅款「內含」，並厲行發票收銀機辦法，應該是全面改革稅收體系中，最有力之一環。

逃稅並不是顧客一定要逃稅，而問題是在納稅之方法不够方便。設立發票收銀機之商店，雖輕便，發票立即打出，貨款稅款一目瞭然，從未見顧客有為稅款而斤斤計較之場面。使用此項機器之商店，大多生意興隆，人人稱便。因為顧客心理，認為此種商家經營正派，童叟無欺，情面上自不會為稅款而爭執。但手寫統一發票的情形，便迥然不同。我國從無購買貨物外加稅款習慣，雖然知道「羊毛出在羊身上」，稅款必定最後轉嫁由顧客負擔之道理，經過商家「問客殺雞」式探詢，「不開發票，客商兩便」，竟成為逃漏稅的捷徑。這是財稅機構在「顧客心理學」上應該探究

的問題。

財政部擬把零售稅款改為「內含」方式，並決定大力推展使用收銀機開立統一發票，建立稅務士制度協助納稅人處理納稅事務等，都是從「小處着手」、「實際着手」，以求何氏利民，增加稅收之智識措施，值得喝采。吾人特別期望的，是發票收銀機之大力推展，獎勵設施，使有交易就有紀錄，有買賣就有發票，這不但可帶動機器製造業的蓬勃，且可確立公平納稅制度，及逃稅可恥之正確觀念。專案小組另一研究重點，是健全稅務人事管理，改進稅務行政，本重實質原則，獎優汰劣，維護良好風氣，促進行政革新。「為政在人」，也是問題要機。

六、結 論

賦稅改革應配合國內經濟發展情勢，乘機量力而為。近年我國賦稅收入佔國民生產毛額之比率，已自七十年度的百分之十九點六，遞降至七十四年度的百分之十六點九。賦稅收入佔政府財政收入的比重，亦由七十年度的百分之六十三點八，遞降至七十四年的百分之六十點七。足見我國國力充裕，財政運作對賦稅收入之依賴日輕，從事稅制之改革，可以不必過分顧慮稅收之短期減損。今年關稅稅率大幅降低，而關稅收入並未減損，可作實證。尤其近年我國稅制結構，直接稅對間接稅之比重逐年提高，七十五年度已達百分之六十四，直接稅已佔總稅收百分之三十九，財政基礎堅實，更為從事賦稅改革之良機。

財政部近年陸續推動一系列的賦稅改革工作，業已獲致相當成效。此次召開的全國賦稅會議，可說是為成立賦稅改革委員會鋪下先驅的坦途。吾人認為：促進租稅結構合理化，國民稅負公平化，乃是賦稅改革之長期目標。為加速貫徹經濟之自由化與國際化，賦稅改革工作尤應逐步向前推進，任重道遠，希望舉國勉力以赴。

• 本文作者現任台灣電力公司研究員

(原載：中國經濟[台]一九八六年

四三八期一一——一四頁)

(上接第一九頁)

2七十五年度(七十四年七月至七十五年六月共十二個月)平均每月收入四九〇萬元，支出—、〇三八萬五千元，短差五四八萬五千元，較七十四年度減少二四、九六%。

3. 七十六年度(七十五年七月至十月共四個月)平均每月收入八四九萬四千元，支出—、〇三四萬一千元，短差一八四萬七千元，較七十五年度又減少六六、三二%。

根據以上統計比較觀察，該旅館之經營實績即將接近收支平衡，改進成效極為顯著，惟仍須本百尺竿頭進一步之精神繼續努力，以期達到能自給自足之地步。

四、優惠(免)收國內線降落費

國內民航班機各主要航線，雖已遍及臺北、高雄、花蓮、臺東、馬公、臺南、臺中及嘉義等各大城市，但其中純屬民航專用機場，僅高雄小港一處，臺北松山機場為軍民合用，其他各地機場之起降跑道均屬借用軍方，臺北松山機場及高雄小港機場之降落費乃係照規定費率標準半價計收，其他各借用機場之降落費則統歸軍方收繳，且二十人(不含)以下之小型飛機又一律免收降落費，因而各國內航線之收入非常有限，且其設施與服務費用又逐年相繼提高，收支短差自所難免，但為減低國內航空公司經營成本，及嘉惠國內旅客大眾，故本局目前除研究充分利用現有機場設施謀求擴展收入財源外，仍未考慮場站費率之調整。

陸、結 語

民用航空為一具有國際與高度科技性的事業，其發展關係國家政治、經濟、文化與國防至鉅，民航事業的建設發展，不僅需要妥善的規劃與管理，更需要高品質之服務與大量投資，因此，如何運用有限的作業基金，充分支援以上各項重大任務之達成，實為本基金會管理之主要責任。本基金會十數年來對民航站建設擴充、助航與導航裝備改善，以及協助民航機隊更新等措，雖然提供了部份貢獻，但面對國家經濟快速成長，生活水準提高，民航服務事業須繼續改進的地方仍然很多，今後我民航從業同仁仍須加倍努力，妥善運用民航事業作業基金，拓展民航事業，促進飛航安全。

以上簡要報告，敬請各位委員先生批評指導！並祝各位委員先生健康快樂！謝謝！

(原載：生 力[台]一九八七年二〇卷二三期五一九頁)

勿忘制度化

——論經濟決策首應堅守的原則

吳演南

前言

民國七十三年十一月六日蔣總統經國先生，主持財政會議時曾指出：「在這充滿競爭性的時代，我國經濟必須朝向自由化、國際化與制度化的方向去努力。」自此以後，我國的經濟發展即懸「自由化、國際化與制度化」為現階段經濟決策的最高原則。

然而經過兩年多的實踐，深感制度化方面的努力仍嫌不夠，甚至有被遺忘的困惑。須知所謂制度化就是把民生主義的原則，並使之成為制度之意。因此，沒有制度化的自由化有流為資本主

義之虞；同樣的，沒有制度化的國際化，則又有演變為買辦主義的可能。是故：勿忘制度化實為當務之急。

適度而及時的參預 非常必要

行政院僑國華院長在去年上半年接受「天下雜誌」記者訪問時指出，「自由化就是產業的經營要尊重市場機能，作有秩序的競爭，除非必要，政府不加干預。」經濟部李部長連海在中國國民黨中央黨部的報告中強調，今後經濟發展的五點特色，其「三、政府與民間角色的重新調整，自第二次世界大戰以後，各國政府的職能日益擴張，在經濟活

動中扮演積極領導的角色，不過由於兩次石油危機的衝擊，經濟思潮發生若干的變化，並對政府在現代經濟社會中的職能重新加以評估，亦即對政府與民間角色作一重新調整，儘量尊重市場機能，俾民間企業活力得以充分發揮。一向高度管制的日本，亦自一九八〇年以來不斷在其經濟白皮書中指示：「民間企業在今後日本經濟發展中將扮演主要角色，政府干預的程度將大幅降低，俾民間企業得以充分展現抱負。」

「就我國而言，過去政府在經濟發展的規劃與推動的過程中，一直扮演著主導的功能，並使我國經濟得以循序漸進地邁向新興工業化國家，由於民間企

業的長期受到政府輔導，已逐漸茁壯長大，在經濟活動中的比重亦大幅提高，並漸有市場競爭的能力，因此，今後應當讓民間活力充分發揮。當然，在公共投資、社會福利、基礎科技研究，尤其是研究發展方面，政府仍屬責無旁貸。」

今後政府要做的重點為：「創造優良環境，訂定競賽規則，在公平的環境中合理競爭，尋求最有利的發展途徑。」實言之，自由化就是減少政府干預，聽任市場機能運作而已。但是，在「利己心的驅使」下，政府能無所事事嗎？以最近新台幣不斷升值為例，市場情況的反應又如何呢？依照市場機能：新台幣升值，進口貨的價格應同幅度的下跌；可是新台幣升值超過了十分之一，進口貨的價格卻仍毫未見下跌，聯合報亦提出了「市場機能那裏去了」的詢問，具見適度而及時的參預（干預）非常重要。筆者喜歡用「參預」二字，因其有「洞燭機先，防患未然」之意。不必要的干預固應減少，但必要的參預卻應增多。政府職能日益擴大為現代經濟的特色之一，以萬能政府為標榜的三民主義更應如此。



政府在經濟發展中的作

根據筆者的研究，政府在經濟發展中的主要作用有四：其一、奠基作用——提供良好的經濟發展條件，如延長義務教育以提高勞工品質，實施耕者有其田，以提高農民耕作意願等。其二、遠瞻

作用——預測經濟發展的遠景，妥為規劃，率先倡導投資，而由全民收功於事後。如倡導十項、十二項、十四項建設，以推動基本建設，消除交通瓶頸，緩和了經濟蕭條的衝擊。其三、自制作用——政府儘量掙節不必要的支出，以求財政收支平衡，進而能有積餘（必要時仍應實施赤字財政，如七十六會計年度即係如此）；但對平準物價，設置保證價格、平準基金、減免稅捐以獎勵投資，則不遺餘力。以獎勵投資條例的減免稅捐而言，自五十年至六十四年即高達三百零二億以上，以時值計當高達千億以上，這是真正的「藏富於民」。民間資金充裕，政府節約自制實為主因。其四、總合作用——盱衡各階層的利益，由長期著眼，從總體觀察，為多數著想，以求全民利益的增進。如耕者有其田、住者有其屋、工者有其股三大政策，即具有此種作用，對台灣地區的長期安定貢獻甚鉅。（詳見「論政府在經濟發展中的作用」一文，刊於七十年五月八日青年戰士報第十版）。因此，倡導自由化是尊重市場機能，這是一隻看不見的手；但同時政府必須及時參預，俾可發揮前

述四項作用，為企業經營興利除弊，這是一隻看得見的手，必二者善為配合，始能使經濟發展更上層樓。自由化應本雙管齊下之原則，以民生主義為指導綱領，始可免走向資本主義之誤。

出口產品競爭力及國際市場的影響力

俞院長在前引訪問中又說：「我國經濟對外依存度相當高，未來產業的發展方向，必須朝向加強國際合作，增強國際競爭能力，提升國際貿易的信譽而努力。」這就是國際化的重要原則。李部長在上引報告中加以補充，其「四、經營策略以國際性眼光……無論政府或企業的決策者對於企業經營的策略，應從全球性的機會，市場與發展趨勢加以考慮，也就是要放大眼界，從整個世界市場與資源來源規劃經營的策略。其重點為：

1. 提高出口產品在國際市場的地位。
2. 提高出口產品的層次。
3. 減少對產業保護，以加強其對外競爭能力。
4. 由依賴廉價勢力的優勢，轉變為

依賴腦力、技術等管理資源的創新與突破。

5. 從事資源獲取，科技移轉及建立國際性的行銷組織。由此可知，所謂國際化的重點在：加強我國出口產品的競爭能力，擴大我國在國際市場的影響力。就加強我國出口產品的競爭能力言，其重點在：

1. 建立屬於自己的產品，也就是要製造廠商自行設計與創新的產品。無容諱言，我國出口的家電產品，大都係由日本進口，加以裝配而已，甚至連廠牌都沒有變，如國際、聲寶、新力……即其例也。汽車亦復如此。因此，各級廠商應重視研究發展，置其重點於：外型美觀、增設精密儀器（如遙控、應用電腦等）、容易操作、節約能源等。必要時並應與中山科學研究院、工業技術研究院合作，俾可使產品精緻其品質，提高其層次。裕隆汽車投下巨額的研究設計費用推出的飛羚汽車，口碑甚佳，就是很好的證明。

2. 建立腦力與技術輸出的體系。國人之聰明才智在國際間向稱卓越，堪稱與德人、以色列人鼎足而立，唯團體競

技則略較遜色，今後如能在建立體系方面致力，當可一鳴驚人。過去數十年中，管線設計的工作已在東南亞各國卓著聲譽，應再予以加強。我國高等教育非常發達，人才提供絕無問題。而近年來中文電腦的普及，對以中文為基礎的日文、韓文、越南文電腦之設計亦可加速研究，倘能有成，則前途無量。

3. 將產品發展區分為兩個方向：其一、物美，以開發國家為對象，以產品精美、包裝華麗、自動化為原則，美、歐市場日貨較我價昂而反暢銷可為例證。其二、價廉，以開發中國家為對象，產品不妨平民化些，但價格却必須儘量壓低，如格子布在非洲暢銷即其顯例。

4. 舉辦輸出融資與輸出保險，以減輕成本，分散風險。目前輸出融資僅屬象徵性質，政府應責成金融機關全力協助，萬不可刁難、推諉，甚至拒絕，須知今後經濟發展的更上層樓，胥視輸出能否開創新局以為斷。大貿易商的設立即為一種突破，而輸出融資的巨額，適時與活用，則為關鍵所在。其經費籌措可由輸出入銀行發行公司債，或將郵政儲金分成撥存輸出入銀行即可。我國對