

主编 申 腾



第二部

【中国历代官场厚黑枭雄】

7

●曾國藩

●袁世凱

●左宗棠

●段祺瑞

查爾王撒列理瑪忠
 亞齊馬蘭山本素
 治依夫沃尼拔白蘭
 爾依德依烏羅摩摩
 本內基胡碧若洛克
 特烏多克索羅斯特
 烏德依比爾美茨孔
 羅特謀烏羅依佐尔
 考士士耶齊二埃
 考士士耶 黑道黑道
 黃金奈尼 瑪雅沙杜月華
 索曉林本拉登世界政壇
 威奧德 邱奇沙多斯福藏
 希斯特威 奈奈奧貝波爾
 瑪烏科斯 扎非里貝亞凱
 奧德爾薩德爾尼尼戈林特
 王麗薩達姆尼艾松松魯
 尼爾魯芬加諾加尼魯



秦皇自传/大/厚黑帝王
 项羽刘项王葬亚历山大
 史崇李隋基石敬瑭称臣
 彼得大帝努尔哈赤雍正
 厚黑奥越苏秦白有三不
 秦桧严嵩多尔衮袁三
 宗梁段祺瑞徐世昌张
 曾毓琮元洪韩复榘周
 世才孙殿英蒋介石戴
 齐桓公越王勾践秦始皇
 大帝唐大禹刘备孙刘
 赵匡胤元昊成吉思汗李
 雍正皇帝拿破仑中国历
 李斯曹孟德诸葛亮李林甫
 和国璋袁世凯袁世凯李
 精卫阎锡山马步芳盛世
 英雄刘传芳厚黑帝王
 项羽刘项王葬亚历山大
 宋宗李隆基石敬瑭赵匡
 彼得大帝努尔哈赤雍正
 厚黑奥越苏秦白有三不
 秦桧严嵩多尔衮袁三
 宗梁段祺瑞徐世昌张
 曾毓琮元洪韩复榘周
 世才孙殿英蒋介石戴
 齐桓公越王勾践秦皇
 大帝唐大禹刘备孙刘
 赵匡胤元昊成吉思汗李
 雍正皇帝拿破仑中国历
 李斯曹孟德诸葛亮李林甫

泉雄百传

(第七卷)

主编 申 腾



柯文出版社

目 录

近代军阀鼻祖——曾国藩人生谋略 (3)

曾文正公国藩，近代中国最为显赫和最有争议的风云人物。誉之者赞其为：“中兴第一名臣、洋务运动领袖、圣相、近代史之父”等等，毁之者则骂其为：“汉奸元凶，刽子手曾剃头、平生惟一伪字、历史罪人……”不一而足。无论褒贬如何，曾国藩作为一代雄杰，在中国近代史中无人能及的地位是人所公认的。

在内忧外患，“数千年未有”的时局中，曾国藩趁势而起，以“内圣外王”为修身原则，以中人之智，坚忍之心，成为传统中国最后一位道学大家；曾国藩一介书生，却首先提出思想建军，以儒教“主义”为号召，训练出当时中国最有战斗力的勇猛之师，他是中国近代化军队之鼻祖；曾国藩以忍让韬晦、以退为进的要诀为官，事业登峰造极且善始善终；曾国藩广纳人才，“网结天下”，从而领袖群伦且事业后继有人；曾国藩以身作则，对兄弟子侄谆谆教导，打破“君子之泽，五世而斩”的规律，后代中人才辈出，晚清任宦世家中别具一格。

纵观曾国藩的一生，他变化无穷的谋略智慧让人拍案叫绝，他那深沉博大的思想使人受益无穷。

内圣外王——曾国藩修身之道	(4)
曾国藩军事思想精华	(20)
曾国藩为官治政典范	(35)
“网结天下”——求贤得才以成大事	(63)
曾国藩治家育人之要	(69)
名人评论曾国藩	(81)
近代厚黑第一人——袁世凯	(90)

袁世凯在中国近代史上是个臭名昭著的人物，他从一个彻底的封建官僚到一个窃取辛亥革命胜利果实的大盗，历经了百日维新、义和团运动、伪立宪、辛亥革命等几个时期，始终处于政治舞台的主角位置，并成为愈来愈重要的角色，其秘密何在……

袁世凯宦海几度浮沉，平生信奉“稳、冷、狠”三字官诀。他威逼利诱，竟让清帝退位；花言巧语又蒙孙中山让权，手腕之高，五千年无出其右者。

他对人是能亲的则亲，甚至以牺牲儿女的婚姻来达到目的，跟黎元洪结婚亲就是一个典型；不能亲的就“哄”，孙中山被他邀去北京，他是一脸虔诚，洗耳恭听，令孙中山都惊讶；难以哄的就“卖”，出卖维新志士，他得以升高官，志士的鲜血染红了他的“顶戴花翎”；卖不了的就“化”，分化了“唐—宋内阁”，为的是建他的独裁统治；化不开的就“打”就“杀”，屠杀

目 录

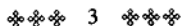
“二次革命”志士，立谋暗杀了宋教仁。多行不义必自毙，做了八十三天皇帝梦，袁世凯在一片唾骂声中暴毙。

袁世凯，实乃近代厚黑第一人！

浪荡公子 年少轻狂	(91)
朝鲜建功反为罪 回国归籍退为进	(93)
攀附权贵 创建北洋新军	(99)
出卖维新志士 开创卖朋友之新职业	(109)
对内镇压义和团对外“互保”“和平”	(117)
官场中纵横捭阖 为拉拢大施银弹	(122)
罢官隐遁上 待时机东山再起	(135)
手段高超 攫取大权	(141)
统治手段 无所不用其极	(146)
大权在握 玩弄两面派手法	(154)
下山夺取革命果实	(163)
逼走唐绍仪 刺杀宋教仁	(167)
镇压“二次革命”建立独裁	(172)
八十三天皇帝梦	(175)
晚清中兴名臣——左宗棠	(179)

左宗棠生于破落的读书人家庭，早年入赘岳家，倍受轻视。年过四十，僻居湖南山乡，一事无成。

太平军兴，左宗棠入幕湖南巡抚张亮基，骆秉章，为抗击太平军，出谋划策，锋芒渐露。后来组建军队，自成湘军左系。左宗棠得满清王朝重用，便更加卖力。



他兵出东南，横扫闽浙。太平天国事平之后，左宗棠又镇压捻军和回民起义，双手沾满了人民的鲜血。

十九世纪后半叶沙俄窥伺西北，阿古柏入侵新疆。左宗棠挥师出关，收复新疆。时人有诗赞道：大将西征人未远，湖湘弟子满天山。新栽杨柳三千里，引得春风度玉关。为西北边疆的巩固，左宗棠立有一功。

左宗棠东征西讨，戎马半生，为满清王朝“中兴名臣”。无奈清王朝已是夕阳残照，岂是左氏力所能支？

早年总是万事艰	(180)
初露锋芒受重用	(185)
组建湘军成左系	(194)
横扫八闽如卷席	(198)
师夷长技办船厂	(207)
追剿捻军遭败绩	(212)
双手沾满回民血	(221)
高瞻远瞩筹塞防	(232)
湖湘弟子满天山	(240)
只手难擎欲坠天	(249)
“北洋之虎”——段祺瑞起家秘术	(256)

段祺瑞是活跃于晚清民初政治舞台上的重要人物，地位显赫，叱咤风云。北洋军阀统治期间，他不仅能左右中国政局，而且一度成为中国命运的主宰。

他早年受到袁世凯的提拔重用，参与北洋新军的创建，被誉为“北洋之虎”。辛亥革命前后，他左右开弓，

目 录

一方面镇压武昌起义，另一方面逼清帝退位，支持袁世凯窃取革命果实。袁世凯死后，他成为府院之争的主角，策动张勋入京调停，又借讨伐张勋复辟为已立名，卸磨杀驴之术玩得精到。段祺瑞以出卖国家主权为代价向日本大量借款，并与日本签订秘密的《军事协定》，成为日本后来侵入东北的重要一环。北京政变后，段祺瑞东山再起，出任民国执政，弄权卖国，变本加厉，然而起家的老本——皖系早已在军阀混战中赔光，段祺瑞也是大势已去，无可挽回了。晚年寓居天津，在民族大义面前拒绝做汉奸，则尚不失为凛凛一躯。

与袁斗智 有狐狸心计的“虎”	(257)
趁时而起 捞到营造共和的桂冠	(266)
借刀杀人起风波	(272)
重新执政 惨淡经营	(279)
无可奈何花落去	(289)
迟暮黄昏 仍想东山再起	(298)
国难当头 晚节不亏	(304)

第二部 中国
历代官场厚黑枭雄

(卷三)

近代军阀鼻祖

——曾国藩人生谋略

点评：

曾文正公国藩，近代中国最为显赫和最有争议的风云人物。誉之者赞其为：“中兴第一名臣、洋务运动领袖、圣相、近代史之父”等等，毁之者则骂其为：“汉奸元凶，刽子手曾剃头、平生惟一伪字、历史罪人……”不一而足。无论褒贬如何，曾国藩作为一代雄杰，在中国近代史中无人能及的地位是人所公认的。

在内忧外患，“数千年未有”的时局中，曾国藩趁势而起，以“内圣外王”为修身原则，以中人之智，坚忍之心，成为传统中国最后一位道学大家；曾国藩一介书生，却首先提出思想建军，以儒教“主义”为号召，训练出当时中国最有战斗力的勇猛之师，他是中国近代化军队之鼻祖；曾国藩以忍让韬晦、以退为进的要诀为官，事业登峰造极且善始善终；曾国藩广纳人才，“网结天下”，从而领袖群伦且事业后继有人；曾国藩以身作则，对兄弟子侄谆谆教导，打破“君子之泽，五世而斩”的规律，后代中人才辈出，晚清任宦世家中别具一格。

纵观曾国藩的一生，他变化无穷的谋略智慧让人拍案叫绝，他那深沉博大的思想使人受益无穷。

角 豪 外 王

——曾国藩修身之道

1. 竟将云梦吞如芥 未信君山铲不平

——曾国藩修身处世要义

曾国藩祖上并没有闻达之人，少年时代的他因为眼界所限也没有远大抱负，担随着他走出山沟，又得遇明师，终于确立了鸿鹄之志，准备大干一场。

现代心理学与成功学非常重视心态的作用，竭力主张保持积极的心态、进取的热情。这种主张是基于一个从生活实践中总结出来的一个重要判断：积极的心态是力量之源，是成功的推进器。这种说法是值得深思的。为什么有的人条件看似极好，却与成功总是无缘，而另一些人却在极为困难的情况下赢得事业的成功呢？考察起来，尽管有许多其他条件，但最后总是发现，成功者总是那些积极的人，即那些抱有梦想并且不安分的人。他们或许没有那些四平八稳者的老成，但也没有他们的怠惰与消沉。事情就是这样，只有狂者能够进取，也只有狂者能够成功。

二十岁前的曾国藩，其实胸中并没有远大的志向。只是在道光十年（1830），其父曾竹亭觉得自己的才质不及儿子，自己所知的尽教完了，就把他送到衡阳汪觉庵先生处学习了一年。此后，曾国藩眼界大开，助长了一些锐意进取的精神，特别是又回

到本县涟滨书院就读时，得到师长刘元堂先生的欣赏，在刘元堂先生的栽培下，曾国藩痛下决心，毅然将原字伯涵改为涤生，按照他自己的解释，“涤”就是“涤其旧污之染”，“生”即“从前种种譬如昨日死，以后种种譬如今日生”。意即告别旧我，走向新生之意。

他又给自己定下了一条座右铭：“不为圣贤，便为禽兽；不问收获，只问耕耘。”他相信自己终有一天，会像云中展翅翱翔的风一样不鸣则已，一鸣惊人，引起九洲的震动；如同深山中的巨木一样，有朝一日会成为国家的栋梁。

这种志向不能不在其诗作中有所体现，譬如他在诗中写道：“浩浩翻江海，争奔且未阑。古来名利客，谁不到长安。”他踌躇满志，信心十足：“莫言书生终醒眠，万一雉卵变蛟龙。”他二十三岁考取秀才，二十四岁考取湖南乡试举人，然后远离家乡京师会试。但两次会试都落第了，他并不气馁，反而更加坚定了“天生我材必有用”的信念：

去年此际赋长征，豪气思屠大海鲸。
湖上三更邀月饮，天边万岭换舟行。
竟将云梦吞如芥，未信君山铲不平。
偏是东皇来去易，又吹草绿满蓬瀛。

这首诗写于他京师会试两度名落孙山之后，足以证明他的远大抱负并未因落榜而受挫。“竟将云梦吞如芥，未信君山铲不平”的豪放激昂气概，百折不挠的精神，令人钦佩，更使人记起李白“铲却君山好，平铺湘水流”的名句，给人一种巨大的向上进取的力量。

在写给诸弟的信中，曾国藩更是明确地表示了自己的宏图大

志，他寫道：君子立志，有為大眾謀求幸福、內聖外王的事業，然後不愧對父母親養育之恩，不愧為天地間一完美無缺的聖人。故而君子的憂慮是什麼呢？是以自己不如舜不如周公而憂慮，是因自己的道德沒進步，學問沒長進而憂慮。如此，他會為頑固不化的小民固執不知改變而憂慮，會為野蠻的夷族擾亂華夏而憂慮，會為小人得志封閉了有才有德的人上進的道路而憂慮，會為普通百姓得不到自己的關注而憂慮，所謂悲天命而憫人窮，這才是君子所應當憂慮的。至於個人的得失、家人的溫飽、世俗的榮辱貴賤、流言蜚語，君子是沒有功夫想到這些的。六弟科舉不順，就抱怨命苦，我私下以為他所憂慮的事情太小了。

在寫給好友劉蓉的信中，曾國藩說：“故凡仆之所志，其大者蓋欲行仁義於天下，使凡物各得其分；其小者則欲寡於身，行道於妻子，立不悖之言以垂教於宗族鄉黨。其有所成與，以此畢吾生焉，其無所成與，以此畢吾生焉。”

在民族思想消沉，朝政腐敗，吏治貪污，軍事廢弛的社會之機陞的時代時，曾國藩作為封建勢力的代表，尚敢於立此之宏圖大志。

立志是一個人成事之根本。任何欲成就大事業，就必須要先立志。正如曾國藩在《五箴》中的《立志箴》里說：

“煌煌先哲，彼不猶人？藐焉小子，亦父母之身。聰明福祿，予我者厚哉！譯天而佚，是及凶災。積悔累千，其終也已！一息尚活，永矢弗諼！”

曾國藩的志願，是和他的治學目的論緊密相關的。每個人治學都有自己的目的，或想躋身仕途，或想發家致富，或想陶冶性情，或想消遣自娛，或想著書立說以警後人。正如“書中自有千鐘粟，書中自有黃金屋，書中自有顏如玉”。而曾國藩雖然是通過科舉考試而獲得官位進而得以升遷的，但他對箝制心智、殘害

性情的科举制度却贬损有加，他主张治学的目的应在于“修身、齐家、治国、平天下”，或叫作进德与修业。

在给诸弟的信中曾国藩说：“吾辈读书，只有两事：一者进德之事，讲求乎诚正修齐之道，以图无忝所生；一者修业之事，操习乎记诵词章之述，以图自卫其身。”由此可见，曾国藩进德修业的目的，在于自淑和淑世，也可以说是成己成物。由此我们可以看到，曾国藩认为读书对于国家，对于自身都是有益的。大可以报国为民，所谓“有民胞物兴之理”；小可以修身养性，卫身谋食立足社会。两者相辅相成，并不矛盾。

当然，这里的读书并不是一般意义上的阅读冲动，而是上升为一种理念上的行为控制，是治学意义上的读书了。

一方面，曾氏继承先秦孔子、孟子、墨子的观点，认为读书是为了提高品德情操，增长知识才干，使自己成为“贤士”、“君子”以至“圣人”。一方面秉承宋朝朱熹之学说，主张读书要“明天理”。从孔子到朱熹，都反对为个人消遣和利禄名誉读书。但另一方面曾氏又不囿于朱熹的“性命”、“道德”空谈，而继宋朝陈亮“经世致用”及北朝颜之推“谋生”之说，认为读书大可报国为民，小可修业谋生，以自卫其身。因此，可以说在为什么读书的问题上，曾氏是在继承古代各种观点的合理因素的基础上，提出了较为客观、切合实际的新的读书观。首先曾氏明白表示自己读书不是为荣辱得失，而“但愿为读书明理之君子”。卫身谋食是人最起码的生理需要，它与追求功名利禄有着本质的不同。曾氏是反对为一体之屈伸、一家之饥饱而读书的，因此他认为读书又以报国为民为最终目的：“明德新民止于至善，皆我分内事也。若读书不能体贴到身上去，谓此三项，与我身毫不相涉，则读书何用？”然而时至今日，也还不乏读书为混文凭之人，读书为混官做之人，读书为时髦、为装饰之人，总之是为一体之屈伸。

为一体之屈伸而读书者，虽有所成，但只会小；为报国为民而读书者，虽路途远，但必将成为其大、立其功。由此，我们想到周恩来的“为中华之崛起而读书”的壮语。周恩来有一心为国、鞠躬尽瘁的美名于世，足以让后人世代瞻仰，因而成为一代伟人。

在大多数今人眼里，曾国藩不是伟人，由于时代的局限，他作为一名封建士大夫，在国与己的选择中更多倾向于后者。他的进德修身的延伸便是既成就自己，也成就别人，其明哲保身的思想依然存在。但是他能够提出读书的最远目的是报国为民，已实属不易。

曾国藩虽然以成己成物为治学的中心，但是对为人为己的区别却是很严格的。受《论语·宪问》中“古之学者为己，今之学者为人”的影响，从而提出治学有为人与为己两种目的。

在曾国藩所处的那个时代不乏学问广博的人，他们中的许多人都可以称得上是鸿儒硕士，但其中为别人做学问的人多，为自己做学问的人少。例如曾国藩在戊午十一月的《日记》里就说：“本朝博学之家，信多鸿儒硕士，而其中为人者多，为己者少。”“学者用力，固宜于幽独中，先察为己为人之界，分别明白，然后审端致力，种桃得桃，种杏得杏。未有根本不正，而枝叶发生能自畅茂者也。”

曾国藩所说的为己，就是抓住道理自己坚守，执着而不存他念，虽然功效不明显，但是在日益长进。所说的为人，就是曲就学问而阿谀世故，追逐大家都好，虽然看似明确，而实际上每天都有损失。因此，有志于治学的人，就不可不先求得自立自达。

关于为己与为人的区别，曾国藩在《送别刘君椒南归序》中说得十分详尽。他说：每个人都是五官俱备、百骸俱全，然而一旦要埋头治学问，为人而学者，不去实践圣人的做法，而总是追

逐大众的喜好，他的疲于奔命的一生只不过是对于一些庸人的毁誉，竟然为此死而不悔，这种人可称得上是最愚蠢和没有灵气的人！

曾国藩的这段论述说得何其激昂畅快，愿世上那些盲从附和的人听听，那些沽名钓誉的人也听听。不然的话，“群数十百人蚁而附之”，“以承奉人之意气”，一旦风气一转变，又去追逐那些大家都附会的东西，失去了真正意义上的自己。

为他人而读书，即使有些心得体会，也会随着时间的推移而消失；为自己而读书，才会更真切地体会到“甘苦寸心知”之含义，一点一滴的收获都是自己用汗水浇灌出来的，才会备加珍惜。为自己而读书的人，考虑更多的是自己的所思所感是否有价值，这种所思所感是否具有独创性，而不会被别人的好恶所左右，不会被流俗的见解所羁绊。其标准或尺度完全在于自己，这就在相当程度上成为一个自由人，而这是一切发明创造最基本的前提。

读书人用功学习，完全是一件为自己的事情，似乎用不着大张旗鼓。那些喜欢热闹的人，喜欢表现的人，喜欢投机的人，根本无视这一本来是微不足道的事实，而不知道自己所做的一切与别人并没有关系。这种现象在当代学者，当代作家中比比皆是。无非是自吹自擂、哗众取宠而已。为取悦他人而读书，或者为获得他人的尊敬而读书。为符合他人的标准而读书，这难道不既可笑又荒唐吗？再说读书、治学是一种十分清苦、十分孤独的事情，古人不是说“学海无涯苦作舟”吗？读书治学的人就应该在不为人所知的幽居中默默耕耘，种桃得桃，种杏得杏。

所以，对于有心向学的人，曾国藩会劝你首先得划清为他人而读书与为自己而读书的界限；然后再下一番苦功夫，实实在在地为自己而读书，抛开一切杂念、花招和世俗的观念，心净气

正，无拘无束。

曾国藩曾经一直说读书应当“治大人之学”，他所说的“大人之学”是指什么样的呢？——以周公、孔子为儒家的中坚人物为例，以前的学者称他们为圣人，他们的学说，可以称得上是“大人之学”，然而他们之所以成为圣人，成为大人，又是因为什么？追根究底，不过是“耳、目、口、鼻、心，知百体皆得职”而已；不过是“行为合乎仁义之则”而已；不过是“尽人性、尽物性”而已。其实中间并没有什么秘密。

由此，我们可以知道，曾国藩所说的“治大人之学”，不过是使得五官百骸都发挥各自的作用而已，也是使行为合乎仁义而已，同时又是尽人性、尽物性而已。由此也可以看出，曾国藩的治学目标，不外乎进德修业，成就自己也成就外物而已。

成就自己，就是所谓“内圣”；成就外物，就是济民利物，也就是“外王”。“内圣”即学探本源，“外王”即经世文章。曾国藩认为，一个人必须立“内圣外王”之志，做一番惊天动地的大事业。

由于学问探到了本源，所以立志不凡；由于立志不凡，所以他对当时几乎人人用心的科举仕宦，大不以为然。

曾国藩在写给弟弟的信中说：功名富贵，悉由天定，丝毫不能勉强。因而反复劝诫，科名有无迟早，都要坦然处之。他还说：这东西误人终身多矣，自己幸而早得功名，未受其害，不然，陷进去，最终成为无学无用之人。信中叮咛：靠得住的只有进德、修业。认为“此二者由我作主，得尺则我之尺也，得寸则我之寸也。今日进一分德，便算积了一升谷；明日修一分业，又算余了一文钱。德业并增，则家私日起。”

人生的意义决不在于科名仕宦，尤其在社会转型时期，时代需要有真本事的人，如果以科名仕宦之有无来定贤肖的话，那