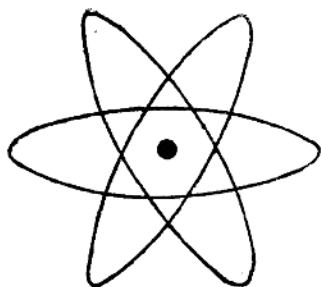


天津师范学院
科研论文选编

1976—1980

(一)



KE YAN LUN WEN XUAN BIAN

一九八〇

目 录

数 学 系

1. 两相微积分学..... (1)
2. 关于 δ 函数奇异性问题
——两相微积分之二..... (19)
3. 关于 $W_1 L$ 演算的注记..... (31)

物 理 系

4. 高压硅整流堆..... (37)

化 学 系

5. 表面活性剂在铁路路基化学防冻胀中的应用研究..... (47)
6. 容量法 B E T 表面测定仪的改进和简化..... (51)
7. 非线性光学系数的简单分子轨道理论
——A B 型化合物..... (61)
8. 交联聚苯乙烯酰胺甲基化反应..... (71)

地 理 系

9. 蓟运河上、中游污染源调查报告..... (75)

生 物 系

10. 同工酶与遗传育种..... (81)
11. 植物 D N A 的简易快速提纯法..... (83)
12. 无籽西瓜制种技术..... (85)

两相微积分学

黄 乘 规

§ 1. 引 言

本文在Robino的非标准分析〔2〕第二章的逻辑基础上构成了两相微积分学。在两相微积分的理论中,可以十分简单地给出Dirac函数的定义。有关Dirac函数的乘积等问题,也自然得到解决。再者,在两相微积分的理论中,可以给出求解奇异积分的一般原则和方向,即扩张求解的方法。这种方法将为统一奇异积分的理论与解决量子力学中与奇异积分有关的发散困难提供一个新的出发点。

本文中常用的一些数学运算符号,按其结合能力,由弱到强,分为以下九个等级: 1. $\vdash, \vdash$; 2. $\models$; 3. $\rightarrow, \leftrightarrow$; 4. $\wedge, \vee$; 5. $\neg$; 6. $\in, \subset, <, =, =(\tau, \tau), \bullet = (\tau, \tau), = @(\tau, \tau) \equiv$; 7. $\cap, \cup, \setminus$; 8. $+, -$; 9. $\cdot, + (/)$ 。其中“ $\vdash$ ”, “ $\vdash$ ”和“ $\models$ ”是元数学符号。“ $\equiv$ ”是不区分类型的等词。当然,在形式语句中还用到量词($\exists$), ($\forall$)和方括号 $[,]$ 。此外,空集合符号为 ϕ , 单元素 x 的集合以 $\{x\}$ 记之。我们以 N (首元素取为1)代表标准的自然数集,或称为第①相的自然数集;以 Q 代表标准的有理数集,或称为第①相的有理数集;以 R 代表标准实数集,或称为第①相的实数集;以 M 代表标准的分析模型,或称为第①相的分析模型。

关于非标准的分析模型,我们以下说明。我们将 M 扩大为某个非标准的分析模型,扩大后的内的和外的理论综合在一起所组成的模型以 $M@$ 记之,称为第②相的分析模型。将 M 的句子或公式形式化后翻译到 $M@$ 中所得的 $M@$ 的子模型以 $\bullet M$ (或 $M@i$)记之,称为第②相的内的分析模型。 $\bullet M$ 是 M 的形式语句的另一解释。将 $\bullet M$ 中的 O 型个体所组成的集合记为 $\bullet R$ (或 $R@$),称为第②相的实数集。又以 $\bullet N$ (或 $N@$ 记第②相的自然集,以 $\bullet Q$ (或 $Q@$)记第②相的有理数集。

“ $= (\tau, \tau)$ ”表示 M 中 τ 型个体间的等词。 $\bullet = (\tau, \tau)$ 表示 $\bullet M$ 中 τ 型个体间的等词。“ $= @(\tau, \tau)$ ”表示 $M@$ 中 τ 型个体间的等词。如果局限在 $\bullet M$ 上,“ $= @(\tau, \tau)$ ”与“ $\bullet = (\tau, \tau)$ ”的含义相同。附在 O 型个体间的等词“ $= (o, o)$ ”后面的型符可以省去,写成“ $=$ ”。

如无特别申明,我们以 $l, m, n, \dots, x, y, z, s, \delta, \varphi, \dots$ 表示变量,必要时可带下标。对 $\bullet M$ 中只取标准值的变量则以 $\bullet x, \bullet y, \bullet z, \dots$ 等表示。有时需指明变量 x 是 τ_1 型的,变量 y 是 τ_2 型的, ..., 可以记为 $\tau T \tau_1, y T \tau_2, \dots$ 。 M 中的常量符号为 $a, b,$

$c, \dots, i, j, k, 0, 1, 2, \dots$, 必要时可带下标。 $\bullet M$ 中的常量符号为 $\bullet a, \bullet b, \bullet c, \dots, \bullet k, \bullet 0, \bullet 1, \bullet 2, \dots, a \textcircled{2} i, b \textcircled{2} i, \dots, k \textcircled{2} i, \dots$ 。 $M \textcircled{2}$ 中的常量符号为 $a \textcircled{2}, b \textcircled{2}, c \textcircled{2}, \dots, k \textcircled{2}, 0 \textcircled{2}, 1 \textcircled{2}, 2 \textcircled{2}, \dots$, 必要时可带下标。这里 $\bullet 0, \bullet 1, \bullet 2$ 分别与 $0 \textcircled{2}, 1 \textcircled{2}, 2 \textcircled{2}$ 相同。 M 中的常量 a 所对应 $\bullet M$ 中的解释自然记为 $\bullet a$ 。“小于”, “加”, “减”, “乘”和“除”的符号分别为“ $<$ ”, “ $+$ ”, “ $-$ ”, “ $\cdot$ ”和“ $/$ ”。在特别需要区别时, 可将 $M, \bullet M$ 和 $M \textcircled{2}$ 中的“小于”分别记为“ $<$ ”, “ $\bullet <$ ”和“ $< \textcircled{2}$ ”, 等等。

本文的基本论述方法是把 M 中的公式形式化, 转移到 $\bullet M$ 中去, 做为 $M \textcircled{2}$ 的内公式, 并解释清楚这种内公式的含义。然后在 $M \textcircled{2}$ 中考文相应的外公式是否成立, 与其相应的内公式的关系如何, 等等。

我们的公式有的是 $\bullet M$ 中的, 有的是 $M \textcircled{2}$ 中的。但 $\bullet M$ 是 $M \textcircled{2}$ 的子理论。如何将 $\bullet M$ 中的公式表成 $M \textcircled{2}$ 的公式, 我们提出以下三原则:

- (1,1)② 1. 若 $A(a_1, \dots, a_j)$ 是 $M \textcircled{2}$ 的分层公式, $j \in N$, 则
 $\bullet M \models A(a_1, \dots, a_j) \vdash M \textcircled{2} \models A \in \bullet M \wedge a_1 \in \bullet M \wedge \dots \wedge a_j \in \bullet M \wedge A(a_1, \dots, a_j)$;
2. 若 $A(x)$ 是 $M \textcircled{2}$ 的分层公式, 则
 $\bullet M \models (\forall x)A(x) \vdash M \textcircled{2} \models A \in \bullet M \wedge (\forall x)[x \in \bullet M \rightarrow A(x)]$;
3. 若 $A(x)$ 是 $M \textcircled{2}$ 的分层公式, 则
 $\bullet M \models (\exists x)A(x) \vdash M \textcircled{2} \models A \in \bullet M \wedge (\exists x)[x \in \bullet M \wedge A(x)]$ 。

此外对于 M 的公式的标号不附以其它标志; 对 $\bullet M$ 的公式在标号前附以“ $\bullet$ ”号(或在其后附以“ $\textcircled{2}$ ”号; 对 $M \textcircled{2}$ 的公式, 在其标号后附以“ $\textcircled{2}$ ”。

按Robinson的约定, 我们的公式是分层的。设 (r_1, r_2) 型变量 t 是 M 中由 t_1 型变量到 r_2 型变量的函数, 记做 $t \in \text{fct}(r_1, r_2)$ 与Robinson一致, 它的含义是

$$(1, 2) \quad t \in \text{fct}(r_1, r_2) \leftrightarrow (\forall x \in \tilde{r}_1) (\forall y) (\forall z) [t(x, y) \wedge t(x, z) \rightarrow y = (r_2, r_2)z].$$

按习惯, 我们约定

$$(1, 3) \quad t \in \text{fct}(r_1, r_2) \rightarrow [t(x, y) \leftrightarrow y = (r_2, r_2)t(x)].$$

将以上两式转到 $\bullet M$, 我们有

$$\bullet (1, 4) \quad t \in \bullet \text{fct}(r_1, r_2) \leftrightarrow (\forall x \in \tilde{r}_1) (\forall y) (\forall z) [t(x, y) \wedge t(x, z) \rightarrow y \bullet = (r_2, r_2)z].$$

$$\bullet (1, 5) \quad t \in \bullet \text{fct}(r_1, r_2) \rightarrow [t(x, y) \leftrightarrow y \bullet = (r_2, r_2)t(x)].$$

如果 (r_1, r_2) 型变量 t 是 $M \textcircled{2}$ 中由 r_1 型变量到 r_2 型变量的函数, 记做 $t \in \text{fct} \textcircled{2}(r_1, r_2)$, 其含义是

$$(1, 6) \textcircled{2} \quad t \in \text{fct} \textcircled{2}(r_1, r_2) \leftrightarrow (\forall x \in \tilde{r}_1) (\forall y) (\forall z) [t(x, y) \wedge$$

$$\wedge t(x, z) \rightarrow y = \textcircled{2}(\tau_2, \tau_2)z]。$$

进一步约定

$$(1, 7) \textcircled{2} \quad t \in \text{fct} \textcircled{2}(\tau_1, \tau_2) \rightarrow [t(x, y) \leftrightarrow y = \textcircled{2}(\tau_2, \tau_2)t(x)]。$$

这样, 我们可以证明 (详见 [17])

$$(1, 8) \textcircled{2} \quad t \in \bullet \text{fct}(\tau_1, \tau_2) \leftrightarrow t \in \bullet M \wedge t \in \text{fct} \textcircled{2}(\tau_1, \tau_2)。$$

为了方便, 我们记

$$\begin{aligned} (1, 9) \textcircled{2} \quad R(\textcircled{2}, \textcircled{1}) &= \textcircled{2}((o), (o)) \{x | x = \bullet t \wedge t \in R\} \\ Q(\textcircled{2}, \textcircled{1}) &= \textcircled{2}((o), (o)) \{x | x = \bullet t \wedge t \in Q\} \\ N(\textcircled{2}, \textcircled{1}) &= \textcircled{2}((o), (o)) \{x | x = \bullet t \wedge t \in N\}。 \end{aligned}$$

那么 $N(\textcircled{2}, \textcircled{1})$ 是 $N\textcircled{2}$ 的真子集且与 N 同构, $Q(\textcircled{2}, \textcircled{1})$ 是 $Q\textcircled{2}$ 的真子集且与 Q 同构, $R(\textcircled{2}, \textcircled{1})$ 是 $R\textcircled{2}$ 的真子集且与 R 同构。

对于每个 $g \in R$, 转到 $\bullet M$ 是 $\bullet g \in \bullet R$, 以 $\text{mon}(\bullet g)$ 记 $\bullet g$ 所在的单子, 那么 $\bullet g \in \text{mon}(\bullet g)$ 。不难看出, $\text{mon}(\bullet o) \equiv \bigcap_{n \in N(\textcircled{2}, \textcircled{1})} \left(-\frac{1}{n}, \frac{1}{n}\right)$ 。我们还规定

$$\begin{aligned} (1, 10) \textcircled{2} \quad x \in \text{infs im} R \textcircled{2} &\leftrightarrow x \in R \textcircled{2} \wedge x \in \text{mon}(\bullet o), \\ x \in +\text{infs im} R \textcircled{2} &\leftrightarrow x \in \text{infs im} R \textcircled{2} \wedge x > \bullet o, \\ x \in -\text{infs im} R \textcircled{2} &\leftrightarrow x \in \text{infs im} R \textcircled{2} \wedge x < \bullet o, \\ x \in \text{finit} R \textcircled{2} &\leftrightarrow x \in R \textcircled{2} \wedge (\exists y) [y \in R(\textcircled{2}, \textcircled{1}) \wedge |x| < |y|], \\ x \in +\text{finit} R \textcircled{2} &\leftrightarrow x \in \text{finit} R \textcircled{2} \wedge x > \bullet o, \\ x \in -\text{finit} R \textcircled{2} &\leftrightarrow x \in \text{finit} R \textcircled{2} \wedge x < \bullet o, \\ x \in \text{infini} R \textcircled{2} &\leftrightarrow x \in R \textcircled{2} \wedge (\forall y) [y \in R(\textcircled{2}, \textcircled{1}) \rightarrow |y| < |x|], \\ x \in +\text{infini} R \textcircled{2} &\leftrightarrow x \in \text{infini} R \textcircled{2} \wedge x > \bullet o, \\ x \in -\text{infini} R \textcircled{2} &\leftrightarrow x \in \text{infini} R \textcircled{2} \wedge x < \bullet o。 \end{aligned}$$

由此可见, 无限大和无限小的概念是相对的, 是 $R\textcircled{2}$ 的数与 $R(\textcircled{2}, \textcircled{1})$ 和 $\text{mon}(\bullet o)$ 的数相比较而产生的。

设 $P_1 \tilde{T}(\tau_1)$, $P_2 \tilde{T}(\tau_2)$ 和 $P \tilde{T}(\tau_1, \tau_2)$, 关于有定义域的函数, 在 M 有定义

$$(1, 11) \quad P \in \text{fctd}(P_1, P_2) \leftrightarrow P \in \text{fct}(\tau_1, \tau_2) \wedge \wedge (\forall x) [x \in P_1 \rightarrow (\exists y) [y \in P_2 \wedge y = (\tau_2, \tau_2)P(x)]]，$$

$$\bullet (1, 12) \quad P \in \bullet \text{fctd}(P_1, P_2) \leftrightarrow P \in \bullet \text{fct}(\tau_1, \tau_2) \wedge \wedge (\forall x) [x \in P_1 \rightarrow (\exists y) [y \in P_2 \wedge x = (\tau_2, \tau_2)P(x)]]。$$

在 $M\textcircled{2}$ 可直接定义

$$(1, 13) \textcircled{2} \quad P \in \text{fct} \textcircled{2}d(P_1, P_2) \leftrightarrow P \in \text{fct} \textcircled{2}(\tau_1, \tau_2) \wedge \wedge (\forall x) [x \in P_1 \rightarrow (\exists y) [y \in P_2 \wedge y = \textcircled{2}(\tau_2, \tau_2)P(x)]]。$$

並且可以证明

$$(1, 14) \textcircled{2} \quad P \in \bullet \text{fctd}(P_1, P_2) \leftrightarrow P \in \bullet M \wedge P_1 \in \bullet M \wedge P_2 \in \bullet M \wedge P \in \text{fct} \textcircled{2}d(P_1, P_2)。$$

§ 2. 两相的极限和连续概念

在M中极限的定义如下

$$(2, 1) \quad y \in cds(q) \wedge P \in fctd(q, R) \wedge x \in R \rightarrow [\lim_{x \rightarrow y} P(x) = s \leftrightarrow$$

$$\leftrightarrow (\forall \varepsilon) [\varepsilon > 0 \rightarrow (\exists \delta) [\delta > 0 \wedge (\forall x) [x \in q \wedge |x - y| < \delta \rightarrow |P(x) - s| < \varepsilon]]],$$

其中 $y \in cds(q)$ 的含义是 y 是标准实数集 q 的凝聚点。转到 $\bullet M$ 得极限的定义为

$$\bullet (2, 2) \quad y \in \bullet cds(q) \wedge p \in \bullet fctd(q, \bullet R) \wedge s \in \bullet R \rightarrow [\bullet \lim_{x \rightarrow y} p(x) = s \leftrightarrow$$

$$\leftrightarrow (\forall \varepsilon) [\varepsilon > \bullet 0 \rightarrow (\exists \delta) [\delta > \bullet 0 \wedge (\forall x) [x \in q \wedge |x - y| < \delta \rightarrow |p(x) - s| < \varepsilon]]].$$

在M②可直接定义

$$(2, 3) \textcircled{2} \quad y \in cds\textcircled{2}(p) \wedge p \in fct\textcircled{2}d(q, \bullet R) \wedge s \in \bullet R \rightarrow [\lim\textcircled{2} p(x) = s \leftrightarrow$$

$$\leftrightarrow (\forall \varepsilon) [\varepsilon > \bullet 0 \rightarrow (\exists \delta) [\delta > \bullet 0 \wedge (\forall x) [x \in q \wedge |x - y| < \delta \rightarrow |p(x) - s| < \varepsilon]]].$$

至于 $y \in \bullet cds(q)$ 和 $y \in cds\textcircled{2}(q)$ 的详细解释请参阅[17] § 7。我们可证明以下公式

$$(2, 4) \textcircled{2} \quad y \in \bullet cds(q) \wedge p \in \bullet fctd(q, \bullet R) \wedge s \in \bullet R \wedge \bullet \lim_{x \rightarrow y} p(x) = s \leftrightarrow p \in \bullet M \wedge \wedge q \in \bullet M \wedge y \in cds\textcircled{2}(q) \wedge p \in fct\textcircled{2}d(q, \bullet R) \wedge s \in \bullet R \wedge \lim_{x \rightarrow y} \textcircled{2} p(x) = s.$$

进一步, 我们可以证明以下定理

$$(2, 5) \textcircled{2} \quad a \in fctd(b, R), \sigma \in cds(b) \vdash \lim_{x \rightarrow \sigma} a(x) = g \leftrightarrow (\forall y) [y \in \bullet b \wedge \wedge y \neq \bullet \sigma \wedge |y - \bullet \sigma| \in \text{infsim}R\textcircled{2} \rightarrow |a(y) - g| \in \text{infsim}R\textcircled{2}].$$

证明从略, 可参阅[17]的 § 9。

我们可以定义一些常见的函数类。如增函数类可以如下定义

$$(2, 6) \quad p \in \text{Inc}fctd(p_1 \tilde{T}(o), R) \leftrightarrow p \in fctd(p_1 \tilde{T}(o), R) \wedge \wedge (\forall s) (\forall t) [s \in p_1 \wedge t \in p_1 \wedge s < t \rightarrow p(s) < p(t)].$$

转到 $\bullet M$ 有定义

$$\bullet (2, 7) \quad p \in \bullet \text{Inc}fctd(p_1 \tilde{T}(o), \bullet R) \leftrightarrow p \in \bullet fctd(p_1 \tilde{T}(o), \bullet R) \wedge \wedge (As) (\forall t) [s \in p_1 \wedge t \in p_1 \wedge s < t \rightarrow p(s) < p(t)].$$

在M②可直接定义

$$(2, 8) \textcircled{2} \quad p \in \text{Inc}fct\textcircled{2}d(p_1 \tilde{T}(o), \bullet R) \leftrightarrow p \in fct\textcircled{2}d(p_1 \tilde{T}(o), \bullet R) \wedge$$

$$\wedge (\forall s)(\forall t)[s \in p_1 \wedge t \in p_1 \wedge s < t \rightarrow p(s) < p(t)]。$$

并且可以证明

$$(2,9) \textcircled{2} \quad p \in \bullet \text{Inc} fct d(p_1, \bullet R) \leftrightarrow p \in \bullet M \wedge p_1 \in \bullet M \wedge p \in \text{Inc} fct \textcircled{2} d(p_1, \bullet R)。$$

关于函数在某实数集合 q 的点 y 的连续性,在 M 可如下定义

$$(2,10) \quad y \in cds(q) \wedge y \in q \rightarrow [p \in Cp(y, q) \leftrightarrow \lim_{x \rightarrow y} p(x) = p(y)]。$$

若以 $q \in Itvl$ 表示 q 是区间,以 $t \in In(q)$ 表示 t 是 q 的内点,那么函数在区间的连续性可表为

$$(2,11) \quad q \in Itvl \wedge (\exists t)[t \in In(q)] \rightarrow [p \in C(q) \leftrightarrow (\forall y)[y \in q \rightarrow p \in Cp(y, q)]]$$

将以上两式转到 $\bullet M$ 有

$$\begin{aligned} \bullet (2,12) \quad & y \in \bullet cds(q) \wedge y \in q \rightarrow [p \in \bullet Cp(y, q) \leftrightarrow \lim_{x \rightarrow y} p(x) = p(y)], \\ \bullet (2,13) \quad & q \in \bullet Itvl \wedge (\exists t)[t \in \bullet In(q)] \rightarrow [p \in \bullet C(q) \leftrightarrow (\forall y)[y \in q \rightarrow p \in \bullet Cp(y, q)]]。 \end{aligned}$$

在 $M \textcircled{2}$ 可直接定义

$$(2,14) \textcircled{2} \quad y \in cds \textcircled{2}(q) \wedge y \in q \rightarrow [p \in Cp \textcircled{2}(y, q) \leftrightarrow p \in fct \textcircled{2} d(q, \bullet R) \wedge \lim \textcircled{2} p(x) = p(y)],$$

$$(2,15) \textcircled{2} \quad q \in Itvl \textcircled{2} \wedge (\exists t)[t \in In \textcircled{2}(q)] \rightarrow [p \in C \textcircled{2}(q) \leftrightarrow (\forall y)[y \in q \rightarrow p \in Cp \textcircled{2}(y, q)]]。$$

所以当 $y \in cds(q)$ 和 $y \in q$ 成立时有

$$(2,16) \textcircled{2} \quad p \in Cp(y, q) \leftrightarrow p \in \bullet M \wedge p \in Cp \textcircled{2}(y, q)。$$

当 $q \in \bullet Itvl$ 和 $(\exists t)[t \in \bullet In(q)]$ 成立时有

$$(2,17) \textcircled{2} \quad p \in C(q) \leftrightarrow p \in \bullet M \wedge p \in C \textcircled{2}(q)。$$

在 M 有以下定理(Cauchy)

$$(2,18) \quad q_1 < q_2 \wedge p \in C([q_1, q_2]) \wedge p(q_1) < r < p(q_2) \rightarrow (\exists x)[x \in (q_1, q_2) \wedge p(x) = r]。$$

转到 $\bullet M$ 有

$$(2,19) \quad q_1 < q_2 \wedge p \in \bullet C([q_1, q_2]) \wedge p(q_1) < r < p(q_2) \rightarrow (\exists x)[x \in (q_1, q_2) \wedge p(x) = r]。$$

在 $M \textcircled{2}$ 却成立

$$(2,20) \textcircled{2} \quad (\exists p)(\exists q_1)(\exists q_2)(\exists r)[p \in C \textcircled{2}([q_1, q_2]) \wedge q_1 < q_2 \wedge p(q_1) < r < p(q_2) \wedge (\forall x)[x \in (q_1, q_2) \rightarrow p(x) \neq r]]。$$

反例见[18]§10。

如果以 $p \in fuB([q_1, q_2])$ 表示函数 p 在闭区间 $[q_1, q_2]$ 上有上界,以 $p \in flB([q_1, q_2])$

表示 p 在 $[q_1, q_2]$ 有下界, 那么在 M 有定理 (Weierstrass).

$$(2,21) \quad q_1 < q_2 \wedge p \in C([q_1, q_2]) \rightarrow p \in fuB([q_1, q_2]) \wedge p \in flB([q_1, q_2]).$$

转到 $\bullet M$ 有

$$\bullet (2,22) \quad q_1 < q_2 \wedge p \in \bullet C([q_1, q_2]) \rightarrow p \in \bullet fuB([q_1, q_2]) \wedge p \in \bullet flB([q_1, q_2]).$$

在 M ② 未作讨论.

如果以 $m = fmin(p, [q_1, q_2])$ 表示 m 是函数 p 在 $[q_1, q_2]$ 的最小值, 以 $m = fmax(p, [q_1, q_2])$ 表示 m 是函数 p 在 $[q_1, q_2]$ 的最大值, 在 M 有定理 (Weierstrass)

$$(2,23) \quad q_1 < q_2 \wedge p \in C([q_1, q_2]) \rightarrow (\exists m)(m = fmin(p, [q_1, q_2])) \wedge (\exists m)(m = fmax(p, [q_1, q_2])).$$

转到 $\bullet M$ 有

$$\bullet (2,24) \quad q_1 < q_2 \wedge p \in \bullet C([q_1, q_2]) \rightarrow (\exists m)(m = \bullet fmin(p, [q_1, q_2])) \wedge (\exists m)(m = \bullet fmax(p, [q_1, q_2])).$$

在 M ② 则成立

$$(2,25) \textcircled{2} \quad (\exists p)(\exists q_1)(\exists q_2)[q_1 < q_2 \wedge p \in C \textcircled{2}([q_1, q_2]) \wedge \wedge (\forall m)(m \neq fmax \textcircled{2}(p, [q_1, q_2]))].$$

如果以 $p \in unifC([q_1, q_2])$ 表示 p 在 $[q_1, q_2]$ 一致连续, 在 M 有定理 (Cantor)

$$(2,26) \quad q_1 < q_2 \wedge p \in C([q_1, q_2]) \rightarrow p \in unifC([q_1, q_2]).$$

转到 $\bullet M$ 有

$$\bullet (2,27) \quad q_1 < q_2 \wedge p \in \bullet C([q_1, q_2]) \rightarrow p \in \bullet unifC([q_1, q_2]).$$

在 M ② 未做出相应的讨论.

§ 3. 两相的导数概念

在 M 导数的定义为

$$(3,1) \quad q \in Itvl \wedge (\exists t)[t \in In(q)] \wedge p \in fctd(q, R) \wedge x \in q \rightarrow \rightarrow \left[p'(x) = r \leftrightarrow \frac{dp(x)}{dx} = r \leftrightarrow \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{p(x + \Delta x) - p(x)}{\Delta x} = r \right].$$

转到 $\bullet M$ 有定义

$$\bullet (3,2) \quad q \in \bullet Itvl \wedge (\exists t)[t \in \bullet In(q)] \wedge p \in \bullet fctd(q, \bullet R) \wedge x \in q \rightarrow \rightarrow \left[\bullet p'(x) = r \leftrightarrow \bullet \frac{dp(x)}{dx} = r \leftrightarrow \bullet \lim_{\Delta x \rightarrow \bullet 0} \frac{p(x + \Delta x) - p(x)}{\Delta x} = r \right].$$

在 M ② 可直接定义

$$(3,3) \textcircled{2} \quad q \in Itvl \textcircled{2} \wedge (\exists t)[t \in In \textcircled{2}(q)] \wedge p \in fct \textcircled{2}(q, \bullet R) \wedge x \in q \rightarrow \rightarrow \left[p' \textcircled{2}(x) = r \leftrightarrow \frac{d \textcircled{2} p(x)}{dx} = r \leftrightarrow \lim \textcircled{2}_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{p(x + \Delta x) - p(x)}{\Delta x} = r \right].$$

因此有

$$(3,4) \textcircled{2} \quad q \in \bullet Itvl \wedge (\exists t) [t \in \bullet In(q)] \wedge p \in \bullet fctd(q, \bullet R) \wedge x \in q \wedge \\ \wedge p^{-1}(x) = r \leftrightarrow p \in \bullet M \wedge q \in Itvl \textcircled{2} \wedge (\exists t) [t \in In \textcircled{2}(q)] \wedge \\ \wedge p \in fct \textcircled{2} d(q, \bullet R) \wedge x \in q \wedge p'^{\textcircled{2}}(x) = r.$$

关于函数在点和区间的可导性, 在M有定义

$$(3,5) \quad q \in Itvl \wedge (\exists t) [t \in In(q)] \wedge x \in q \rightarrow [p \in deriv(x, q) \leftrightarrow \\ \leftrightarrow p \in fctd(q, R) \wedge (\exists r) [p'(x) = r]],$$

$$(3,6) \quad q \in Itvl \wedge (\exists t) [t \in lu(q)] \rightarrow \\ \rightarrow [p \in derivl(q) \leftrightarrow (\forall x) [x \in q \rightarrow p \in deriv(x, q)]].$$

转到 $\bullet M$ 有定义

$$\bullet (3,7) \quad q \in \bullet Itvl \wedge (\exists t) [t \in \bullet lu(q)] \wedge x \in q \rightarrow [p \in \bullet deriv(x, q) \leftrightarrow \\ \leftrightarrow p \in \bullet fctd(q, \bullet R) \wedge (\exists r) [p''(x) = r]],$$

$$\bullet (3,8) \quad q \in \bullet Itvl \wedge (\exists t) [t \in \bullet In(q)] \rightarrow \\ \rightarrow [p \in \bullet derivl(q) \leftrightarrow (\forall x) [x \in q \rightarrow p \in \bullet deriv(x, q)]].$$

在M $\textcircled{2}$ 可直接定义

$$(3,9) \textcircled{2} \quad q \in Itvl \textcircled{2} \wedge (\exists t) [t \in In \textcircled{2}(q)] \wedge x \in q \rightarrow [p \in deriv \textcircled{2}(x, q) \leftrightarrow \\ \leftrightarrow p \in fct \textcircled{2} d(q, \bullet R) \wedge (\exists r) [p'^{\textcircled{2}}(x) = r]],$$

$$(3,10) \textcircled{2} \quad q \in Itvl \textcircled{2} \wedge (\exists t) [t \in In \textcircled{2}(q)] \rightarrow \\ \rightarrow [p \in derivl \textcircled{2}(q) \leftrightarrow (\forall x) [x \in q \rightarrow p \in deriv \textcircled{2}(x, q)]].$$

因此有

$$(3,11) \textcircled{2} \quad q \in Itvl \textcircled{2} \wedge (\exists t) [t \in In \textcircled{2}(q)] \wedge x \in q \rightarrow \\ \rightarrow [p \in \bullet deriv(x, q) \leftrightarrow p \in \bullet M \wedge p \in deriv \textcircled{2}(x, q)]$$

$$(3,12) \textcircled{2} \quad q \in Itvl \textcircled{2} \wedge (\exists t) [t \in In \textcircled{2}(p)] \rightarrow \\ \rightarrow [p \in \bullet derivl(q) \leftrightarrow p \in \bullet M \wedge p \in derivl \textcircled{2}(q)].$$

微分中值公式 (Lagrange), 它在M的表述为

$$(3,13) \quad q_1 < q_2 \wedge p \in C([q_1, q_2]) \wedge p \in derivl(q_1, q_2) \rightarrow \\ \rightarrow (\exists x) \left[q_1 < x < q_2 \wedge p'(x) = \frac{p(q_2) - p(q_1)}{q_2 - q_1} \right],$$

转到 $\bullet M$ 则是

$$\bullet (3,14) \quad q_1 < q_2 \wedge p \in \bullet C([q_1, q_2]) \wedge p \in \bullet derivl(q_1, q_2) \rightarrow \\ \rightarrow (\exists x) \left[q_1 < x < q_2 \wedge p^{-1}(x) = \frac{p(q_2) - p(q_1)}{q_2 - q_1} \right].$$

在M $\textcircled{2}$ 则成立

$$(3,15) \textcircled{2} \quad (\exists q_1) (\exists q_2) (\exists p) [q_1 < q_2 \wedge p \in C \textcircled{2}([q_1, q_2]) \wedge \\ \wedge p \in derivl \textcircled{2}(q_1, q_2)] \wedge (\forall x) [q_1 < x < q_2 \rightarrow \\ \rightarrow p'^{\textcircled{2}}(x) = \frac{p(q_2) - p(q_1)}{q_2 - q_1}].$$

为了方便, 在M定义

$$(3,16) \quad q \in \text{Inl} \leftrightarrow q \in \text{Itvl} \wedge (\exists t) [t \in \text{In}(q)].$$

类似地在 $\bullet M$ 和 $M(2)$ 可定义 $q \in \bullet \text{Inl}$ 和 $q \in \text{Inl}(2)$ 。

对标准函数在标准点上的导数, 由 (2,5) 可得定理

$$(3,17) \text{ ②} \quad \begin{aligned} & b \in \text{Inl}, c \in b, a \in \text{deriv}(c, b) \vdash a'(c) = f \leftrightarrow \\ & \leftrightarrow (\forall t) [c + t \in b \wedge t \neq 0 \wedge t \in \text{infsimR}(2) \rightarrow \\ & \rightarrow \frac{a(c + t) - a(c)}{t} = f \in \text{infsimR}(2)]. \end{aligned}$$

关于反导数的概念, 在 M 有定义

$$(3,18) \quad \begin{aligned} & q \in \text{Inl} \wedge p \in \text{derivI}(q) / s \in \text{fctd}(q, R) \rightarrow \\ & \rightarrow [p \in \text{antideriv}(s, q) \leftrightarrow (\forall x) [x \in q \rightarrow p'(x) = s(x)]]. \end{aligned}$$

转到 $\bullet M$ 有定义

$$(3,19) \quad \begin{aligned} & q \in \bullet \text{Inl} \wedge p \in \bullet \text{derivI}(q) / s \in \bullet \text{fctd}(q, \bullet R) \rightarrow \\ & \rightarrow [p \in \bullet \text{antideriv}(s, q) \leftrightarrow (\forall x) [x \in q \rightarrow p'(x) = s(x)]]. \end{aligned}$$

在 $M(2)$ 可直接定义

$$(3,20) \text{ ②} \quad \begin{aligned} & q \in \text{Inl}(2) \wedge p \in \text{derivI}(2)(q) / s \in \text{fct}(2)d(q, \bullet R) \rightarrow \\ & \rightarrow [p \in \text{antideriv}(2)(s, q) \leftrightarrow (\forall x) [x \in q \rightarrow p'(2)(x) = s(x)]]. \end{aligned}$$

并且成立以下公式

$$(3,21) \text{ ②} \quad \begin{aligned} & q \in \bullet \text{Inl} \wedge p \in \bullet \text{derivI}(q) \wedge s \in \bullet \text{fctd}(q, \bullet R) \wedge \\ & \wedge p \in \bullet \text{antideriv}(s, q) \leftrightarrow p \in \bullet M \wedge s \in \bullet M \wedge q \in \text{Inl}(2) \wedge \\ & \wedge p \in \text{derivI}(2)(q) \wedge s \in \text{fct}(2)d(q, \bullet R) \wedge p \in \text{antideriv}(2)(s, q) \end{aligned}$$

§ 4. 两相的定积分概念

关于分割, 求和, 取极限的Biemann积分的定义, 在 M 是如下进行的

$$(4,1) \quad \begin{aligned} & q_1 < q_2 \vdash p \in \text{cut}([q_1, q_2], n_2) \leftrightarrow \\ & \leftrightarrow p \in \text{lncfctd}(N, R) \wedge n_2 \in N \wedge p(1) = q_1 \wedge p(n_2 + 1) = q_2. \end{aligned}$$

$$(4,2) \quad \begin{aligned} & q_1 < q_2 \wedge p \in \text{cut}([q_1, q_2], n_2) \vdash \text{step}(p) \in \text{fctd}(N, R) \wedge \\ & \wedge (\forall n) [n \in N \rightarrow \text{step}(p)(n) = p(n+1) - p(n)]. \end{aligned}$$

$$(4,3) \quad \begin{aligned} & q_1 < q_2 \wedge p \in \text{cut}([q_1, q_2], n_2) \vdash \\ & \text{maxstep}(p, n_2) = \text{fmax}(\text{step}(p), |1, n_2|). \end{aligned}$$

(这里 $n \in |1, n_2| \leftrightarrow n \in N \wedge n_2 \in N \wedge 1 \leq n \leq n_2$.)

$$(4,4) \quad \begin{aligned} & q_1 < q_2 \wedge x \in \text{cut}([q_1, q_2], n_2) \vdash \xi \in \text{chos}(x) \leftrightarrow \\ & \leftrightarrow \xi \in \text{fctd}(N, R) \wedge (\forall n) [n \in N \rightarrow x(n) \leq \xi(n) \leq x(n+1)]. \end{aligned}$$

$$(4,5) \quad \begin{aligned} & q_1 < q_2 \wedge x \in \text{cut}([q_1, q_2], n_2) \wedge \xi \in \text{chos}(x) \wedge \\ & \wedge \varphi \in \text{fctd}([q_1, q_2], R) \vdash \psi \equiv \text{ccs}(\varphi, x, \xi, [q_1, q_2], n_2) \leftrightarrow \\ & \leftrightarrow \psi \in \text{fctd}(N, R) \wedge (\forall n) [n \in |1, n_2| \rightarrow \psi(n) \end{aligned}$$

$$= \varphi(\xi(n)) \cdot \text{step}(x)(n) \wedge (\forall n)[n \in N \wedge n_2 < n \rightarrow \psi(n) = 0].$$

$$(4.6) \quad q_1 < q_2 \wedge \varphi \in \text{fctd}([q_1, q_2], R) \vdash s = \int_{q_1}^{q_2} \varphi(t) dt \leftrightarrow \\ \leftrightarrow (\forall \varepsilon)(\varepsilon > 0 \rightarrow (\exists \delta)(\delta > 0 \wedge (\forall n_2)(\forall x)(\forall \xi)[x \in \text{cut}([q_1, q_2], n_2) \wedge \xi \in \text{chos}(x) \wedge \psi \equiv \text{ccs}(\varphi, x, \xi, [q_1, q_2], n_2) \wedge \\ \wedge \text{maxstep}(x, n_2) < \delta \rightarrow \left| \sum_{n=1}^{n_2} \psi(n) - s \right| < \varepsilon])).$$

$$(4.7) \quad q_1 < q_2 \wedge \varphi \in \text{fctd}([q_1, q_2], R) \vdash \\ \varphi \in \text{Riemannint}([q_1, q_2]) \leftrightarrow (\exists s)[s = \int_{q_1}^{q_2} \varphi(t) dt].$$

将以上七式转到 $\bullet M$ 得其 Riemann 积分的定义为

$$(4.8) \quad q_1 < q_2 \vdash p \in \bullet \text{cut}([q_1, q_2], n_2) \leftrightarrow \\ \leftrightarrow p \in \bullet \text{Incftd}(\bullet N, \bullet R) \wedge n_2 \in N \wedge p(1) = q_1 \wedge p(n_2 + 1) = q_2.$$

$$(4.9) \quad q_1 < q_2 \wedge p \in \bullet \text{cut}([q_1, q_2], n_2) \vdash \bullet \text{step}(p) \in \bullet \text{fctd}(\bullet N, \bullet R) \wedge \\ \wedge (\forall n)[n \in \bullet N \rightarrow \bullet \text{step}(p)(n) = p(n+1) - p(n)].$$

$$(4.10) \quad q_1 < q_2 \wedge p \in \bullet \text{cut}([q_1, q_2], n_2) \vdash \\ \bullet \text{maxstep}(p, n_2) = \bullet \text{fmax}(\bullet \text{step}(p), \bullet |1, n_2|).$$

$$(4.11) \quad q_1 < q_2 \wedge x \in \bullet \text{cut}([q_1, q_2], n_2) \vdash \xi \in \bullet \text{chos}(x) \leftrightarrow \\ \leftrightarrow \xi \in \bullet \text{fctd}(\bullet N, \bullet R) \wedge (\forall n)[n \in \bullet N \rightarrow x(n) \leq \xi(n) \leq x(n+1)].$$

$$(4.12) \quad q_1 < q_2 \wedge x \in \bullet \text{cut}([q_1, q_2], n_2) \wedge \xi \in \text{chos}(x) \wedge \\ \wedge \varphi \in \bullet \text{fctd}(\bullet N, \bullet R) \vdash \psi \equiv \bullet \text{ccs}(\varphi, x, \xi, [q_1, q_2], n_2) \leftrightarrow \\ \leftrightarrow \psi \in \bullet \text{fctd}(\bullet N, \bullet R) \wedge (\forall n)[n \in \bullet |1, n_2| \rightarrow \psi(n) = \varphi(\xi(n)) \cdot \bullet \text{step}(x)(\forall n) \wedge (\forall n)[n \in \bullet N \wedge n_2 < n \rightarrow \psi(n) = 0].$$

$$(4.13) \quad q_1 < q_2 \wedge \varphi \in \bullet \text{fctd}([q_1, q_2], \bullet R) \vdash s = \bullet \int_{q_1}^{q_2} \varphi(t) dt \leftrightarrow \\ \leftrightarrow (\forall \varepsilon)(\varepsilon > 0 \rightarrow (\exists \delta)(\delta > 0 \wedge (\forall n_2)(\forall x)(\forall \xi)[x \in \bullet \text{cut}([q_1, q_2], n_2) \wedge \xi \in \bullet \text{chos}(x) \wedge \psi \equiv \bullet \text{ccs}(\varphi, x, \xi, [q_1, q_2], n_2) \wedge \\ \wedge \bullet \text{maxstep}(x, n_2) < \delta \rightarrow \left| \bullet \sum_{n=1}^{n_2} \psi(n) - s \right| < \varepsilon])).$$

(至于 $\bullet \Sigma$ 的含义在 [17] § 5 中有详细解释。)

$$(4.14) \quad q_1 < q_2 \wedge \varphi \in \bullet \text{fctd}([q_1, q_2], \bullet R) \vdash \\ \varphi \in \bullet \text{Riemannint}([q_1, q_2]) \leftrightarrow (\exists s)[s = \bullet \int_{q_1}^{q_2} \varphi(t) dt].$$

由于在 M_2 中不能像 M 那样定义 “ Σ (和)”, 详见 [17] § 5。所以在 M_2 中也无法象 M 那样一般地引进定积分的定义。

积分中值公式在 M 中的表述为

$$(4.15) \quad \begin{aligned} & q_1 < q_2 \wedge \varphi \in fctd([q_1, q_2], R) \wedge \psi \in fctd([q_1, q_2], R) \wedge \\ & \wedge \varphi \in Riemannint([q_1, q_2]) \wedge \psi \in Riemannint([q_1, q_2]) \wedge \\ & \wedge (\forall x) [x \in [q_1, q_2] \rightarrow m \leq \varphi(x) \leq M \wedge \psi(x) \geq 0] \vdash \\ & (\exists \mu) [m \leq \mu \leq M \wedge \int_{q_1}^{q_2} \varphi(t) \psi(t) dt = \mu \int_{q_1}^{q_2} \psi(t) dt]. \end{aligned}$$

转到 $\bullet M$ 有

$$(4.16) \quad \begin{aligned} & q_1 < q_2 \wedge \varphi \in \bullet fctd([q_1, q_2], \bullet R) \wedge \psi \in \bullet fctd([q_1, q_2], \bullet R) \wedge \\ & \wedge \varphi \in \bullet Riemannint([q_1, q_2]) \wedge \psi \in \bullet Riemannint([q_1, q_2]) \wedge \\ & \wedge (\forall x) [x \in [q_1, q_2] \rightarrow m \leq \varphi(x) \leq M \wedge \psi(x) \geq 0] \vdash \\ & (\exists \mu) [m \leq \mu \leq M \wedge \int_{q_1}^{q_2} \varphi(t) dt = \mu \int_{q_1}^{q_2} \psi(t) dt]. \end{aligned}$$

此外, Newton—Leibnitz公式, 在 M 的表述为

$$(4.17) \quad \begin{aligned} & q_1 < q_2 \wedge \varphi \in fctd([q_1, q_2], R) \wedge \varphi \in Riemannint([q_1, q_2]) \wedge \\ & \wedge \Phi(x) = \int_{q_1}^x \varphi(s) ds \vdash \Phi \in C([q_1, q_2]) \wedge (\forall t) [t \in [q_1, q_2] \wedge \\ & \wedge \varphi \in Cp(t, [q_1, q_2]) \rightarrow \Phi \in deriv(t, [q_1, q_2]) \wedge \Phi'(t) = \varphi(t)] \wedge \\ & \wedge [\varphi \in C([q_1, q_2]) \rightarrow \Phi \in antideriv(\varphi, [q_1, q_2]) \wedge (\forall \Psi) [\Psi \in \\ & \in antideriv(\varphi, [q_1, q_2]) \rightarrow \Phi(q_2) = \int_{q_1}^{q_2} \varphi(t) dt = \Psi(q_2) - \Psi(q_1)]]. \end{aligned}$$

转到 $\bullet M$ 有

$$(4.18) \quad \begin{aligned} & q_1 < q_2 \wedge \varphi \in \bullet fctd([q_1, q_2], \bullet R) \wedge \varphi \in \bullet Riemannint([q_1, q_2]) \wedge \\ & \wedge \Phi(x) = \int_{q_1}^x \varphi(s) ds \vdash \Phi \in \bullet C([q_1, q_2]) \wedge (\forall t) [t \in [q_1, q_2] \wedge \\ & \wedge \varphi \in \bullet Cp(t, [q_1, q_2]) \rightarrow \Phi \in \bullet deriv(t, [q_1, q_2]) \wedge \Phi'(t) = \varphi(t)] \wedge \\ & \wedge [\varphi \in \bullet C([q_1, q_2]) \rightarrow \Phi \in \bullet antideriv(\varphi, [q_1, q_2]) \wedge (\forall \Psi) [\Psi \in \\ & \in \bullet antideriv(\varphi, [q_1, q_2]) \rightarrow \Phi(q_2) = \int_{q_1}^{q_2} \varphi(t) dt = \Psi(q_2) - \Psi(q_1)]]. \end{aligned}$$

我们与 Robinson 一致, 使用下面的符号

$$(4.19) \textcircled{2} \quad x \in R \wedge r \in \text{finit}R \textcircled{2} \rightarrow [x = st(r) \leftrightarrow r \in \text{mon}(\bullet x)].$$

在 M_2 我们有以下两个定理

$$(4.20) \textcircled{2} \quad \begin{aligned} & 1. a, b \in R; a < b; 2. g \in \bullet fctd([\bullet a, \bullet b], \bullet R); \\ & (\forall y) [y \in [\bullet a, \bullet b] \rightarrow g(y) \in \text{finit}R \textcircled{2}]; \\ & 3. (\forall x) (\forall \alpha) [x \in [\bullet a, \bullet b] \wedge x + \alpha \in [\bullet a, \bullet b] \wedge \\ & \wedge \alpha \in \text{infsim}R \textcircled{2} \rightarrow g(x + \alpha) - g(x) \in \text{infsim}R \textcircled{2}]; \\ & 4. f \in fctd([a, b], R); (\forall x) [x \in [a, b] \rightarrow f(x) = st(g(\bullet x))]; \\ & \vdash 1, f \in C([a, b]); 2, (\forall y) [y \in [\bullet a, \bullet b] \rightarrow \bullet f(y) - g(y) \in \text{infsim}R \textcircled{2}]. \end{aligned}$$

- (4,21)②
1. $a, b \in R; a < b; 2. g \in \text{fctd}([\cdot a, \cdot b], \cdot K);$
 $(\forall y)[y \in [\cdot a, \cdot b] \rightarrow g(y) \in \text{finitR}②];$
 3. $f \in \text{fctd}([a, b], R); (\forall x)[x \in [a, b] \rightarrow f(x) = st(g(\cdot x))];$
 4. $g \in \text{deriv}I([\cdot a, \cdot b]); g^* ' \in \cdot C([\cdot a, \cdot b]);$
 5. $(\forall y)[y \in [\cdot a, \cdot b] \rightarrow g^* '(y) \in \text{finitR}②];$
 6. $(\forall y)(\forall \alpha)[y \in [\cdot a, \cdot b] \wedge y + \alpha \in [\cdot a, \cdot b] \wedge$
 $\wedge \alpha \in \text{infsimR}② \rightarrow g(x + \alpha) - g(x) \in \text{infsimR}②];$
 7. $f_1 \in \text{fctd}([a, b], R); (\forall x)[x \in [a, b] \rightarrow f_1(x) = st(g^* '(\cdot x))];$
 $\vdash (\forall x)[x \in [a, b] \rightarrow f'(x) = f_1(x)].$

以上两定理的证明见 [17] § 15.

关于标准函数在标准区间上的定积分, 在 M 有公式

$$(4,22) \quad b_1 < b_2 \wedge a \in \text{fctd}([b_1, b_2], R) \wedge a \in \text{Riemannint}([b_1, b_2]) \wedge \\ \wedge I = \int_{b_1}^{b_2} a(t) dt \vdash (\forall \epsilon) [\epsilon > 0 \rightarrow (\exists \delta) [\delta > 0 \wedge \\ \wedge (\forall n_2)(\forall x)(\forall \xi)[x \in \text{cut}([b_1, b_2], n_2) \wedge \xi \in \text{chos}(x) \wedge \\ \wedge \psi \equiv \text{ccs}(a, x, \xi, [b_1, b_2], n_2) \wedge \text{maxstep}(x, n_2) < \delta \rightarrow \\ \rightarrow \left| \sum_{n=1}^{n_2} \psi(n) - I \right| < \epsilon]]].$$

因此与 (2,5) 类似, 在 $M②$ 有以下定理

$$(4,23)② \quad b_1 < b_2 \wedge a \in \text{fctd}([b_1, b_2], R) \wedge a \in \text{Riemannint}([b_1, b_2]) \wedge \\ \wedge I = \int_{b_1}^{b_2} a(t) dt \vdash (\forall n_2)(\forall x)(\forall \xi)[x \in \cdot \text{cut}([\cdot b_1, \cdot b_2], n_2) \wedge \\ \wedge \xi \in \cdot \text{chos}(x) \wedge \psi \equiv \cdot \text{ccs}(\cdot a, x, \xi, [\cdot b_1, \cdot b_2], n_2) \wedge \\ \wedge \cdot \text{maxstep}(x, n_2) \in + \text{infsimR}② \rightarrow st(\cdot \sum_{n=1}^{n_2} \psi(n)) = I].$$

特别在 $M②$ 有

$$(4,24)② \quad b_1 < b_2 \wedge a \in \text{fctd}([b_1, b_2], R) \wedge a \in \text{Riemannint}([b_1, b_2]) \wedge \\ \wedge I = \int_{q_1}^{q_2} a(t) dt \wedge n_2 \in \cdot N \wedge n_2 \in \text{infsimR}② \wedge \\ \wedge b(n_2) \in \cdot \text{cut}([\cdot b_1, \cdot b_2], n_2) \wedge (\forall m)[m \in \cdot |1, n_2 + 1| \rightarrow \\ \rightarrow b(n_2)(m) = \cdot b_1 + \frac{\cdot b_2 - \cdot b_1}{n_2} (m-1)] \wedge g(n_2) \in \cdot \text{chos}(b(n_2)) \wedge \\ \wedge g(n_2) \equiv b(n_2) \wedge \psi \equiv \cdot \text{ccs}(\cdot a, b(n_2), g(n_2), [\cdot b_1, \cdot b_2], n_2) \vdash \\ \vdash \cdot \text{maxstep}(b(n_2), n_2) \in + \text{infsimR}② \wedge st(\cdot \sum_{n=1}^{n_2} \psi(n)) = I.$$

§ 5. 关于 Dirac 函数的一般理论

关于 Dirac 函数, 在 $M②$ 可如下定义

$$(5,1)② \quad \begin{aligned} &\alpha, \beta \in \text{infsim}R②, a, b \in R, \cdot a < \alpha < \beta < \cdot b, \\ &a < 0 < b, \vdash q \in \text{Dirac}f([\cdot a, \cdot b], [\alpha, \beta]) \leftrightarrow \\ &\leftrightarrow p \in \cdot \text{fctd}([\cdot a, \cdot b], \cdot R) \wedge p \in \cdot \text{Riemannint}([\cdot a, \cdot b]) \wedge \\ &\wedge (\forall x)[a \leq x \leq \beta \rightarrow p(x) \geq \cdot 0] \wedge st(\cdot \int_a^\beta p(x) dx) = 1 \wedge \\ &\wedge (\forall y)[y \leq a \vee y \geq \beta \rightarrow p(y) \in \text{infsim}R②]. \end{aligned}$$

这样, 在 $M②$ 成立以下定理

$$(5,2)② \quad \begin{aligned} &1. \alpha, \beta \in \text{infsim}R②, a, b \in R, \cdot a < \alpha < \beta < \cdot b, \\ &a < 0 < b, 2. p \in \text{Dirac}f([\cdot a, \cdot b], [\alpha, \beta]), \\ &3. f \in \text{fctd}([\cdot a, \cdot b], R), f \in \text{Riemannint}([\cdot a, \cdot b]), f \in Cp(0, [\cdot a, \cdot b]), \\ &\vdash st(\cdot \int_{\cdot a}^{\cdot b} p(x) \cdot f(x) dx) = f(0) \end{aligned}$$

证明. 由于

$$\begin{aligned} &\cdot \int_{\cdot a}^{\cdot b} p(x) \cdot f(x) dx = \cdot \int_{\cdot a}^{\alpha} p(x) \cdot f(x) dx + \cdot \int_{\alpha}^{\beta} p(x) \cdot f(x) dx + \\ &+ \cdot \int_{\beta}^{\cdot b} p(x) \cdot f(x) dx = I + II + III. \end{aligned}$$

由 $\cdot (4,16)$ 我们有

$$I = \cdot \int_{\cdot a}^{\alpha} p(x) \cdot f(x) dx = \mu(\alpha - \cdot a).$$

因为 $x \leq \alpha \rightarrow p(x) \in \text{infsim}R②$, 故 $\mu \in \text{infsim}R②$, 故 $I \in \text{infsim}R②$. 同理, $III \in \text{infsim}R②$.

又利用 $\cdot (4,16)$ 得

$$II = \cdot \int_{\alpha}^{\beta} p(x) \cdot f(x) dx = \mu_1 \cdot \int_{\alpha}^{\beta} p(x) dx.$$

又由于 $\cdot f \in \cdot Cp(\cdot 0, [\cdot a, \cdot b])$, 所以 $st(\mu_1) = f(0)$. 因此

$$st(II) = st(\mu_1) \cdot st(\cdot \int_{\alpha}^{\beta} p(x) dx) = f(0).$$

故最后得到

$$st(\cdot \int_{\cdot a}^{\cdot b} p(x) \cdot f(x) dx) = f(0)$$

证完.

定理 (5,2) 实际上只是 $\cdot (4,16)$ 在某些条件下的一个推论. 按照我们的定义, 在 $M②$ 中任意个 Dirac 函数的乘积和 Dirac 函数的任意次方幂也自然解决了, 这是因为

我们定义Dirac函数类为 $\text{fctd}([a, b], \mathbb{R})$ 的子集合。我觉得重要的是在不同情况下给出Dirac函数的具体表达式。关于Dirac函数及其乘积的例题在 [17] § 25 至 § 27 给出。

§ 6. 奇异积分论

1. 我们首先在 M 中讨论一下定义不完全的函数的积分。设

$$(6.1) \quad f(x) = \begin{cases} 1, & -2 \leq x \leq -1, \\ 1, & 1 \leq x \leq 2, \end{cases}$$

但对 $-1 < x < 1$, $f(x)$ 尚未定义。现在问

$$(6.2) \quad \int_{-2}^2 f(x) dx = ?$$

要回答这个问题, 唯一的办法是对函数 $f(x)$ 在 $-1 < x < 1$ 进行补充定义。这种补充定义的方法很多, 例如令

$$(6.3) \quad g_1(x, \lambda) = \begin{cases} 1, & -2 \leq x \leq -1, \\ \lambda x^2 + 1 - \lambda, & -1 < x < 1, \\ 1, & 1 \leq x \leq 2. \end{cases}$$

那么有

$$(6.4) \quad \int_{-2}^2 g_1(x, \lambda) dx = \frac{4}{3} (3 - \lambda).$$

当 λ 在 $\mathbb{R}$ 中变化时, (6.4) 中的积分可以取到 $\mathbb{R}$ 中的每一个数。如果把 (6.4) 中积分的值看成 (6.2) 中积分的可能解答, 则 (6.2) 中的积分可以取到 $\mathbb{R}$ 中的任意一个数。

进一步, 如果令

$$(6.5) \quad g_2(x) = \begin{cases} 1, & -2 \leq x \leq -1, \\ \frac{1}{|x|}, & -1 < x < 1, \\ 1, & 1 \leq x \leq 2. \end{cases}$$

那么

$$(6.6) \quad \int_{-2}^2 g_2(x) dx$$

为奇异积分。我们也不能排斥 (6.6) 是 (6.2) 的积分的一种可能解答。总之, 对函数 $f(x)$ 进行不同的补充定义将对积分 (6.2) 给出不同的解答。

2. 一般地说, 在 M 可以引入以下定义

$$(6.7) \quad \begin{aligned} a < b, \quad q \in [a, b], \quad f \in \text{fctd}([a, b] \setminus q, \mathbb{R}), \\ \vdash g \in \text{Rtemannext}([a, b], f) \leftrightarrow g \in \text{fctd}([a, b], \mathbb{R}) \wedge \\ \wedge g \in \text{Riemannint}([a, b]) \wedge (\forall x)(x \in [a, b] \setminus q \rightarrow g(x) = f(x)). \end{aligned}$$

称 g 为函数 f 在 $[a, b]$ 上的 Rtemannint 可积扩张。进一步可定义

$$(6.8) \quad a < b, \quad q \subset [a, b], \quad f \in \text{fctd}([a, b] \setminus q, \mathbb{R});$$

$$g \in \text{Riemannext}([a, b], f); \quad \vdash \int_a^b g(x) dx \in \text{Solut}(\int_a^b f(x) dx).$$

称 $g(x)$ 在 $[a, b]$ 的定积分为 $\int_a^b f(x) dx$ 的一个解。

3. 在以上思想的启发之下, 我们可以在 $M \textcircled{2}$ 引进定义

$$(6.9) \textcircled{2} \quad a, b \in \mathbb{R}, \quad a < b, \quad q \subset [a, b], \quad f \in \text{fctd}([a, b] \setminus q, \mathbb{R});$$

$$\vdash g \in \text{Riemannext} \textcircled{2}([\cdot a, \cdot b], f) \leftrightarrow$$

$$\leftrightarrow g \in \cdot \text{fctd}([\cdot a, \cdot b], \cdot \mathbb{R}) \wedge g \in \cdot \text{Riemannint}$$

$$([\cdot a, \cdot b]) \wedge$$

$$\wedge (\forall x) (\forall y) [x \in [a, b] \setminus q \wedge y \in \text{mon}(\cdot x) \rightarrow g(y) - \cdot f$$

$$(y) \in \text{infsimR} \textcircled{2}].$$

可称 g 为 f 在 $M \textcircled{2}$ 中 $[\cdot a, \cdot b]$ 上的 Riemann 可积扩张。进一步定义

$$(6.10) \textcircled{2} \quad a, b \in \mathbb{R}, \quad a < b, \quad q \subset [a, b], \quad f \in \text{fctd}([a, b] \setminus q, \mathbb{R});$$

$$g \in \text{Riemannext} \textcircled{2}([\cdot a, \cdot b], f);$$

$$\vdash \cdot \int_a^b g(x) dx \in \text{Solut} \textcircled{2}(\int_a^b f(x) dx)$$

可称 $g(x)$ 在 $[\cdot a, \cdot b]$ 上的内积分为 $\int_a^b f(x) dx$ 在 $M \textcircled{2}$ 的一个解答。

例如, 在 M 中研究积分

$$(6.11) \quad i(\lambda) = \int_c^{\frac{1}{2}} f(t) dt$$

其中 $f(t) = t^\lambda$ 。当 $\lambda \geq 0$ 时, 积分并不奇异。这时 $i(\lambda) = \frac{1}{\lambda+1} \left(\frac{1}{2} \right)^{1+\lambda}$ 。

如果将 $i(\lambda)$ 对 λ 进行解析开拓, 则对一切 $\lambda (\lambda \neq -1)$ 都有 $i(\lambda) =$

$$\frac{1}{\lambda+1} \left(\frac{1}{2} \right)^{\lambda+1} \quad \text{特别当 } \lambda = -\frac{3}{2} \text{ 时有}$$

$$(6.12) \quad i\left(-\frac{3}{2}\right) = -2\sqrt{2}.$$

再者, 我们取 $\sigma \in +\text{infsimR} \textcircled{2}$ 。令

$$(6.13) \textcircled{2} i \quad g(t) = \begin{cases} t^\lambda, & \sigma \leq t \leq \frac{1}{2}, \\ \cdot 0, & \cdot 0 \leq t < \sigma. \end{cases}$$

并令

$$(6.14) \textcircled{2} i \quad I(\lambda) = \cdot \int_{\cdot 0}^{\frac{1}{2}} g(t) dt = \frac{1}{\lambda+1} \left[\left(\frac{1}{2} \right)^{\lambda+1} - \sigma^{\lambda+1} \right].$$

当 $\lambda > -1$ 时成立

$$(6.15) \textcircled{2} \quad \text{St}(I(\lambda)) = \frac{1}{\lambda+1} \left(\frac{1}{2} \right)^{\lambda+1}.$$

那么有

$$(6.16) \textcircled{2} \quad St(I(\lambda)) = i(\lambda).$$

但当 $\lambda = -\frac{3}{2}$ 时有

$$(6.17) \textcircled{2} i \quad I\left(-\frac{3}{2}\right) = \frac{1}{2} \left(\sigma^{-\frac{1}{2}} - \sqrt{-\frac{1}{2}} \right).$$

故 $I\left(-\frac{3}{2}\right) \in infinitR\textcircled{2}$ 。这时 (6.12) 与 (6.17) 两个结果之间相差无限大量。那么, 到底哪一个结果是合理的呢? 二者之间是否会发生矛盾呢? 如果局限在古典的标准分析的范围之内, 这个问题是不好回答的, 而现在我们可以回答这个问题了。

对 $\lambda < 0$ 的情况, 一方面按定义 (6.9) 我们有 $g \in Riemannext\textcircled{2}\left(\left[\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right], f\right)$,

所以 $I(\lambda) \in Solut\textcircled{2}\left(\int_0^{\frac{1}{2}} t^\lambda dt\right)$ 。另一方面, 我们又可以引进

$$(6.18) \textcircled{2} i \quad g_1(t) = \begin{cases} t^\lambda, & \sigma \leq t \leq \frac{1}{2} \\ \sigma + K(t - \sigma), & 0 \leq t < \sigma. \end{cases}$$

那么 $g_1 \in Riemannext\textcircled{2}\left(\left[\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right], f\right)$ 。于是

$$(6.19) \textcircled{2} i \quad i_1(\lambda) = \frac{1}{2} \int_0^{\frac{1}{2}} g_1(t) dt = \frac{\lambda}{\lambda+1} \sigma^{\lambda+1} + \frac{1}{\lambda+1} \left(\frac{1}{2}\right)^{\lambda+1} - \frac{K}{2} \sigma^2.$$

如果特别取 $K = \frac{2\lambda}{\lambda+1} \sigma^{\lambda-1}$, 那么 $St(I_1(\lambda)) = i(\lambda)$ 。所以

$$(6.20) \textcircled{2} \quad i(\lambda) \in Solut\textcircled{2}\left(\int_0^{\frac{1}{2}} t^\lambda dt\right).$$

这样, 在我们的理论中, $I(\lambda)$ 和 $i(\lambda)$ 二者都是解答。此外, 还有别的解答。因此, 在求解物理中的发散积分时, 必须根据其它附加条件, 去寻找每个问题的合理的扩张解。从数学上讲, 任何一种古典的求解奇异积分的方法, 都相当于我们的扩张求解法中的某一特殊情况。解析开拓方法只是许多可能方法中的一个。

4. 带奇异核的积分在 $M\textcircled{2}$ 可如下扩张。先引进定义

$$(6.21) \textcircled{2} \quad \begin{aligned} & y, a, b \in R, \quad a < b, \quad a \leq y \leq b, \\ & k \in fctd([a, b]), fctd([a, b] \setminus \{y\}, R), \\ & k(y) \in fctd([a, b] \setminus \{y\}, R); \\ & \vdash K \in Context\textcircled{2}([\cdot a, \cdot b] \otimes [\cdot a, \cdot b], k) \leftrightarrow \\ & \leftrightarrow K \in fctd([\cdot a, \cdot b], fctd([\cdot a, b], \cdot R)) \wedge \\ & \wedge K(t) \in fctd([\cdot a, \cdot b], \cdot R) \wedge K(t) \in C([\cdot a, \cdot b]) \wedge \\ & \wedge (\forall x)(\forall z)[x \in [a, b] \setminus \{y\} \wedge z \in mon(\cdot x) \rightarrow \end{aligned}$$