

邵伟德 著

学校体育学

理论与教改探索

北京体育大学出版社

学校体育学理论与教改探索

邵伟德 著

北京体育大学出版社

策划编辑: 力 歌

责任编辑: 张 力

审稿编辑: 鲁 牧

责任校对: 罗乔欣

责任印制: 青 山 陈 莎

图书在版编目 (CIP) 数据

学校体育学理论与教改探索/邵伟德著. - 北京: 北京
体育大学出版社, 2002.12

ISBN 7 - 81051 - 876 - 3

I. 学… II. 邵… III. ①学校体育 - 教学理论 - 研究
②学校体育 - 教学改革 - 研究 IV. G807

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 095668 号

学校体育学理论与教改探索

邵伟德 著

北京体育大学出版社出版发行
(北京海淀区中关村北大街 邮编: 100084)

新华书店总店北京发行所经销
北京市昌平阳坊精工印刷厂印刷

开本: 850 × 1168 毫米 1/32

印张: 8.25

定价: 16.00 元

2002 年 12 月第 1 版第 1 次印刷 印数: 1500 册

ISBN 7 - 81051 - 876 - 3/G·735

(本书因装订质量不合格本社发行部负责调换)

序

随着新世纪的前进步伐，我国学校基础教育改革掀起了前所未有的滚滚热潮。其中学校体育课程的全面改革，不但对今后学校体育理论与实践带来全面深刻的变化，而且也必然对培养中小学体育师资的高师体育专业的改革提出相应的要求。学校体育学是高师院校体育专业的主干课程之一，在未来的中小学体育教师的知识结构中占据十分重要的独特地位。当前《体育与健康》课程标准的颁布及在全国不断扩大的教育实验，使学校体育理论界必须及时面对体育课程改革的新形势新变化，反思过去学校体育理论的基本内容体系，从适应学校体育改革的需要出发，来完善和构建新的高师学校体育学理论体系。该书作者正是适应这一新的改革形势，以敏锐创新的研究视野和大胆探索的理论勇气，尝试对我国现行学校体育理论进行积极的更新与完善，并初步构建了具有一定特色的学校体育理论体系。通观该书有以下几个特点：

1. 体现了素质教育的基本精神《体育与健康》课程的新理念、新思路，有明显的时代性。

2. 显示出厚积薄发之功，在一定学术研究积累上的突破。作者在繁忙的教学工作之余，通过近年来的深入探索，分别在学校体育不同专题上发表十多篇论文；并以此为基础，对研究成果的系统化与综合化，进而探

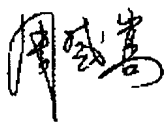
索学校体育学的新体系。

3. 结合作者的教学改革实践，对学校体育学课程教学的改革思路、教学模式等，做了应用性的积极探索。

4. 作者在运用多学科理论对学校体育的一系列理论进行审视与更新的过程中，显示了扎实的理论功底和较高的学术修养，治学严谨，分析深刻，文风朴实；对不少问题有独到新颖的见解，在追求真理、理论创新的道路上勇于攀登。

总之，该书对学校体育学科的完善与发展有较重要的学术与参考价值。当然，书中的论述与观点并非尽善尽美，个别观点还有待于学术界进一步商榷。重要的是，已有越来越多的中青年学者正以这种理论探索的勇气和潜心研究的精神，涉足学校体育的领域，促使学校体育理论不断完善与发展。

中国体育科学学会学校体育专业委员会秘书长
北京体育大学教授



前 言

静是相对的，动是永恒的，世界处于不断地运动与前进之中。前人著书立说，付出了艰辛的劳动，为我们开展工作提供了依靠，但我们决不能静止于此，我们必须站在前人的肩膀上，继续向上攀登，去追求真理。正是这种不断追求的精神鼓励着我们，我们才有创新，才有新的发现，才有新的希望……

学校教育肩负着培育和造就新一代人才的重任，学校体育是学校教育的一个重要的组成部分，而学校体育学是针对高师体育专业学生开设的主干课程之一，其教学的质量直接影响着学生毕业后从事学校体育教育工作的成败，特别是在素质教育思想、终身体育思想、“健康第一”指导思想的影响下，学校体育发生了一系列重大改革，从指导思想、体育课程名称、教学目标、教学内容、教学方法、教学模式、评价目标和体系，都产生了一系列重大变化，这些变化无疑对推动新世纪学校体育的科学理论与实践的发展具有重要的历史性意义。然而理论的建设总是落后于实践发展的需要，虽然国内外众多学者相继对陈旧的学校体育与体育教学理论体系进行质疑，诸如学校体育与体育教学的目标、目的、概念等如何明确区分，如何解决增强体质与技术教学长期的矛盾，如何调和体验体育快乐与技术掌握之间的矛盾，体育教学的教材内容的编排方法，体育教学模式的选择策略等等，并提出了新世纪《体育与健康》课程的新的一些理论，当然这些成果对扩充新的理论体系具有一定的重要意义，但这些新观点和思想较为零散，而且各自为政，没能形成强有力的理论体系，对形成体

育教学新理论体系缺乏系统性和逻辑性。因而本书基于运用最新的理论去教育与影响学生这种重大的责任，根据教育部进行体育课程改革的重要思路，并结合教育部指定的改革试点省市的实践经验，在前人研究的基础上，对原有的学校体育与体育教学理论的重要部分进行系统较全面的质疑，运用现代教育学、哲学、逻辑学、心理学、社会学、系统论等原理，对学校体育指导思想、体育教学指导思想、学校体育概念与目标、体育教学概念与目标、体育教学原理、体育教学模式、体育教学方法论、体育教学艺术与策略等问题进行理论更新，形成系统性强、逻辑性强的理论体系，从而为建立《学校体育学》课程教学新的科学理论体系奠定坚实的基础。

本书的重要观点体现了以下几个方面：

1. 从回顾百年来学校体育思想变化历程入手，对多元化的学校体育思想、体育教学思想进行了去粗取精，并整合和重构了其指导思想——终身体育思想；身心和谐、健康第一指导思想；几项运动技能培育思想。

2. 针对学校体育与体育教学两个范畴相互混淆的现状，对学校体育、体育教学两者各自的特点、指导思想、概念、目标、功能加以区分和界定。

3. 提出了通过体育活动增强青少年学生身体健康的同时，要注意青少年学生身体和心理的特点，调动学生的主动性、主体性、积极性，使学生充分体验体育活动的乐趣，因此在教材内容选择、教法选用和教学模式优化等方面都力求符合体育教学特点，使学生身体、心理、社会三维素质得到和谐发展。

4. 提出了正确处理增强体质、学习技术、体验快乐之间的

互补原理。

5. 针对多元化的体育教学模式，提出了简化和优化的方法，使基层体育教师在选择合适的体育教学模式时，不会因为教学模式过多而无所适从，从而掌握优选体育教学模式的方法。

6. 提出了终身体育、学校体育、体育教学之间的内在逻辑关系。

7. 提出了新世纪以来体育教师所面临的任务。

8. 针对学校体育科学研究的特点，对其意义、选题内容和方法、学校体育科研方法与趋势等问题进行了探讨。

在本书的最后一章，还针对体育专业学生普遍对学校体育理论课学习缺乏学习兴趣与动机的状况，对学校体育学课程教学改革的指导思想、教学模式、学生的成绩评估体系等问题进行了深入的讨论。

本书的主要特点有：其一，本书作者从事《学校体育学》教学工作十五年，在不断的教学和科学研究过程中，先后发表了十余篇论文，本书是在此基础上撰写而成；其二，在书中用了较多的图表，其主要的目的是出于能简便地表达文章中某些内容的含义，以反映其中较本质性的特征，另者能在一定的程度上帮助读者便于理解其中的内涵。

学无止境，在继续向上攀登的道路上，恳请广大的学者、同仁对于书中存在的缺点与不足提出宝贵的意见与建议，并在此向帮助过、鼓励过本人的各位专家和学者表示深深地谢意！

目 录

第一章 我国学校体育思想变化和发展的各阶段特点分析	
.....	(1)
第一节 我国近代、现代学校体育思想发展简况	(2)
第二节 学校体育思想变化轨迹基本特征	(8)
第三节 新世纪学校体育的发展趋势	(12)
第二章 学校体育的地位与作用	(18)
第一节 体育在学校教育中地位和作用	(18)
第二节 “健康第一”的思想对学校体育的地位与作 用的影响	(23)
第三节 学校体育在促进学生个体社会化方面的功能	(26)
第四节 学校体育与青少年学生身心特点	(35)
第三章 学校体育的发展的内部因素	(51)
第一节 参加体育与运动的心理动因	(51)
第二节 身心综合动因	(57)
第四章 学校体育指导思想与目标新体系构建	(60)
第一节 我国现代学校体育指导思想体系构建	(60)
第二节 学校体育目标体系与评价	(71)

第三节	大学体育目标体系新建	(80)
第四节	学校体育与体育教学概念的再认识与再定义	(85)
第五章	体育教学目标的反思与新体系构建	(95)
第一节	体育教学中一个重要概念的论述——运动技 能及其形成的影响因素分析	(95)
第二节	体育教学目标体系构建	(104)
第三节	对学校体育学科中的知识、技术、技能、习 惯等关系	(115)
第四节	体育教学方法论	(122)
第六章	现代体育教学模式	(132)
第一节	体育教学模式的概念与特征	(132)
第二节	现代体育教学模式的结构与功能	(135)
第三节	多元化体育教学模式的优化	(146)
第七章	体育教学、学校体育与终身体育	(167)
第一节	终身体育习惯之内在理论结构	(167)
第二节	体育教学、学校体育及终身体育三者的逻辑 关系	(175)
第八章	新时期体育教师的教学艺术	(181)
第一节	体育教师在现代教育中的地位与作用	(181)
第二节	体育教师的非权力性影响力运用	(185)
第三节	体育教师的教学艺术	(194)
第四节	体育教师的教学策略	(200)

第九章 学校体育与体育教学科学研究方法论	(207)
第一节 新世纪学校体育与体育教学科学研究的意义	(207)
第二节 学校体育与体育教学科学研究的基本内容与选题方法	(209)
第十章 学校体育学课程教学改革实践	(216)
第一节 学校体育学整体教学改革思路	(216)
第二节 对学校体育学课程教改的教学模式探讨	(232)
第三节 学校体育学课程学生综合成绩评估体系构建	(241)

第一章 我国近代、现代学校体育思想 发展简况

自 18 世纪中叶学校体育确立以来，在相当长的时期内，学校体育始终以“教育体育”这种相对独立的社会文化现象而存在，它所追求的是个体水平上的生物学功效，学校体育更多地注重强身健体的生物学功能，形成了以原苏联体系为主的单一体育教学模式。随着现代社会的进步和发展，特别是近十几年来体育科学的飞速发展，各国体育竞赛交流频繁，学校体育也带来了前所未有的生机，学校体育已从单纯的强身健体模式中解脱出来，开始融合心理学、教育学、社会学、社会心理学、政治经济学等各学科知识，走向了多元化发展轨道。国内许多学者和专家纷纷提出各种学校体育思想，这说明了学校体育的进步和发展；然而另一方面，也造成了各种混乱局面，学校体育思想和目标越提越多，而且每当教育界、体育界出现新的思潮，几乎都有人把它纳入学校体育思想范畴之中，好像学校体育是万能的，什么都可容纳，也该容纳，面对如此众多的多元化思想，理性思辨和抽象概括是十分必要的。本章对学校体育思想发展阶段进行了历史考察，并对发展方向提出几个思考基点，以求教于大方。

第一节 我国学校体育思想变化和发展的 各阶段特点分析

一、最初引进阶段（20 世纪 20 年代—40 年代末）

（一）军国民体育思想（1903—1919）

由于帝国主义的入侵与外国留学生对外来文化的具体传播，我国的学校体育出现了模仿外国的“军国民体育”，这是当时德、日训练士兵的封建专制和侵略思想的体育，内容主要是“兵式体操”，也就是用基本的军事训练代替体育，强调学校体育必须以军国主义为中心，当时的学校教育被称为“军国民教育”，在“尚武救国”的口号声中，学校体育成为全国强民、抵御外侮的工具，把培养“尚武”精神作为学校体育的宗旨，把学校兵式体操作为学校体育的主要内容，它虽也有强身健体、尚武和集体主义教育的功效，但也造成了清末民国初期学校体育课呆板枯燥、千篇一律、徒有形式的状态。

（二）自然主义体育思想（五四运动—20 世纪 30 年代）

所谓“自然主义”是基于当时欧美等国资产阶级“实用主义”教育哲学的一种体育思想和方法，曾盛行美国与其他国家。自然体育在学校体育目的任务方面，特别强调通过体育培养“民主、自由”的意识形态，强调体育的娱乐价值，使学生现实生活丰富、愉快、满足，而促进身体发展和健康是次要的。由于旧中国的学校缺乏专业体育教师和相当的知识，对自然体育抽象的任务难以捉摸，只模仿和强调形式，使体育课变成了“一个哨子两个球，学生老师都自由”的自由式教学。

(三) 放羊式体育和选手体育思想

随着西方资产阶级的自由、民主精神在新文化运动和五四运动中的广泛传播,以及推选军国主义政策的德国帝国主义在第一次世界大战中被击溃,都直接动摇了军国主义在中国教育和体育中的地位,引起了学校体育内容的相应变化。由此,北洋政府仿效美国学制制订,颁布了“新学制”,开始把田径、球类和游戏引入学校体育课。1923年,学校“体操科”正式改名为“体育科”,确立了体育课在各级学校中的比例,同时还制定了初、高中和小学各级学校体育课程标准,但这些内容和目标在很大程度上是对国外同类文件的生搬硬套,与国内情况脱节,不能起到指导实践作用,以致“放羊式”体育和“选手体育”在学校泛滥成灾。造成学生凭兴趣“自由活动”,放任自流的局面;“选手体育”危害更大,学校间为了争夺锦标,相争搜罗较高水平运动员入校,比赛间经常演变为拳脚相向、詈骂不绝的恶斗,置学校学生身心健康不顾,丧失了学校体育为主体的学生锻炼身体、促进健康的真正意义。

二、初创阶段(20世纪50年代)

苏式体育教学理论与思想:

新中国成立后,确立了以马克思列宁主义作为中国的指导思想,在学校体育方面,主要吸收了苏式体育理论模式、思想和体系,既表现为以巴甫洛夫条件反射学说作为自然科学基础,又以凯洛夫教育学理论作为学科体系基础,第一次用辩证唯物主义来观察和解决体育教学理论问题,并把发展人的社会属性观点纳入体育教学中,使体育教学不仅仅是发展人的个体,更重要的是培养全面发展的社会劳动者,强调了体育教学的组织性、纪律性、计划性和集体主义精神,批判了个人主义、自由散漫,以打球、

竞技为主和只重视少数选手的旧体育思想。具体地说,苏式体育思想结合了我国国情,产生了20世纪50年代的新型体育思想,其主要体现在以下几方面。

(一)强调了“为人民服务”的本质与核心,这是与全国人民当家作主的社会主义社会新型体制相一致,从旧体制中体育只为少数人服务的思想根本解脱出来。

(二)确立了增强体质作为体育工作的根本任务。

(三)重视体育运动水平的提高,并通过体育竞技来提高我国的地位。

(四)强调了体育思想的教育功能,注重培养学生的勇敢、坚毅、集体主义等共产主义思想的品德。

三、停滞阶段(20世纪50年代末—60年代中期)

(一)主观主义的急功近利学校体育思潮

在1958年的“大跃进”中,国家体委曾召开农村体育工作会议,对各地都提出了过高的要求,以致许多地方出现了“白天千军万马,晚上灯笼火把”的突击锻炼身体情况,搞形式主义,学校体育也强迫突击锻炼,要求几天之内都达到《劳卫制》标准,以便敲锣打鼓报功贺喜。然而要想几天内达标当然不可能,于是就弄虚作假,谎报数字,这样,既有害学生身体健身,又对思想有负面影响。这是当时一些人不顾客观规律,认为主观意志决定一切的唯心主义和好大喜功、急功近利思想在学位体育中的具体反映。

(二)“文革期间”的否定主义学校体育思想

受极左思潮的影响,有些人认为“体育无用”,主张用军事训练代替体育,把体育课一律改为以队列队形为主的“军体课”,

采取各班集中教练形式，取消了原来的体育。运动场地设备被闲置损坏，体育教师下放劳动和改行做别的事，使建国以来粗具规模的学校体育完全破坏。

四、恢复阶段（20 世纪 70 年代末—80 年代中期）

竞技运动思想：

20 世纪 70 年代初期，中美两国的“乒乓球外交”拉开了体育发展的帷幕，1966 年被迫停止的《劳卫制》，于 1973 年改为《国家体育锻炼标准》继续试行。1976 年，教育部颁布新的《体育教学大纲》，学校体育也逐渐恢复起来，终于结束了学校体育被取消的状态。乒乓球外交后，逐渐有较多的外国运动员来华访问比赛，竞技运动发展很快，特别是 1973 年举办了全国中学生运动会，1975 年举办了第四届全运会。各省市从下到上都举办了运动会和中小学生运动会，层层比赛和选拔运动员的体制，使我国体育开始偏重竞技运动，忽视群体工作，这种风气也使学校体育偏向竞技运动，产生了学校体育为了培养少数运动员的片面观点。

五、发展阶段（20 世纪 80 年代—90 年代初）

（一）运动训练式学校体育思想

20 世纪 80 年代后期，由于国内反资产阶级自由化，因此美、日等为主的体育思想开始减弱，而苏联等东欧社会主义国家竞技水平很发达，因此又开始学习苏联与东欧竞技体育模式。

运动训练式思想在 20 世纪 60 年代初，就已经较多地影响到学校体育中，那时凡达到《劳卫制》二级标准的学生均可以上这类课，并进行以一项运动为主的系统训练，以满足他们对竞技运动的爱好，发挥他们的运动才能，更好地增强体质。20 世纪 80

年代,有些中学试行以传统体育项目为主的体育课,也是以一项运动训练为主的方法,有些学校在少数班对全体学生进行试验,有些学校高中全部都这样上体育课。其目标就是在增强体质的同时,还要提高运动技术水平,有时还提出每个学生要达到一项运动员的等级标准,以有利于提高国家运动水平。

(二) 体质教育思想

在 1979 年前后展开的讨论中,主张“体质教育”的思想是在针对当时国际竞技运动的发展而忽略群众体育,特别是忽略青少年一代体质而提出的,这一思想较注重学生身体锻炼的直接效果和运动负荷的安排,采用日本运动处方的形式锻炼,它的提出标志着中国学校体育逐步突破自然体育,开始进入发展人体、完善人体的科学化锻炼历程。最早在 1979 年北京体院徐英超教授提出用“体育教育”代替原来的“体育”,之后以东北师大林笑峰教授为代表的学者发展了体质教育的理论和方法,以至被学术者认为是“体质教育学派”,他们认为“体育本质特点就是使我们人的自身向着更好方面变化,所说的增强体质也是这意思……”。在体质教育的试验中,各年级学生体育课内外,都只用少数几项竞技手段反复进行锻炼身体,以达到锻炼效果和目标。

(三) 技术教学思想

技术教学思想也称传习式体育思想,它产生于 20 世纪 50 年代前欧美的技术教学思想,后来一直成为学校体育的主导思想之一,它着重强调了运动技术的传授和学习,并以竞技体育的基本内容作为体育教学的基本内容,对这种思想人们的批评和责备甚多,有的学者认为“传习体育是指 17 世纪到现在三百多年来,在自然主义教育思想影响下,把运动锻炼身体的这个实质性问题信托给了自然,只管运动技术的传习,而不管身体如何的体育。”