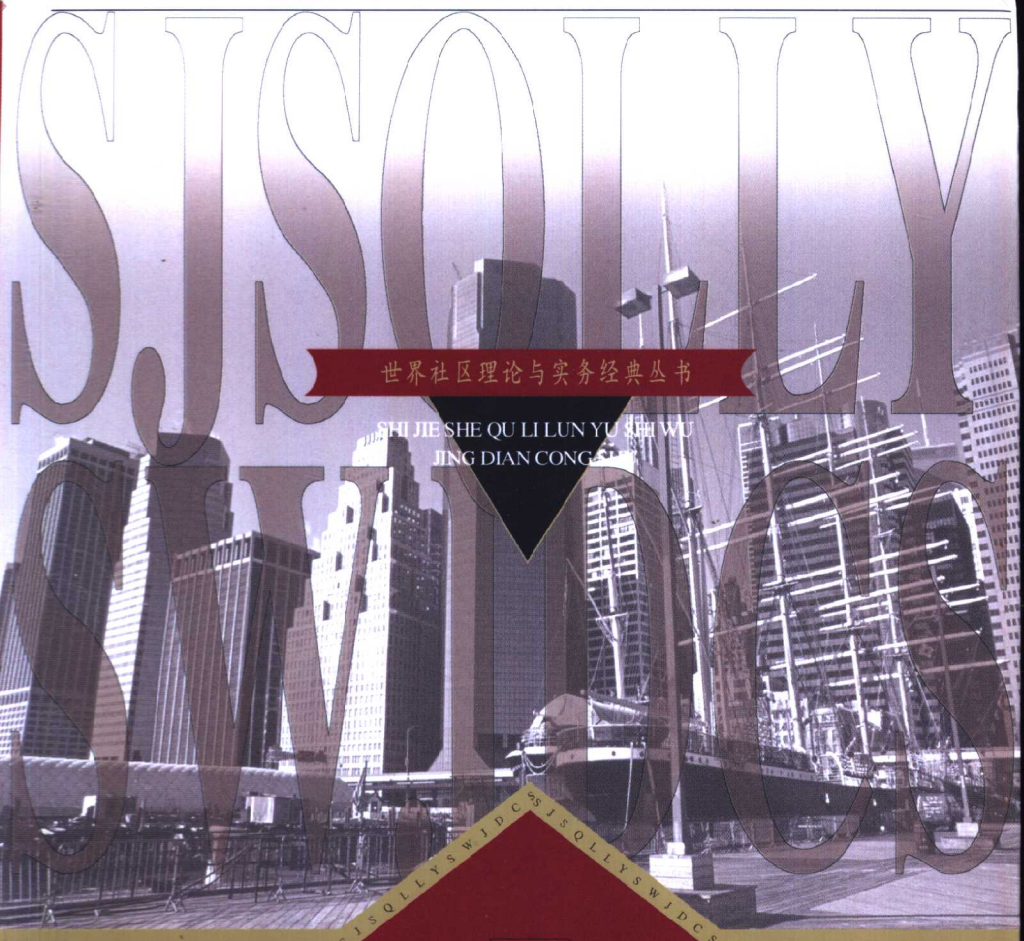




世界社区理论与实务经典丛书

SHI JIE SHE QU LI LUN YU SHI WU
JING DIAN CONG SHU

S I S O L L Y S W J D C S I S O L L Y S W J D C S

SHE QU SHE HUI XUE



徐靖

莱瑞·赖思 (Larry Lyon) (美国)

邓福贞 (Furjer Deng) (美国) 编著

社区社会学

中国社会科学出版社

社区社会学

徐琦

莱瑞·赖恩(Larry Lyon)(美国)

邓福贞(Furjen Deng)(美国)

·

中国社会出版社

图书在版编目(CIP)数据

社区社会学 / 徐琦等编著. —北京: 中国社会出版社, 2003. 11

ISBN 7-80146-876-7

I. 社… II. 徐… III. 社区—城市社会学 IV. C912.81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 102000 号

书 名	社区社会学
编 著	徐琦 等
责任编辑	牟 洁

出版发行	中国社会出版社
邮政编码	(100032)
地 址	北京市西城区二龙路甲 33 号新龙大厦
网 址	http://www.bj114.com.cn
电 话	(010)66051698
传 真	(010)66051793

经 销	全国新华书店
印 刷	保定市大丰彩印厂
开 本	850 毫米×1168 毫米 1/32
印 张	8.5
字 数	140 千字
版 次	2004 年 1 月第 1 版
印 次	2004 年 1 月第 1 次印刷

书 号	ISBN 7-80146-876-7/C·201
定 价	18.00 元

(凡中国社会版图书有缺漏页、残破等质量问题,本社负责调换)

全国人大常委会副委员长
民盟中央名誉主席
著名社会学家
北京大学教授**费孝通**为丛书作序

总 序

我国社区建设在全国范围内蓬勃兴起，取得了可喜的成就，促进了社会的发展。从这些年的社区实践来看，社区建设的确是件利国利民的大好事。

实际上，社区概念的提出在中国已经有数十年的历史了。早在1933年，我就提出了“社区”的概念，并认为“社区是具体的，在一个地区上形成的群体”。依据这个社区的定义，社区的研究对象“就是生活在一个地区的一群人的社会关系”。回顾中国社会学研究的学术史，以这种社区概念为基础，1930~1949年间，实证性和比较的社区研究成为当时中国社会学、人类学和社会福利服务研究共同关注的重要领域，曾经盛极一时，并取得了一系列令世人瞩目的优秀成果。总体来说，当时的社区概念和社区研究都局限于社会科学领域和学术研究的范围，是知识分子的学术语言。后来一段时间，由于众所周知的原因，社

会学、政治学和社会工作等专业曾一度被取消。改革开放以来，伴随社会学的恢复和思想解放运动，尤其 20 世纪 80 年代后，社区概念和社区研究又重获生机，取得相当大的进展，社区研究已成为社会学研究的重要领域之一。

20 世纪 80 年代的社区研究为社区概念的复兴和社区知识的普及奠定了坚实的理论探讨、实证研究和制度创新的基础。在市场经济和社会福利制度改革不断深化的情况下，中国的社区概念和社区工作不仅成为学者和决策者关注的重要议题，而且逐渐成为城市居民日常生活的重要组成部分。抽象的社区概念和理论性社区研究通过丰富多彩的社区建设活动开始进入中国城市，“社区”由学者的专业术语开始转变为城市居民的日常语言，生活社区化和社区生活化的过程日趋明显。由社区服务到社区建设，这并不是简单的概念变化，而是中国城市社区工作模式的重大转变，社区概念、社区研究、社区服务与社区建设已成为社区居民日常生活不可或缺的一部分。

从总体上来讲，中国城市社区建设工作是在理论准备和实证性社区需要研究相对不足的情况下开始的，有关社区概念和社区理论的许多基础性问题还需要进一步的研究和澄清。国外开展社区工作已有一百多年的历史，积累了丰富的经验和理论积淀，为我们开展社区建设提供了先例。我们在社区建设中应该博采众家之长，学习、借鉴和移植国外社区工作的先进理论和先进经验，更好地为我国的社区建设服务。

我相信，有党和政府的正确领导，我国社区建设工作一定会取得辉煌的成就。

我祝贺这套丛书的出版,并期望这套丛书从理论与实务上
为我国社区建设提供有益的帮助。

費韋
2001年11月13日

前 言

社区研究在中国还是近几年的事,但是发展很快。许多学者出版了一些与社区有关的书籍。一些大学也先后开设了与社区有关的课程,如社区研究、社区概论等。2002年的春季,中国农业大学社会学系决定开设名为“社区研究”的研究生课程,由我负责教授这门课程,但是当时一时找不到一本合适的教材,于是我就发电子邮件咨询美国圣休斯顿州立大学社会学系的邓福贞老师,因为我在那儿上研究生时,修过邓老师开设的社区研究课。于是,邓老师给了我一个社区研究课程参考书目的列单。在这个列单中,莱瑞·赖恩(Larry Lyon)的《城市社会中的社区》(Community in Urban Society)一书排在首位。邓老师介绍说,这本书是当今美国最好的有关社区研究的教科书,许多大学的本科和研究生的社区研究课程都用这本书。但是,这本书介绍的都是美国的情况,有些章节不太适合中国的情况。于是我就想着以赖恩的这本书为基础,编写一本社区研究的书。我把这个想法告诉了邓老师,并希望能与她合作一起编写这本书。邓老师很快同意了我的想法,并将她的书架上所有与社区研究的有关的书籍,连同赖恩的这本书一起寄给了我。之后,邓老师把相关文献收集来的资料以及新近出版的一些与中国的社区研究有关的新书寄给了我,并对本书的结构进行了指导。

由于本书有七章是根据莱瑞·赖恩的《城市社会中的社区》一书编写而成的,所以我给赖恩发电子邮件,希望征得他的同

意。赖恩提出了与我合作编写这本书的建议,这使我感到很荣幸,能有机会与社区研究领域的知名专家合作。

因此,本书的资料收集由邓福贞负责完成,第一章到第六章由徐琦和莱瑞·赖恩合作完成;第七章由徐琦编写;第八、第九、第十章由朱万文编写;第十一章由李梅编写;第十二章由潘晓红编写。

本书可以作为本科生与研究生的社区研究课程的教科书,也可以作为社区工作者与社区研究人员的参考书。

徐 琦

2003 年 10 月 26 日

目 录

第一章 社区的概念

- 第一节 社区的定义/2
- 第二节 社区理论的起源/6
- 第三节 社区理论的兴起与美国社会学的研究/8
- 第四节 社区的衰落与大众社会的兴起/14
- 第五节 社区作为社会学研究主题的复兴/17

第二章 类型学方法

- 第一节 古典类型学/20
- 第二节 类型学方法的新近革新/26
- 第三节 为什么朝向社会变动/30
- 第四节 评估类型学方法/34

第三章 生态学方法

- 第一节 芝加哥学派：古典生态学/38
- 第二节 社会文化生态学/47
- 第三节 新正统生态学/49
- 第四节 社会的地区分析与因素生态学/51

第四章 社区作为社会系统

第一节 一般系统理论/64

第二节 系统理论在社区的应用/67

第五章 冲突的理论

第一节 古典的陈述:马克思和恩格斯/76

第二节 非马克思主义者的冲突论/79

第三节 新马克思主义者的冲突论/84

第六章 社区的质量与生活的质量

第一节 为什么注重社区/93

第二节 好的社区/95

第七章 社区变迁与社区问题

第一节 社区变迁的类型/106

第二节 非计划的变迁与现代社区/107

第三节 计划的社区变迁类型/113

第四节 小结/126

第八章 社区的失落与追求

第一节 社区的失落/131

第二节 社区的追求/136

第九章 计划社区

第一节 计划社区的理论渊源/152

第二节 计划社区的早期尝试/155

第三节 美国的计划社区/158

第四节 评价计划社区/164

第五节 中国计划社区的兴起/166

第十章 社区权力与领导阶层

第一节 社区权力结构的定义/172

第二节 权力结构与社区变迁/177

第三节 社区权力的分析/180

第四节 比较性社区权力样本/183

第五节 社区权力的特征/188

第六节 社区权力的原因/190

第七节 社区权力的影响/191

第十一章 整体研究

第一节 国外实地调查研究典范/196

第二节 实地调查研究特色/209

第三节 当今整体研究/217

第十二章 社区研究方法

第一节 社区调查/226

第二节 观察法/244

第三节 文献法/251

后记 /259

第一章 社区的概念

本章介绍社区社会学。首先,考察社区的不同概念,解释社区为何如此重要但概念却模糊不清的原因,并采用一般的社区的定义运用于整本书。然后,概述社区理论和研究的起源。最后,勾勒出社区社会学的兴起、衰落和重新兴起。我们在本章只概要讨论社区社会学中最重要的发展,并列出了全书的议题,因而这里提到的概念会在下面的章节中更具体地讨论。



第一节 社区的定义

社区的含义很多,人们的议论也很多。有人在较早前对社区的定义作了一个回顾,发现该词有 94 种不同定义(Hillery, 1955)。即使这些定义的大多数在某种程度上都有共同之处,但那些它们之间的不同之处也够让人感到烦恼的了。如果一门课程的题目包括社区该词(如社区社会学、中国的社区、社区研究……),课程内容会是什么呢?一门社区政治学的课程内容与城市政治学不同吗?一个社区是否是一个城市?它是一种生活方式吗?你居住在社区吗?你想居住在社区吗?

我们大多数人头脑中的社区印象是一个居住区,那里有个大院,有微笑的面孔,有小孩在玩耍。我们很快就会看到,这样的印象符合社区的许多定义。也有人想象社区是一个小镇或中型城镇,在小镇里,邻居以及友好的人们相互照应、相互帮助。不过,社区有时是这样定义的,包括现代大城市的居住区、大公司、正式的专业团体如“科学家社区”,或者是哲学上的和心理上的所信奉共有的生活方式。

一、为何有如此多的定义?

不管什么时候,一个词有多个意思,就显得不科学,或许哲学的微妙比需要严格准确的科学术语更适合。然而,社会科学中,最重要的概念往往最不精确。经济学上,通货膨胀有许多种定义方法,最通用的测量方法——消费者价格指数——不断地遭到批评。心理学家不同意这些基本概念的定义,如人格、精神病、心理变态。即使像智力这种通过许多标准测验可被准确测量的概念,它的含义仍然很难懂。同样,社会学中,对

于像社会阶层这个术语的含义存在相当多的争论。有时,它被用来指社会地位,包括教育、职业、家庭背景等包含性的概念。有时,它仅指经济阶层。现在,或许没有一个概念比我们提到的社区更基本、更重要,也更有用了。

实际上,社会科学中,概念的重要性和准确性之间似乎有相反的关系。因为诸如上述概念对于所有的社会科学家来说都很重要,又由于科学家们的个人和专业观点不同,对基本概念就有不同的解释。例如:一个开明的关心供给和需求的经济学家会被认为是保守的经济学家,但是他或她可能对这些概念的含义和关系作出不同的假设。同样的例子包括弗洛伊德式和斯金纳式的心理学家与他们的精神概念,或者是马克思主义的和结构功能主义的社会学家与他们对于社会阶层的定义。这样,对代表着相反的学术方法与众多兴趣领域的大多数社会学家来说,社区定义引发的争论,表明了他们对该概念意见的不同。因此,我们现在要完成定义社区的任务。

二、定义社区

最早定义社区的美国社会学家之一是罗伯特·帕克。我们在本章稍后会看到,帕克和他的芝加哥大学社会学系的同事们把社区建立定为美国社会学的中心概念。但是我们现在只考察他早期所定义的社区的概念。

社区的基本特征,是这么构想的,就是:(1)一定地域有组织的入口,(2)多少完全根植与它所占领的土地;(3)个人生活在互相依赖的关系里……(Park, 1936, P3)

这个最早社区的定义不是惟一的定义。事实上,在帕克以后发展的各种不同定义的数量是惊人的,甚至对早期美国社会学而言社区就作为中心概念。



1. 建立在帕克定义的基础上。帕克定义后不到 20 年,乔治·希拉里(Hillery, 1955)发现了社会学文献中不少于 94 个不同的社区定义。希拉里面对的社区定义有作为团体、过程、社会系统、地理空间、善良的意识、态度的全体、共同的生活方式、共同目标的过程、当地的自给自足,等等。显而易见,惟一完全相同的地方就是社区由人构成。这种不同是本章开头讨论的概念模糊的极端例子。然而不幸的是,有些地方部分相同。希拉里发现这 94 个定义中有 69 个包含共同的地区要素、共同纽带和社会交往。从这三个要素中,可以建立一个反映最普遍含义的一个定义。

如果我们把社区定义为居住在特定地区内的人,有共同的纽带,彼此间互相影响,我们就有了一个与希拉里所分析的大多数定义一致的定義。有意思的是,我们还会有一个与罗伯特·帕克早先概念极为相似的定义。希拉里发现的大量有争议的定义表明,社区在 20 世纪 30~40 年代对于美国社会学的重要性,并且,大多数定义包括地区、共同纽带和社会交往的事实表明,帕克早期的定义对后来的社区分析产生了相当大的影响。

2. 模糊不清的含义。即便我们把社区定义成一定地域有组织的口,他们有共同的纽带和社会交往,这个概念仍然有相当的不确定性。这三个要素的类型与程度还是含混不清。社区的地域范围也许指政治上人为确定的边界,或者是经济上大都市的统治的区域,或心理上定义的居住区。同样地,共同纽带或联系(家庭、民族、近亲、社会阶层、宗教)的基础,以及社会交往的数量和质量,都会有不同。就这样,我们还没有把蔓延、多国籍的市、民族居住区定义进去。简言之,社区包括许多不同种类的人类组织。

这种不确定性使社区社会学包容广泛,既不能在城市社会学,也不能在农村社会学里全部找到,因为社区研究无法分类到这些临近的次领域。另外,将注意力集中于共同联系和社会交往,提供了对生活质量的持续关注,这在别的领域也不明显。

尽管有些社会学家认为宽泛而且时有争议的社区定义是个问题,需要更确定的定义。另一方面,或许更为准确地说,认为社区定义的多样性说明该词在社会学中的重要性。正如阿尔伯特·亨特(Hunter,1975,P538)指出,“(社区)概念的松散性提供了普遍的磨刀石,磨尖争论着的观点的边缘,使概念易受攻击。”这种争论的存在更是表明了动态的有意义的社会学概念,而不是需要缩小的“科学的”定义的问题。

总之,研究社区就是研究人们居住并与特定的地方相联系,并特别注意他们交往的类型、质量与交往的基础。这个宽泛的定义包括社会学的许多课题,因而毫不奇怪,社区理论与研究已在美国社会学的发展中起到了重要作用。



第二节 社区理论的起源

如果有可能标明社区社会学的起源,大约是在 1887 年,弗迪南·滕尼斯的著作《公社与社会》(通常译为社区与社会)的出版。滕尼斯把主要出现在联合家庭或农村(社区)的人类关系类型与现代的、资本主义国家(社会)的人类关系类型作了对比。类似公社的关系以自然意愿(本质意志)为基础,包括情感、传统和共同纽带作为统治力量。这种自然意愿的基础既在家庭也在“土地”(如,居住工作在共同的地方)。体现公社特征的是对生活共同体、情感主义、传统主义和对共同体其他成员的友好观念的强烈认同(如,认为别人是一个完整的人,而不只是他的身份地位的一分子,或认为个人与整体处于亲切的关系之中,而又不感到丧失自我,不是为了达到目的)。

相反,类似社会的关系以理智意愿(选择意志)为基础,当然包括意志,它的要素也包括个人主义和感情的脱离。这种理智意愿的基础是城市的工业资本主义。体现社会特征的是极少或没有对共同体的认同,而是中立、法律主义和对共同体其他成员的部份的概念。一句话,社会与公社是对立的。

依据滕尼斯的观点,公社与社会是两个理想类型。就是说,没有一个地方是完全的公社或社会支配的关系。它们是虚拟的、极端的,是出于与真实世界相比较的目的而构想出来的。在共同体中,权威是传统性质的,所有的交往都完全是友好的,情感原则超过逻辑,这样的共同体从未存在过。在社会中,权威是以法律为基础的,人们总是为达到目的而生活,逻辑完全代替了情感,这样的社会也未存在过。相反,所有的人