

再度越海向台湾延伸，使闽台两岸
它以闽南方言和部分客家方言
式、民间信仰、民族习惯、
的文化风貌。尽管
与福建不同的遭
传统，表现
族本位的
形态
的同

闽台 民间习俗

方宝璋
著

闽台 民间习俗

方宝璋 著



B1272657

图书在版编目(CIP)数据

闽台民间习俗/方宝璋著. —福州:福建人民出版社,
2003. 7
(闽台文化关系研究丛书)
ISBN 7—211—04370—9

I . 阔 ... II . 方 ... III . ①风俗习惯史—研究—
福建省 ②风俗习惯史—研究—台湾省 IV . K892. 45

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 013275 号

闽台民间习俗

MINTAI MINJIAN XISU

作 者 方宝璋 著
责任编辑 吴书杰
装帧设计 林德锋
出版发行 福建人民出版社
福州市东水路 76 号 (邮编:350001)
电 话 0591—7533169(发行部) 7521386(编辑室)
印 刷 福建省地质印刷厂印刷
福州市塔头路 2 号 (邮编:350011)
开 本 850 毫米×1168 毫米 1/32
印 张 13. 625
字 数 313 千字
版 次 2003 年 7 月第 1 版 2003 年 7 月第 1 次印刷
书 号 ISBN7—211—04370—9/G · 2796
定 价 22. 20 元

本书如有印装质量问题,影响阅读,请直接向承印厂调换。

前 言

台湾问题是萦系在海内外所有中华民族子孙心上的一个最牵动民族感情的问题。一个多世纪来,台湾无论沦入日本的殖民统治,还是处在两岸对峙的政治纠葛之中,都是作为祖国不可分割的一部分存在着,无论处在什么样的压力下,都不能把它和祖国分开。其重要的原因之一是,台湾同胞和祖国大陆同胞一样,都是中华民族的伟大子民;台湾社会和祖国大陆社会一样,都是在中华文化的基础之上建构和发展的。共同的文化,是一股潜在的、巨大的力量,无论过去、现在,还是将来,都是维系台湾与祖国密不可分的精神支柱。这一切正如江泽民同志在《为促进祖国统一大业的完成而继续奋斗》的讲话中所指出的:“中华各族儿女共同创造的五千年灿烂文化,始终是维系中国人的纽带,也是实现祖国统一的一个重要基础。”

台湾与祖国的文化亲缘关系,最先、最直接的就体现为台湾与福建的关系。这是由历史决定的。福建和台湾,都是以中原南徙的移民为主体而建构起来的社会。稍有不同的是,在福建,中原移民南徙入闽,至宋代已基本完成;而在台湾,则是自明末清初开始,才由南徙入闽的中原移民后裔再度大规模迁入台湾。其文化的延播,也随同移民一起,从中原经由福建的本土化发展,再度播入台湾。因此,闽台社会都先后经历过一个共同的内地化、文治化,实质也就是中原化的过程。闽台被视为一个共同文化区,皆因其文化有着历史形成的密切亲缘关系;追索闽台文化的来路,也必然寻根

到中华文化的源头。作为闽籍的文化学者,我们无论在进行福建文化研究,还是在探视台湾文化的发展,都为闽台文化共同源于中华文化而又呈现出多样形态的魅力所感动,也深感有责任揭示闽台文化这种同根共源的密切亲缘关系,以更有利于促进中华民族的团结,推动祖国统一大业的完成。为此我们编辑了这套“闽台文化关系研究”丛书。

丛书既名“闽台文化关系研究”,顾名思义,是以文化为讨论对象,以关系为切入点,在闽台的背后,涵盖的其实是两岸,所涉及的也不单纯只是文化问题。它是以闽台为中心,以文化为重点,来论析两岸关系的一套系列著作。丛书的选题,包括了林国平教授主持的国家社会科学“九五”规划重点项目“闽台区域文化研究”,刘登翰研究员主持的国家社会科学“九五”规划基金项目“两岸文学艺术的文化亲缘研究”,以及福建社会科学“九五”规划重大项目“闽台文化关系研究”等诸个课题。作为闽台文化关系的系列研究,本丛书原计划还有其他一些选题,可惜由于种种原因,未及列入或未能完成,希望今后能有机会继续组织撰写,以使这一系列研究更加完善。

在本丛书的撰写和出版中,福建社会科学院、福建师范大学闽台区域研究中心、厦门大学台湾研究中心、福建社会科学规划办,以及丛书作者所在的各个单位,都给予大力支持。福建人民出版社从丛书的筹划开始,就投入人力、物力参与组织工作,该丛书被列为“十五”国家重点图书出版规划项目。学术界的许多前辈同侪,也对丛书的撰写给予许多指导和帮助。对上述各方面的关怀和支持,我们表示深切的敬意和由衷的感谢。

刘登翰 林国平
2002年9月

第一章 中华民俗与闽台民俗..... 1

- 第一节 中华区域民俗的划分和发展历史 2
第二节 闽台民俗的历史积淀与嬗变 8
第三节 闽台民俗的山海熏陶 48

第二章 闽台食衣住与生产习俗..... 61

- 第一节 饭稻羹鱼，辅食番薯 62
第二节 闽菜小吃，注重食补 67
第三节 茶香酒醇，四季瓜果 73
第四节 嘉客好丰，食俗禁忌 80
第五节 服装首饰，汉族传统 84
第六节 服饰特征，穿着禁忌 90
第七节 土木砖石，传统民居 95
第八节 建筑特征，风水禁忌 99
第九节 催耕祈雨，喜庆丰收 104
第十节 造船出海，祈盼顺风 110
第十一节 百工技艺，祖师崇拜 114
第十二节 商贩招徕，牙祭借贷 120

第三章 闽台生育婚丧习俗..... 125

- 第一节 祈子怀胎，禁忌大观 127
第二节 坐月似囚，添丁贺喜 133
第三节 多种命名，生日寿筵 140
第四节 溺婴弃婴，贻害万端 145
第五节 源自六礼，婚俗相同 155
第六节 离婚再婚，尽孝而婚 169
第七节 童养招赘，阴配冥婚 173
第八节 尽孝送终，祈福冥祥 178
第九节 无奈火葬，拾骨再葬 194
第十节 停柩不葬，恶习难绝 199

第四章	闽台传统节日习俗	211
第一节	除旧布新,万象皆春	213
第二节	元宵灯火,一国若狂	224
第三节	清明扫墓,四野踏青	233
第四节	龙舟裹粽,辟邪禳毒	237
第五节	七夕乞巧,结缘拜魁	247
第六节	孤魂野鬼,中元普度	251
第七节	中秋赏月,拜月听香	261
第八节	登高风筝,菊酒茱萸	265
第九节	搓圆馅耗,祭祖扫墓	269
第十节	祭灶送神,拂尘洁屋	273
第十一节	馈岁围炉,团圆守岁	276
第十二节	传统节日,随想反思	282
第五章	闽台其他习俗	289
第一节	尊师重学,乐善好施	290
第二节	冒险拼搏,好斗轻生	299
第三节	祭神拜佛,信鬼尚巫	309
第四节	宗族乡情,亲和排他	340
第五节	娱之乐之,民间游艺	368
第六节	俗喜热闹,演戏看戏	381
第六章	余 论	393
第一节	从闽台民俗看雅文化与俗文化的关系	393
第二节	闽台民俗的主要特征	410
主要参考文献		422
后 记		425

第一章 中华民俗与闽台民俗

中华民俗是一种以旧式农业民俗为主体，包含一定的游牧民俗和海洋民俗的混合体，是一体和多元的统一。从最大层次看，大致可分为农耕、游牧、海滨三大民俗区。其中闽台与吴越、岭南属于海滨民俗区，是以中原民俗为主，糅合原越族民俗和海洋民俗的某些成分而形成的。

中华民俗是在漫长的历史过程中形成的。从总体上看是以黄河中下游为中心向周边辐射，是从人口密集、经济发达、文化水准高的地区向人口稀疏、经济落后、文化水准低的地区传播的过程，是汉族民俗不断融会少数民族民俗的过程。闽台地区在远古时期为越族民俗区，西汉武帝以后至五代、宋时期，随着中原移民源源不断入闽，汉民俗逐渐在福建居主体地位。明清时期，大量福建人移居台湾，闽台同为海滨民俗区。近代，闽台是受西方习俗影响较早较大的地区之一，但旧的民俗仍占主导地位。

作为海滨民俗区，闽台受地理环境的影响很大。闽台位于我国东南沿海，食衣住及生产习俗深受温暖湿润气候和山海地形的影响。闽台与中原山海阻隔，且相距遥远，在接受中原民俗时较为迟缓，但后来却在闭塞的环境中相对稳定地保留了中原民俗的许多原型。闽台境内多山封闭，使民俗形成小地域的特点；濒海则使民俗在一定程度上受海外的影响，并在以海为生的环境中形成一些与中原农业习俗不同的特点。

第一节 中华区域民俗的划分和发展历史

当我们剖析闽台民俗时，不能忘记它与中华民俗的整体关系，即渊源、流变和共性。认同并确定共性，是其前提和出发点。而辨异则是确认共性之后对现象更深层的分析，是研究的深入和对认同的进一步肯定。具体地说，就是要注意中华民俗与闽台民俗一体和多元的关系。

所谓中华民俗，实质上是一种以旧式农业民俗为主体，包含一定的游牧民俗和海洋民俗的混合体。中国东临太平洋，境内高山、丘陵、高原、平原、盆地、江河、湖泊、岛屿交错纵横。在广袤的幅员中，南北冷热、东西干湿差异很大，天然植被从东南向西北，呈现出森林、草原及荒漠三个地带。复杂的地形、土壤、气候和水文环境构成了千姿百态的区域民俗特色，互补地表现出不同条件下的生存境况和心理状态，汇合成汹涌澎湃的中华民俗洪流。这股洪流是一体和多元的统一，是多成分多层次的有机复合体。

中华民俗的区域划分是多层次的，从最大层次看，可分为游牧民俗区、海滨民俗区和农耕民俗区。游牧民俗区大致在长城以北。中国古代近代作为单一的海洋民俗区似乎没有，其海洋民俗往往与农业民俗相结合，我们姑且称其为海滨民俗区，大致在东部、南部沿海一带。这两个地区之间辽阔的地带均为农业民俗区。衡量这三个民俗区在古代历史上所拥有的面积、人口、自然资源以及文明程度等，农耕民俗显然具有较大的优势，是中华民俗的主体。因此，在中国历史上长期占据支配地位的民俗文化，当是以传统的小农型自然经济为基础，以儒家思想观念为指导，融合其他各种学说观念而逐步形成的。

如果再进一步辨析三大区域内部民俗的不同点，我们

还可以在第二层次上加以细分。如游牧民俗区又可分为新疆、内蒙古等比较单一的游牧民俗区和东北、宁夏等半农半牧民俗区。海滨民俗区主要指吴越、闽台、岭南，它们大致都是先进的中原民俗逐渐取代土著的越族民俗，但越族民俗中的某些成分却被保留下来，又糅合进海洋民俗的产物。这种混合在各区域不同自然环境、社会结构和历史条件的作用下，形成大同小异的民俗面貌。农业民俗区中的秦陇、三晋、中原与西北游牧民俗区毗邻，齐鲁东连大海，黄河把四个民俗区域连成一体，构成华夏民俗的摇篮和核心地带；吴越、荆楚、巴蜀则是长江流域民俗的核心地区，在秦汉之前有着与黄河流域不大相同的面貌。黄河流域民俗与长江流域民俗在漫长的历史长河中不断融会，构成中华民俗的主体，并向周边地区辐射。除此之外，云贵、青藏等则成为历史上农业民俗和游牧民俗冲突交汇的避风港，在高山峻岭、幽深缅邈中保留了古老文化的原态。

中国是一个幅员辽阔的国家，从空间上看，各区域民俗不尽相同，而且这种差异的程度不一。如果把西北游牧民俗和东南海滨民俗相比较，各自的特殊性就多些；如果把东南海滨民俗内的吴越、闽台、岭南进行比较，共同性就会多些。从总体看，中国地域民俗的差异呈西北——东南走向，相隔的距离和差异成正比，距离越远，差异越大，距离越近，差异越小。从时间上看，民俗也并非一旦形成就凝固不变，而是在不断变化发展或衰亡。如黄河流域秦陇、三晋、中原、齐鲁民俗经过多年的政治统属关系以及经济文化的交往，地区特色逐渐淡化，原来所谓山东、山西、河南、河北区别淡化。吴越、闽越、南越原与中原民俗差别大，秦汉后逐渐汉化，差别缩小。近代，东南沿海受西方文化影响较大，差别又增加。地域民俗的差异，概括起来大致有以下几种类型：

一是民俗产生的迟早、发展的过程不同。如中原、齐鲁

作为黄河流域文明的发源地，有数千年悠久灿烂的民俗文化，并一直沿袭着“原发性”的发展过程。而闽台民俗的产生发展就大不相同。首先是闽越族民俗的产生发展较迟，西汉武帝时闽越国灭亡，闽越族民俗迅速衰亡。魏晋南北朝时期随着中原汉族移民的入闽，福建逐渐成为以中原汉族民俗为主体的风俗区。明清时又随着福建移民传播到台湾，取代土著高山族的民俗，使闽台成为同一风俗区。

二是各区域内某种民俗内容的有无。如方言中的一些俗语、俚语、土话等，是汉族书面语言中没有的，超出这个地域范围就听不懂。民间信仰也有类似的情况，民间崇拜的一些神祇往往局限于一个很小的民俗区域范围内，超过这个范围香火锐减，以至于在离信仰中心较远的地方完全没有信徒。

三是各区域内某种民俗所具有的程度、数量不同。如宗族械斗、分类械斗，东南各省均有所见，但从械斗的规模、次数、残酷性来看，闽台则特别严重。又如从民间信仰来看，全国各民俗区域或多或少都有自己信仰的保护神，但是闽台民间信仰的神祇特别多，据不完全统计，福建多达 119 个，台湾多达 249 种。这种情况在全国是相当突出的。

中华区域民俗是在漫长的历史过程中形成的。相传四千多年前，黄帝部落与炎帝部落联合，融会成炎黄民俗文化。以后唐尧、虞舜和夏、商、周三代都是黄帝的后裔，活动于黄河中下游的不同地区。在长达一千五百年左右的夏、商、周王朝相继更迭中，圈定了华夏族民俗最初在中原，即今河南北部、河北南部、山东西部以及山西南部和陕西东部这一范围。周边北方和西北方的鬼方、猃狁，南方的三苗，江淮一带的庸、卢、彭、濮、巴、蜀等在与华夏族的战争、联盟、杂居、通婚中受到中原先进民俗的濡

染，有的逐渐被同化。

春秋战国时期，经过诸侯国之间以及与周边少数民族的征战，华夏族民俗区不断扩展。战国七雄中除楚国外，其余秦、齐、燕、韩、赵、魏均为华夏族民俗区，但其内部又具有不同的区域民俗色彩。这一时期作为长江流域民俗代表的楚，先后吞并了群舒、淮夷、东夷、百濮、滇等四五十个小国，将楚民俗扩展到汉水、淮水流域以及今云南，最后又灭越国，把长江中下游连成一片，形成与黄河流域华夏民俗双峰并峙的楚民俗。

秦汉时期，随着统一的中央集权制封建国家的建立，黄河流域华夏民俗与长江流域的楚、越、巴、蜀民俗融会在一起，从此构成中华民俗的主体。秦汉封建中央政府为开拓边疆，有效地抵御匈奴等游牧民族的人侵，强迫大量人口移居西北河西走廊、河湟谷地、河套甚至新疆等地区屯田，这使中原的农业民俗深入到遥远的边陲。但是，由于往西北移民是与游牧民族争夺生存空间，故不时遭到他们的反击。还有更主要的是近“五六千年来我国气候总的趋势是从温暖转向凉爽”，“逐步转向干燥”^①，加上一些人为的因素，如战争的摧残，滥砍、滥牧、滥垦等，使这一地区植被退化，农耕区还有向东南不断退缩的趋势。也就是说，古代中原民俗在西北并没有得到较大的扩展，基本徘徊在长城一带。秦朝远征岭南后，曾迁徙十数万戍卒和罪徒到岭南与越人杂居，这为中原民俗在岭南取代越族民俗奠定了基础。汉武帝时，今浙江南部、福建大部的东瓯、闽越境内的越人，大都迁往江淮地区（今扬州、淮安一带）与汉族人民杂处。这不仅使越人迅速汉化，而且也

^① 中国科学院《中国自然地理》编辑委员会主编《中国自然地理·历史自然地理》，科学出版社1982年版，第14页、第16页。

为后代汉人迁入地广人稀的浙南、福建开辟了道路。

魏晋南北朝时期，北方大动乱，发生了民族大迁徙。先前居住在汉族边缘地区的匈奴、鲜卑、羯、羌、蛮、乌桓、丁零、屠各、卢水胡等少数民族纷纷进入中原地区，并且在汉文化的影响下，其习俗绝大部分汉化。从两晋南北朝以后，就难以见到匈奴、鲜卑、羯、屠各、卢水胡等族的活动，羌人和氐人进入中原的那部分也融入汉族。与此同时，中原广大汉族为躲避频繁的战乱和自然灾害，自发向相对安定的长江流域大规模迁徙，少量移民已达到珠江流域和闽江流域。这为唐、五代中原民俗进一步向南扩展准备了条件。

唐安史之乱后至五代，北方又动荡不安。自北而南的移民持续不断，并大量深入到珠江、闽江流域。移民在宜于农耕的新环境中保留了中原农业民俗的基质，使中国南部、东南部原百越民俗区开始全面汉化。特别是北方文化水准高的衣冠士族、文人学士南下，兴教重学，逐渐提高该地区文化水平，为宋代文化重心的南移奠定了基础。两晋南北朝，中原王朝国势衰颓，游牧民族乘虚而入夺取了西北大片地区，使秦汉原农业民俗区变为游牧民俗区。唐前期国力强盛，中央政府又致力于西北边疆的开拓，西北边缘汉族人口显著增长，萧条的农业得到了复兴，农业民俗再次居于主导地位。

宋元时期，北方游牧民族金、元先后崛起，入主中原。但是，这种政治形势并没太多影响中华区域民俗的格局，不久入主中原的女真族、蒙古族大部分就被文化水平和人口数量占优势的汉族所同化。两宋时期，中国政治中心转向东南，并完成了经济重心的南移。特别是靖康之乱后的数次北方人民大量南迁，更加强了这种格局。南宋的东南浙、闽、赣地区成为全国文化水准最高的地区，东南

衣冠文物之盛甲天下。辽金时期，汉人大批迁到东北，使东北出现汉族与少数民族杂居，农、牧民俗交混的局面。

明代，以军屯为先导的大规模移民广泛进入云南和贵州，逐步压缩当地少数民族的居住区和土司的辖境。清朝完成的改土归流，就是以汉族居民在当地总体上的压倒优势为基础的，从而云贵虽然以五彩缤纷的少数民族民俗著称，但汉族民俗仍居主导地位。清代，大量满人入关，散居四方，统治全国；同时，山东和河北等地不少民户涌向东北谋生。这种局面不仅导致入关的满族被汉化，而且连满族的发源地——东北也因大量的汉人迁入，使农业民俗的比重大大增加。明末清初，随着郑成功收复台湾和清政府统一台湾，大量福建漳、泉人渡海徙居台湾，使台湾总人口中福建籍人占80%以上，汉族民俗取代高山族民俗在台居主导主体地位。台湾迅速与福建成为同一民俗区。

鸟瞰中华民俗发展史，从整体上看，至少从秦汉以来的两千多年中，民俗文化就长期处于统一的状态中。尽管这期间也有过分裂，但那只是政治上的分立，经济上的联系始终不断，而文化上的割裂则从来没有过。作为一个整体的中华民俗所具有的稳定性、传承性、辐射性、兼容性，使它不断扩展其被及地域，不断吸收融会一些新的原来不属于它的形态以丰富自己，发展自己。总之，黄河流域民俗在数千年漫长的历史岁月中，通过移民、战争、行政管辖和经济、文化交往等，不断向周边地区渗透移植。从总体上看，这种扩展过程是以黄河中下游为中心向周边辐射的过程，是从人口密集、经济发达、文化水准高的地区向人口稀疏、经济落后、文化水准低的地区传播的过程，是汉族民俗不断融会少数民族民俗的过程。在这种扩展过程中，由于黄河流域民俗是一种以旧式农业为主体的民俗，因此，它被中国南部、东南、西南、东北等适宜农

耕的地区所接受，从而形成农耕民俗区和海滨民俗区。与此不同，它在中国北部和西北部与游牧民俗的碰撞中，既有冲突又有融会，并随着农耕和游牧势力的强弱变化而在长城一带相互消长。由于历史和地理条件的限制，这种格局在古代始终没有改变。直至现代，随着科技的进步，信息社会的到来，中华区域民俗的这样格局已开始并将继续发生重大的变化。

第二节 闽台民俗的历史积淀与嬗变

纵观闽台民俗史，并把它置于整个闽台历史的坐标中，我们可以清楚地看到民俗史发展的轨迹与移民史、政治史、经济史的发展大体是一致的。概括地说，闽台民俗的演变，大致经历了以下几个阶段：其一，福建和台湾绝大部分原住民在远古时期同属于百越的一支，与中原华夏族有着不同的风俗习惯。其二，汉武帝征讨闽越，把大量越人徙于江、淮地区，闽越国灭。这使闽越的历史中断，福建从此进入中原移民为主的历史。伴随着中原移民福建以及中央王朝对福建的统治和管辖，炎黄文化不断地向该地区渗透移植，在本地区自然环境和社会、经济结构的作用下，在汉民俗为主体吸收越族民俗的基础上，经过魏晋南北朝隋唐时期漫长的发展，至五代、宋时期，形成自己的特有面貌。与此同时，台湾则仍继续着越人发展的历史，以后随着南洋群岛马来人及其他一些人种的人台，逐渐融会形成高山族和高山族民俗。其三，明清时期，大量福建人移居台湾，使台湾历史发展的主流发生了变化。人口数量占80%左右的福建人，其政治力量、经济文化水平大大超过当时台湾的高山族，因此，在很短的一段时间内，福建的民俗在台湾占据了主体地位。正如清代丁绍仪

在《东瀛识略》卷三《习尚》中所云：“台民皆徙自闽之漳州、泉州，粤之潮州、嘉应州，其起居、服食、祀祭、婚丧，悉本土风，与内地无甚殊异。”^① 其四，从1840年鸦片战争至1911年辛亥革命爆发，中国社会发生了巨大的变化。一方面，随着西方列强的入侵，中国一步步沦为半殖民地半封建社会，同时，西方的思想文化也不断涌入。从全国范围看，闽台地处东南沿海，是近代受西方文化影响较早较大的地区之一。另一方面，辛亥革命使民主共和观念深入人心。这些对闽台民俗也产生深刻的影响，旧的民俗中封建性减弱，新的民俗中资产阶级民主性增强，并有一定的洋化。但是，总的说来，旧的民俗仍居主导地位。1895—1945年，日本对台湾实行50年的殖民统治，对台湾民俗有一定影响，但不是很大，而且许多影响随着日本殖民统治的垮台而销声匿迹。

一 闽越人、台湾远古居民以及高山族同亲缘、同俗缘

据考古发掘，闽台地区在距今3万~1万年左右的旧石器时代，古人类有左镇人、长滨人、清流人、东山人等。大多数学者认为，台湾古人类来源于大陆，台湾与大陆的联系当主要以福建作为中介，“东山陆桥”是闽台古人类交往的通道，左镇人、长滨人可能就是由福建进入台湾的。

从新石器时代末至秦汉以前，闽台地区考古学文化与我国同时期其他地区文化迥然有别，它以几何印纹陶器（包括几何印纹硬陶及原始青瓷）、小型石锛、有段石锛或有肩石斧、青铜器共存为基本特征。闽台地区属于这类新石器文化遗存的代表是昙石山文化、圆山文化、凤鼻头文

^① 丁绍仪：《东瀛识略》卷三《习尚》，台湾文献丛刊本，第32页。

化、东张文化、黄土仑文化等。不少学者认为创造这种几何形印纹陶文化的是古越族先民。

从文献资料看，尧、舜、禹传说时代的蛮、三苗同后来的百越有密切的关系，他们可能包括越族或其中的部分先民。闽越出现甚早，淮南王刘安上汉武帝书时曾称：“（闽）越，方外之地，削发文身之民也。不可以冠带之国法度理也。自三代之盛，胡、越不与受正朔”^①。可见，远在夏商周时期，闽越已经存在，而且不受中原王朝的统治。西周时，越族中出现了“七闽”^②。秦统一前，闽越和南越等一样，是实力强大的独立国家。秦统一后，把闽越王废为君长，并设闽中郡统治。汉高祖五年（前202年），闽越因佐汉灭楚有功，“复立无诸为闽越王，王闽中故地，都东冶”^③。汉武帝时期，闽越同汉中央王朝矛盾日益尖锐，元封元年（前110年），汉武帝派兵入东越，闽越国灭，并以“东越狭多阻，闽越悍，数反复，诏军吏皆将其民徙处江淮间，东越地遂虚”^④。

台湾由于与大陆隔着海峡，是汉朝中央政府势力一时难以达到的地方，因此，其远古居民仍长期保持着古越族原始社会末期的社会形态和民俗特征。从隋唐开始，随着大量马来人以及少量的女真人、汉人移入台湾，并与远古居民融合，至明清形成了高山族诸支。

如果我们仔细考察古越族、台湾远古居民以及高山族的民俗特征，就会发现它们之间具有许多十分相似的地方，这从一个侧面充分说明了台湾远古居民是古越族的一

^① 班固：《汉书》卷六四上《严助传》。

^② 《周礼·职方氏》。

^③ 司马迁：《史记》卷一一四《东越列传》。

^④ 同上。