

中國社會經濟史
參考文獻

華世出版社印行

中國社會經濟史 參考文獻

本社編

華世出版社印行

中國社會經濟史參考文獻

精裝一冊 定價 300 元

編輯者：本社編輯部

出版者：華世出版社

局版台業字第 0247 號

發行者：華世出版社

景美興隆路一段 70 巷 11 弄 13 號

電話：9321411

郵撥：0103989-9

中華民國 73 年 10 月初版

出版說明

這是一本具有補充性和參考性的中國社會經濟史論文選集。所謂「補充性」是站在學術求知的立場，了解我們以外的另一些中國人在社會經濟史領域內的努力和貢獻；所謂「參考性」是站在學術批判的立場，知己知彼，斟酌去取。

這本論文集包含的二十篇論文，討論的時代從青銅時代到唐朝，幾近三千年之久；寫作的時間從五〇年代到八〇年代初，也有三十年。不論作為探討的實質對象或作為衡量三十年來研究成果的取樣，區區二十篇論文皆不足以涵蓋；但我們認為它們多是學術品質極高之作，讀者儘可持不同的見解，卻經得起嚴格的學術批判。

在沒有學術自由的地方，一篇完整的學術論文往往必需硬加上一些教條或口號才能示人。三十多年來這種風氣時而清淡，時而濃烈，基本上是隨政治之風，逐政治之潮，而起伏飄蕩的。其情實在可憫，其境實在可悲。我們在編選本集時，老老實實地把那些教條和口號都刪除了，我們相信這樣做是對作品的解放，還作者本來清白的面目。這是從最近不少作者編集舊作，刀削斧斲之痕可以得到印證的。

同時為適應一個神經比較敏感的地區，我們也不得不刪改或修飾一些不習慣的術語，雖然失之於庸人自擾，讀者必能體諒。至於史觀不同而運用的術語（如封建制），我們基本上保留，希望讀者不要以詞害意。

總之，這本集子像一面鏡子，用來看看別人，也用來照照自

2 中國社會經濟史參考文獻

己，如果讀者能在一看一照之中培養更敏銳的批判能力，提昇更深邃的學術水準，那將是我們編纂本集的最大願望了。

中國社會經濟史參考文獻

出版說明

- [1] 中國早期銅器的幾個問題……………安志敏…………… 1
- [2] 試論我國農具史上的幾個問題……………陳文華 …… 29
- 一、關於木質農具 二、關於青銅農具
- 三、關於耒耜和耜 四、關於耕犁的起源
- 五、關於耦耕問題
- [3] 卜辭畋田及其相關諸問題……………張政烺 …… 59
- 一、釋畋 二、畋田考 三、幾個有關問題
- 四、畋田者 五、總結
- [4] 古代中國的十進制氏族組織……………張政烺 …… 99
- 一、敘言 二、軍事編制
- 三、農業生產 四、氏族組織
- 五、“軍事的民主政治”與“宗法封建”
- [5] 矩伯、裘衛兩家族的消長與周禮的崩壞…周 瑗…………… 141
- 試論董家青銅器群
- 一、裘衛及其家族 二、裘衛與矩伯的土地交易
- 三、關於顏林的交易 四、餘論
- [6] 關於中國開始冶鐵和使用鐵器的問題……………黃展岳…………… 153
- [7] “開阡陌”辨正……………李解民…………… 173
- [8] 試論秦自商鞅變法後的土地制度……………張金光…………… 195
- 一、秦自商鞅變法後，土地國有制的發展
- 二、擴大國營耕地、牧場及圈占山林川澤

2 中國社會經濟史參考文獻

- 三、以廣“造作夫”爲目的的國家“制土分民”，按戶計口授田制
- 四、秦從孝公“爲田開阡陌封疆”到始皇“六合之內，皇帝之土”，其普遍土地國有制的法權形式與經濟內容
- 五、秦土地所有制的二重性
- [9] “民數”與漢代封建政權……………王毓銓………… 223
 - 一、民數的重要性
 - 二、案比、上計、檢核
 - 三、戶口政策
- [10] 兩漢時期“客”和“賓客”的階級屬性……………高 敏… 257
 - 一、西漢時期的“客”和“賓客”
 - 二、東漢時期的“客”和“賓客”
 - 三、漢末魏初的“客”和“賓客”
 - 四、結語與附論
- [11] 漢唐間“一丁百畝”的規定與封建占有制…谷霽光… 293
 - 一、兼論當時小農經濟的生產與生活
 - 二、問題的提出
 - 三、封建占有始終排斥自耕農占有
 - 四、自耕農耕種面積的估計
 - 五、田畝產量的估計
 - 六、每人每年用糧量的估計
 - 七、自耕農占有的實際情況
 - 八、簡短的結論
- [12] 《急就篇》研究……………沈 元………… 319
 - 漢代社會生活的一面鏡子
 - 在教育史上的意義
 - 文學形式和語言形式
- [13] 鎮墓文中所見到的東漢道巫關係……………吳榮曾………… 347
 - 一、解適
 - 二、泰山君
 - 三、地吏
 - 四、黃神越章
 - 五、符

- [14] 門閥的形成及其衰落……………唐長孺…………… 365
- [15] 南朝的屯、邸、別墅及山澤佔領……………唐長孺…………… 409
- 一、屯邸的解釋 二別墅或田園的性質
- 三南朝的山澤佔領制度 四結論
- [16] 均田制的產生及其破壞……………唐長孺…………… 431
- 一、均田制度的產生 二均田制的性質
- 三均田制的破壞
- [17] 從北魏幾郡的戶口變化看三長制的作用……………周一良… 477
- [18] 唐代兩京的政治、經濟和文化生活……………徐蘋芳…………… 493
- [19] 唐代的客戶……………張澤咸…………… 519
- 一、客籍戶的大量出現 二、中唐以來佃食客戶的增多
- 三、佃食客戶與佃農的逐漸合流
- 四、客戶的客籍含義的基本消失，主（地主）客（佃客）對稱新局面的開始 五、後論
- [20] 論敦煌寺院的“常住百姓”……………姜伯勤…………… 547
- 一、“常住百姓”的由來
- 二、“常住百姓”對寺院的依附
- 三、“常住百姓”的受田、納草、上役與編制為“團”
- 四、“常住百姓”的分化與變質 五、後論

中國早期銅器的幾個問題

安志敏

一

在人類歷史上，金屬器的出現，是劃時代的重大事件。由父系氏族公社的新石器時代晚期，過渡到奴隸制的青銅器時代，標誌着社會發展和生產關係的巨大變革，從而關於金屬器的產生和發展，也就成為考古學研究中的重要課題之一。

早在商代，中國已進入奴隸制社會，燦爛的青銅文明在古代世界史上放射着異彩。商代文化是在龍山文化的基礎上發展起來的，它們之間淵源密切，在考古學上已有充分的證據。不過，商代的青銅器究竟是怎樣起源的？商代以前有沒有一個使用紅銅器的金石並用期？都還沒有圓滿的答案。新發現的一批紅銅器和早期青銅器，為解決上述問題提供了重要的線索。

目前由於考古資料的局限，以及利用考古資料中也還存在某些問題，以致在認識上產生分歧。例如已故的唐蘭先生所提出的一系列論點，把中國的文明史提早到六千年左右〔1〕，已經引起了爭議〔2〕；而在新發表的遺作中，又明確地提出中國青銅器起源於六千多年以前，甚至把銅器的發展過程說成：“在我國，是先發明冶煉青銅，一直到很晚才冶煉紅銅，即純銅的”〔3〕（以下凡引該文，不再注明）。鑒於唐蘭先生是著名的古文字學和青銅器專家，上述論點的發表，必然會對考古界產生一定的影響，甚至可能引起某些混亂。因此，有必要從考古學的角度進行討論。為了更好地說明中國早期銅器的發展，準備在介紹有關資料的基

礎上，提出幾點看法，以求正於考古學家和冶金史學家。

二

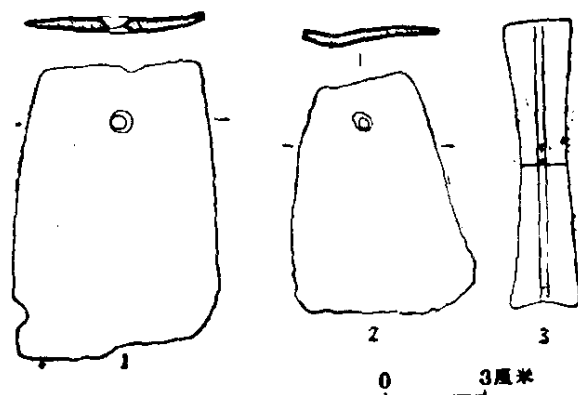
仰韶文化一般作為新石器時代中期的遺存，從碳-14斷代數據上表明，介於西元前4515-2460年（樹輪校正：西元前5150-2960年）之間，大體經歷了兩千多年的歷程[4]。唐蘭先生却把它列入青銅器時代，其論據如下：

在考古發掘方面，一九五六年，西安半坡的仰韶文化遺址（碳測定為距今六千六十五年）中發現一個銅片，經化驗含有大量的銅、鋅和鎳，當時由於考古工作對這個問題還不了解，未曾發表。十七年後，臨潼姜寨發現的仰韶文化遺址（碳測定為距今五千九百七十年）中，又發現了一個銅片，經化驗測定為銅65%、鋅25%、鉛6%（發掘報告尚未發表，此數據承半坡博物館見告）。

我認為，唐先生所指的兩項標本，還存在問題，不能作為仰韶文化已進入青銅器時代的確證。據我們觀察實物標本以及所掌握的資料，分別分析如下。

關於半坡遺址的銅片，首先在地層和時代上有疑問，其次它的形制和成分更值得懷疑。根據田野發掘記錄，這件銅片出自半坡156號墓的擾土中，距人盆骨之上7厘米。發現的當時經過仔細觀察，確認出自該墓上部的擾土，係晚期的遺物，故發掘報告未曾收入。該銅片係鑄成，作扁薄而兩端略寬的長條形，中央有一條凸稜，背面還印有不甚清晰的印記（圖一，3；圖二，5）。據有色金屬研究院五零一室用X螢光分析，其中含大量的銅、鋅、鎳和小量的鐵、鈷、錳等成分，而鎳的含量為20%左右，顯然是一件銅鎳合金。同時這件銅片器身扁薄，鑄造精緻，從形制上看，很可能是一件挽髮髻用的簪飾。由於鎳的熔點比較高，

達 1453°C ，是很晚才冶煉出來的一種金屬。特別是含鎳量達20%的銅合金已形成白銅，顯然是有意識鑄入的，由於它作銀白色



圖

1. 2 河北唐山大城山出土的紅銅刀 (T10② 335、339)

3. 西安半坡出土的白銅臂飾

，故用來製首飾。按白銅首先出於我國雲南，大抵是自清代開始用鎳銅礦來冶煉白銅，十八九世紀大量輸入歐洲，後來德國實驗仿製，才出現了類似中國的白銅[5]。可見這件含鎳的銅片應是近代的產物，同仰韶文化無關。

姜寨的銅片含鋅25%，確屬於黃銅，其含鋅量如此之大，當是有意識鑄入的，而不可能是天然礦石中的含量。按這件銅器作圓形的薄片，已殘，據說出自29號房子的居住面上。另外，遺址裏還出過一件殘銅管，成分不詳。關於我國古代青銅器中，一般不含鋅的成分，而鑒定分析表明：中國“早期青銅器中不含鋅，只有少數晚周或漢代青銅器中出現鋅的成分”[6]。“東周以前青銅器的含鋅量不足1.0%”[7]。也有人指出：商、周、漢的青銅器中一般不含鋅的成份，個別的標本可能屬於偶然情況。但明代銅器中含鋅20%以上，或可說明中國的銅鋅合金至少開始於明代以前[8]。為什麼在早期青銅中很少鋅的成份？為什麼

麼鋅是較晚的時候才提煉出來的一種金屬？這與鋅的金屬特性有關，必須從冶金史上去尋找答案。泰萊科特在《冶金考古學》一書中指出：“鋅容易蒸發氣化，但是在還原條件之下可加入銅中。這就說明在硫化礦熔解之前，注意焙燒是爲了使鋅不會失掉太多，盡管消耗量很高，還是可以從含鋅率較高的礦石中提煉出相當量的鋅來。……事實上，十八世紀以前，純鋅本身是很難製成的。鋅的熔點是 420°C ，但沸點約 950°C ，比其它的任何金屬要低得多。爲了從礦石中還原它，需要用木炭加熱到 1000°C ，不幸的是超過它的沸點，一部份變爲蒸氣，另一部份則很快轉化成鋅的氧化物，因而得不到純鋅。現代的冶煉過程是，使用鋅的硫化物（菱鋅礦）作爲礦石，先焙燒成鋅的氧化物，然後在幾乎密閉的容器裡用焦炭加熱到 $1000 - 1300^{\circ}\text{C}$ ，使之還原成氣體，在容器的另一端保持溫度高於鋅的熔點，則蒸氣很快地凝結成金屬”[9]。事實上，明代稱鋅爲倭鉛，在《天工開物》中已有冶煉的記載：“凡倭鉛古書本無之，乃近世所立名色。其質用爐甘石熬煉而成，產山西太行山一帶，而荊衡次之。每爐甘石十斛，裝載入一泥罐內，封果泥固，以漸研乾，勿使見火折裂；然後逐層用煤炭餅墊盛，其底鋪薪發火煨紅，罐中爐甘石熔化成團，冷定毀罐取出，每十耗去其二，即倭鉛也。此物無銅收伏，入火即成烟飛去，以其似鉛而性猛，故名之曰倭云”。我國是世界上採用密封煉鋅的最早國家，而英國直到1738年才煉出鋅來。由於鋅的提煉成功和大量生產以後，黃銅才普遍地出現，主要用於鑄錢上，如明清時期的銅錢含鋅高達30—45%^①。當金屬鋅出現之前，已有黃銅（鑪石）的存在，不過它的歷史並不太早，自宋代起開始有比較精確的記載，如宋代《外丹本草》：“用銅二斤，爐甘石一斤鍊之，即成鑪石一斤半”。元代《格物粗談》卷下：“赤銅入爐甘石，煉爲黃銅，其色如金”，明代《本草綱目》

卷九：“爐甘石所在坑冶處皆有，……其塊大小不一，狀如羊腦，鬆如石脂。……赤銅得之，即化為黃。今之黃銅皆此物點化也”。根據以上的記載，至遲從宋代起已經能夠冶煉銅鋅合金的黃銅，不過它是冶銅時加入爐甘石，經還原成為鋅，進入銅內，成為黃銅。由於爐甘石中氧化鋅的含量低而且不穩定，用以製造黃銅的成份不易控制。宋代銅錢中以鉛錫青銅為主，偶而出現含鋅達13.15%^②。歐洲古代也有類似的情況，其最早的黃銅是羅馬幣，開始於西元45年，含鋅多達27.6%，其後逐漸減少，到西元161年含鋅只有7.87%，原因不詳。據估計“黃銅的製造，是菱鋅礦在坩堝裏還原的條件下加入純銅。在這個過程中當純銅被熔化以前，一些鋅已被木炭所還原，鋅的蒸氣進入純銅降低其熔點，使其中的一些銅在900°C逐漸熔化”[10]。盡管以上的例證表明，當金屬鋅出現之前可能已經製造黃銅，不過它的成分並不穩定，而且出現的時間也不太早，只有在冶金工藝充分發達的基礎上才可能實現。那麼，遠在六千多年前的仰韶文化，是否已經具備充分發達的冶金工藝的條件？為什麼在那麼多的仰韶文化遺址裏，只限於姜寨的個別發現？同時在後來的幾千年中，為什麼又一直缺少黃銅的存在？這些都是值得懷疑的，至少目前還不能根據這個孤證，就肯定仰韶文化已經出現黃銅，或已進入青銅器時代。

唐蘭先生還提到：“最近，又聽說甘肅馬家窖文化中發現有青銅刀，時代距今五千多年，比武威皇娘娘台發現的紅銅器早得多，但詳細情況還不清楚”。據報導：“在馬家窖類型和馬廠類型的遺址中，還發現了銅刀，表明當時人們已進入金石並用期”[11]。以上的標本分別出自甘肅東鄉林家和永登連城兩個遺址，定性鑒定屬青銅，係單範鑄成，形制也比較進步，在其它的同類文化中尚未發現。特別是據已測定的碳-14數據，馬家窖類型為

西元前 2575 — 2500 年（樹輪校正：西元前 3100 — 3010 年）；馬廠類型為 2020 — 1715 年（樹輪校正：西元前 2680 — 2355 年）[12]。從年代上考慮，前者出現青銅器似嫌偏早，後者雖不無可能，畢竟例證過少，關於馬家窪文化是否已經普遍出現青銅器，至少還是個問題。

三

龍山文化介於新石器時代的仰韶文化和青銅器時代的商代文化之間，是一個重要的過渡階段。龍山文化有無銅器，一直是個疑問。過去根據《西清古鑒》所載青銅盞的器形與陶盞一致，反映在龍山文化中可以找到早期銅器的線索[13]；甚至還有根據商代銅盃的形制，推測龍山文化可能已有鍛造的銅器[14]。當然這些祇限於推測，還不能作為確證。至於已發現的所謂龍山文化銅器，都存在着一定的問題，尚不能作為實物的證據，可列舉如下。

（一）遼寧大連市羊頭窪的青銅片

1933 年在羊頭窪遺址發現三塊青銅薄片，復原後長達 7 厘米，用途不詳，據認為不是後世混入的[15]。這個遺址一般認為與龍山文化有關[16]，實際上它屬於雙砬子三期文化的範疇，其碳-14 斷代為西元前 1170 ± 90 年（樹輪校正：西元前 1360 ± 145 年），同青銅短劍墓有密切聯繫，而與龍山文化無關③。

（二）山西榆次源渦鎮的銅渣

1942 年發現的一塊陶片上附有銅渣，最初認為是由上層混入的：後來對它進行光譜分析，並根據有彩陶、黑陶和灰陶共存，判斷為龍山文化早期的遺物。據分析，銅渣中除銅（47.67%）外，還有大量的硅（26.81%）、鈣（12.39%）和鐵（8.00%）等，其中的硅和鈣可能是構成煉渣的成份，從含銅量

來說，當是熔銅的煉渣 [17]。不過據作者的調查簡報，這裏包括仰韶文化、龍山文化和青銅器時代的遺物，曾懷疑這件坩堝片是從上層混入的 [75]，證實這裏確有地層混淆的可能。因而上述銅渣不排除它屬於晚期的遺存的可能性，其所以缺乏錫的成份，正說明它是熔銅的煉渣，當與鑄造無關，不能由於其中不含錫，就判斷它是早期的遺物。

(三)山東膠縣三里河的“銅錐”

1974 — 1975 年發掘三里河遺址時，“在整理時發現了兩件錐形銅器，現已送有關部門進行金相鑒定” [18]。唐蘭先生強調說：“在膠縣三里河龍山文化遺址中就已發現青銅錐子”。據實物觀察，係鑄成的棒狀，一段稍粗，而另一段較細，接頭處的面積差不多，似屬於同一件器物。器身作古銅色，光潤而無綠銹，粗端尚有一段凸起如鈕狀，很像簪子。據鋼鐵研究院用電子探針微區分析的結果，含鋅為 20.2 — 26.40%，平均為 23.2%，確屬黃銅。不過據原簡報是“整理時發現”，並未敘及地層和出土情況，這在龍山文化遺址中畢竟屬於罕見的孤例。早在四千來年以前，能否出現如此精緻的鑄造黃銅器是值得懷疑的。有關的理由請參照姜寨銅片分析一節，這裏從略。

(四)河北唐山大城山的“銅牌”

大城山是 1955 年在河北境內首次發掘的龍山遺址 [19]，特別是所發現的兩件“銅牌”，更引起人們的注意。不過一般的意見認為這個遺址還包括晚於龍山文化的青銅器時代遺存，從而“銅牌”的時代較晚 [20-22]，但也有根據成份主張其年代較早者 [23]，有關它的時代，也就成為有爭議的懸案。

從“銅牌”的性質上觀察（圖一，1、2；圖二，3、4），可以發現它與過去的報道不符，雖然都作不整齊的梯形薄片，上端由兩面穿孔，但絕不是“邊緣厚鈍無刃”，而是一長邊呈刃



圖 二

1. 鑿 2. 刀 3. 4. “牌飾” 5. 簪 6、9 銅飾 7、8. 環 10. 鏡 11. 斧形器 (2. 甘肅永靖大何莊, 3、4. 河北唐山大城山, 5. 西安半坡, 10. 青海貴南尕馬台, 餘爲甘肅永靖秦魏家出土)

狀，一般稍鈍，但局部鋒利，顯然是切割用的刀類；至於穿孔則可能是爲了便於穿繩佩帶。其中的一件（T 10 ②：335），在長邊和短邊的一側各有一個缺口，用途不詳。從形制上證明它們屬於工具而不是裝飾品，因而“銅牌”的名稱是不能成立的。這兩件標本器身上沒有鑄範的痕迹，表面凹凸不平，當係用冷鍛法製成的，表現了紅銅器所獨具的特色。

據清華大學化工分析組用光譜定性分析的結果，兩件標本的成份俱以銅爲主：T 10 ②：335，有少量的銀、鉛、鎂和微量的鐵、砷；T 10 ②：339，則有少量的銀和微量的砷。又據考古研究所化驗室用化學分析的結果：T 10 ②：335，含銅量爲 99.33 %；T 10 ②：339，含銅量爲 97.97%，含錫量 0.17 %。上述的分析，斷定這兩件標本屬於紅銅而不是青銅。

儘管上述標本確屬紅銅，並不能據以斷定時代，必須從層位關係及其共存遺物作進一步的分析。關於大城山遺址的文化性質及其時代，正像有關的討論文章所分析地那樣，除漢代擾亂層外，還包括晚於龍山文化的遺存。根據原報告以及有關討論分析相對照，可以證實發現紅銅工具的第二層（上文化層），雖含有少量龍山文化遺物，但主要是夏家店下層文化的遺存，因而這兩件紅銅工具以晚於龍山文化爲是。

夏家店下屬文化，主要分佈在河北東北部、內蒙古東南部和遼西一帶。關於它的文化性質和時代，有着不同的認識，歸納起來有下列三種意見：（一）屬於龍山文化或其變種 [24-26]；（二）與商文化有密切聯繫，在時間上與之相當 [27]；（三）下限可晚到商周或者更晚 [28]。不過，從大城山遺址的發掘中，已經提供夏家店下層文化晚於龍山文化的地層證據。儘管有些學者認爲夏家店下層文化具有龍山文化的特徵，但大城山下文化層所出土的小口高頸黑陶罐、橫鼻黑陶罐、黑陶器蓋、蛋壳黑陶、白陶鬲足和盃流的殘