

書畫書錄  
解題

黃若愚書



林序

目錄之作古皆官書私家撰錄起於王儉七志阮孝緒七錄而釋氏經錄始涉專門後如朱彝尊經義考謝啟昆小學考原名廣義考皆其著者晚近以來專錄稱富如黎經誥之許學考繆荃孫之方志目裘冲曼之算學書目葉銘之金石書目丁福保之說文書目乃至叢書雜誌各有專目獨書畫缺然而目錄名著如晁志陳錄所列書畫之書寥寥可數直齋至黜書法於雜藝語見法書題解題最略有僅書某人撰數字者其爲卑視殆可想見四庫全書收書畫書錄較富而邵懿辰簡明目錄標註即譏其所收太濫殆仍主目錄爲經籍而作尊經輕藝之見其由來久矣今者談藝之作轟然并起其善進取者日以誹衆自炫爲務儉腹侈口益輕論古今得失非真知藝學者加以積歲兵亂人人轉徙呼號羣焉喪其樂生之心而生存爭競日益劇即無米鹽口腹之累亦終日犇走無煖席之暇士夫以筆墨爲稗販者比比皆是其能從容歲月沈精研討克盡其術者蓋鮮耳吾

友越園居嘗以謂凡治一藝必通其學乃可以善其術書畫之爲學有其源流派別及其法度明乎此而世俗凡近之見無以易吾所自得而奔赴腕下者神明規矩始卓然有以樹立此越園述作之主旨也所著書前有畫法要錄十八卷已刊行比者深居湖上臨池染翰之餘又成書十二卷題曰書畫書錄解題仿直齋書錄解題例也胡應麟經義會通謂書之有解題始於唐之李肇四庫提要駁之謂七略別錄已開其先此皆就書之體製言之耳以解題名其書宋以前蓋未之見也

直齋解題以外蒙文總目載有毛詩解題二十

卷不著發人姓名文獻通考同宋志解題作釋題

今人著書用此名者飲冰有要籍解題之作繼

之卽越園此書其義例於朱彝尊經義考爲近朱氏書初第區分存亡仿

隋書經籍志例

經義考存亡考

後更分爲存闕佚未見諸類越園此書於見

存外亦有散佚未見各類其兼收今人著作亦猶經義考并載顧炎武毛

奇齡徐乾學閻若璩諸氏之書而朱書不涉評騭復略版本越園之作能

彌此缺鈔錄序跋亦視朱氏加慎學問之道後來者每勝於前人然非越

園致力之勤亦無以臻此蓋自七略別錄以來目錄學至有清一代而極盛而書畫書籍之專目及解題則以越園爲首創是可以不朽矣所著錄自東漢迄今代爲書凡得八百六十種別及附見諸書不計越園一一通覽無遺絕無焦竑作國史經籍志尤侗作明史藝文志撫拾舊目顛倒挂漏之病則盡見原書與否之異爾其爲解題可分四端（一）正體例如徵引不標所出原書卷數任意分合或失載分類不當或與內容不符目見與轉錄不分編錄龐雜失倫次其他微細過缺亦詳揭不稍忽（二）辨疏舛如誤收僞書而無所別擇濫錄已佚名蹟所引書重見人名里貫行實之錯誤選汰去取寬嚴失中誤刪原文闕入他作割裂舊籍補湊附會或竄亂而展轉勦襲之作向未發覺者一經繩糾使人心目肅然厥功尤偉其舊著之佳者凡所表章亦多具特見（三）重考證如撰人不明時代缺誤同書異名之類皆有所訂正其僞託散佚二類凡兩專卷攷訂尤勤（四）存珍本著錄各書中稿本鈔本世不經見者皆賴此編以著卷帙尤鉅之作則

內容疏敘加詳其用意至足取法所爲解題言必已出博稽而精思絕不爲蹈襲之語全書凡數易稿草創大指具見所爲序例中今年春郵稿示余北平其後函札還往多所商榷先後改訂者又五六次越園平時讀書無堅不破精悍異於常人及乎著述則審慎謙挹欲然若有所不足後之人能以越園爲學之精神讀是編其或益有所發明未可知也近儒有言不通漢藝文志不可以讀天下書藝文志者學問之眉目著述之門戶也

王鳴盛述商榷語

吾亦謂不讀書畫書錄解題不可以論中國書畫藝術

世有知言者其不以吾言爲過當乎民國二十年七月福州林志鈞

書畫書錄解題卷首

序例

一 余平昔讀書每一書竟必撮要為之解題歲月既多積稿盈尺非敢有所論著姑以備遺忘而已去秋避亂南還匆匆雜置行篋中遺失泰半今檢餘存惟書畫書籍較多旅居無俚因為補拾歸類以成斯編敝帚之珍聊用自慰

二 茲編命名頗覺不易昔人於此類書恒入藝術顧藝術二字含義較廣琴棋雜伎並在其中至若今義所包尤為寥廓若代以藝林藝苑等稱又似涉及文學勢非著明書畫兩字不足定其範圍其次僅言書畫而不言著書又類於作家之遺蹟某某如云或收藏家之著錄某某書畫錄殊嫌含混苦無適當名稱祇得竊取振孫舊號非復古也不獲已也

三 是編分十類其目如次

甲 史傳 歷代史 專史 小傳 通史

乙 作法 體製 圖譜 歌訣 法則

丙 論述

概論 通論 專論 雜論 詩篇

丁 品藻

品第 評語 比况 雜評

戊 題贊

贊頌 題詠 名蹟跋 題自作 雜題

己 著錄

記事 前代內府所藏 一家所藏 鑒賞 集錄

庚 雜識

純言書畫者 不純言書畫者

辛 叢輯

叢書 類書 叢纂 類纂 摘鈔

壬 偽託

書部 畫部 書畫部

癸 散佚

書部 畫部 書畫部

四 本編必曾見其書者始行收入其未見各書因不能確知其屬於何類故別輯未

見一篇列於十類之後以俟續補

五 彙輯書畫之書大都以時代為次如法書要錄之屬亦有以文體分類如書苑菁

華者以時代為次固足為論世之資而其失則在無復統系以文體分類則僅有便

於檢查一端餘俱無取故欲明斯學著作淵源以求學理進展之跡舍以學理分類

「推字」推之誤

「類之書」書字「畫之」

之外其道末由舊學中略可稱學理分類者爲墨池編惜其分類太簡且所錄多散篇較易排比然大輅推輪功亦不淺畫類之書並若此者無之茲編所分之類以屬創例斟酌數四而後定仍未敢自信也

六 學理分類亦但能得其大體未能十分明晰以一書往往涉於兩類以上也茲於目次中略說其歸類之由號曰總目敘略

七 班志藝文著錄之書大半放失後來校讐者僅就書名加以評論聚訟不休假使班氏當時於各書下略記其部次之由安有此事竊意著錄之家必須於其書目加以附注庶足以明類列而息紛爭區區畫畫一類之書固不足數總目敘略之作僅藉此小試其端願海內著錄家一留意及之也

八 數典窮原端資歷史故以史傳一類冠篇惟我國向無書畫史專書茲凡記述書畫家事實而無類書性質者入之區爲四目其記載歷代書畫家者爲歷代史專記一類之人如方外閨閣一類之書如院畫墨梅及一地方之書畫家者爲專史其書雖非史傳體製而附有略傳者爲小傳又一日爲通史非舊時著述所有也故爲書



不多

九 歷代史中有記自上古及於作者生時者有續前人之書至其生時者有斷代爲之者必爲區分不免繁瑣茲故約稱歷代史其性質與通史不同通史不專記書畫家行實蓋統書畫之流派得失而爲敘述往往不斷代而自劃分時期卽或斷代亦僅爲便於敘述而非所注重略類於史部之通志通典故特闢一目也

十 藝欲其工先明法度故次之以作法區目爲四無論書畫俱有體裁書之篆隸真草以及別體畫之院體界畫沒骨雙鉤以及指頭皆是也是爲體製惜此日畫部之書甚稀學畫須有樣式無論矣書之執筆結構亦有賴於圖範故彙輯之爲圖譜口授秘訣昔人侈言今蒐輯所及亦得十餘種是爲歌訣其不屬於前三目而言作法者爲法則

十一 作法類圖譜中書部之書有雖與書學有關而爲昔日應試之用者遠之如干祿字書近之如字學舉隅茲不著錄畫部之書若僅有式樣而無說明如近代上海石印諸書譜及最近上海日本玻璃版所印名人諸畫幅俱不錄又如歷代名人圖

譜及鴻雪因緣花甲間談等圖譜無關畫理者亦不錄

十二 作法既明宜進而爲討究故次之以論述凡叙論或辨論源流派別及作家鑒賞家之得失與夫自抒心得之作皆屬之分子目五一爲概論皆統論大體者二爲通論則通於大體分列節目較有系統之作三爲專論則專就一端立論者四雜論則多隨筆劄記之文五爲詩篇則專輯論書畫之詩其僅爲題贈之作不屬此目

十三 論述類言篆法之書恒易涉於小學訓釋昔人編書學者如墨池編等亦有採及之者茲編凡屬小學之書不錄惟界限頗難劃清所錄書中內容亦有偶及之者不能免也

十四 論述既明品格斯定故次之以品藻品藻之事古人最尙元明以後倣者漸稀故今茲所收多屬古籍其目有四凡分列四目九等考定其高下者爲品第其評議得失仍列品目者爲評隲品評之詞涉於比擬形容而不列等第者爲比况其他爲雜評

十五 贊頌之文肇於漢晉題識之作盛於明清實卽論述品藻之支流也故次之以

題贊凡分五目一爲贊頌此目所錄多屬書部之書贊畫之作本不爲希惟如殿閣畫贊昭陵六馬圖贊以及歷代名人圖譜諸佛菩薩象讚之屬多不注重畫理未敢濫收二爲題詠俱屬詩歌故書部之書不與焉三爲名蹟跋其文多有關於賞鑑及考證無泛作者四爲題自作皆書畫家題識之文其間發揮妙義抒寫懷抱者爲多五爲雜題則合前兩目之作也

十六 題贊之後則著錄尙矣其目有五著錄之事肇自李唐褚氏書目裴氏畫史其

濫觴也

郭若虛圖畫見聞志載齊高帝名畫集一書或當爲著錄之祖惜其書已亡別無左證

然僅得雛形未能具體當時叙

錄仍用記事之文故冠之以記事次爲歷代內府所藏又次爲一家所藏是二者爲著錄之正體又次爲鑑賞不必自藏就所目見加以鑑定而爲著錄者屬之可謂爲著錄之別裁最後集錄一目則不以目見爲限凡得自傳聞或輯從他籍以及搜集一人所作者皆屬之著錄之附庸也

十七 凡不屬前列各類及各類俱載者爲雜識分兩子目一純言書畫一不純言書畫其不純言書畫者必言書畫多於他事者方錄之若不及其書之半則列入別見

他類中此種情形較少  
間有一二亦同此例

十八 叢輯之屬其性質約有五種故分五目一叢書二類書其第三目爲似叢書而非叢書者皆采輯成書而成或加以詮解刪訂姑名曰叢纂其第四目爲似類書而非類書者則自定體例而輯成文加以改編大約皆不錄全篇或以一篇分入數類姑名曰類纂最後一目爲摘鈔最無聊賴而又不能擯棄者

十九 以上八類各目中俱先列書部次列畫部又次列書畫部亦略以著者時代爲次但屬一事之書仍列一處如梅譜竹譜之類不依時代編排俾便省覽

二十 僞託之屬必確知僞託者始入之技術之書本多依託原不爲奇所以別爲一類者非學時髦以疑古爲能意在便於探討不使溷入各類中耳其實南宋以前僞書如歐陽詢三十六法王維山水論之屬半爲歷來相傳口訣後人特附益成文以圖行遠非盡出於臆造其中不無精義未可因此全黜其書幸讀者勿以列入僞託而輕視之也

二十一 僞託之書有原書已亡而後人始僞爲者有本無其書而後人藉其名以爲

依託者今必確知其有原書曾經散佚如唐李嗣真續書品之屬始互見於僞託散佚兩類

二十二 既稱僞託必有主名若其書雖僞託古人所傳而不顯著其名如永字八法之屬亦不入僞託類

二十三 散佚類之書大都從各書中摘出若其書本屬僞託如王大令進書訣表之類則書訣不復採入

二十四 凡鮮見之書不敢斷其卽佚茲姑定一界限凡明以前之書必清代各家書目未載及著書未徵引及之者然後列入散佚類其理由有二其一清代編佩文齋書畫譜采擷之書頗多又曾開四庫館徵集備至爾時不見其書似可假定爲散佚其二清代藏書之家甚多目錄板本之學亦極盛尤喜傳鈔舊本余從梁任公先生家借讀清代各家書目幾及百種若俱不著錄其書似亦可假定爲散佚至若清代之書以爲時未逾二百年繼未刊行而私家或有其稿本或傳鈔本仍列未見以俟

博訪

「書目中下行」皆字

「去秋二字」南歸之誤

二十五 未見之書較多非盡由於寡見其因蓋有五焉明史藝文志作於清初其著錄之書不盡徵於目見采自黃氏千頃堂書目者爲多而黃氏此目非盡出自藏書得之傳聞者亦入之故往往不詳其撰人卷數是明史藝文志藝術類之書在清初尙存與否已屬可疑今旣以斷代爲限祇得仍入未見其一也各家徵引書目亦有故意多列以炫博者卽如佩文齋書畫譜徵引後魏孫暢之述畫記唐竇蒙畫錄拾遺蜀僧仁顯廣畫新錄諸書皆歷來書目中皆未見著錄者又如王弇州之三吳墨妙考四部稿一百三十一卷僅有三吳墨妙兩卷而非其自著之書又汪氏珊瑚網載弇州爾雅樓所藏法書有三吳墨妙兩卷又別一卷亦爲前人墨蹟而非著書是其誤列殆無疑義此類顯然可知者固可入散佚或刪除其餘仍不能不以未見論其二也說郛中所載各書多從割截絕少全書不能據此殘編而爲論斷亦惟有列入未見一途其他見於古今圖書集成佩文齋書畫譜等書僅窺其一鱗片爪者亦同其三也各家所藏稿本歷久未見刊行喪亂相尋安敢永保其無遺失然仍不能不入於未見以俟考稽其四也亦有其書曾經寓目亦曾爲作解題而喪於去秋之役

其初在北京時所見或假自朋儕或觀從估客今故交星散又不能復返舊都歷時既多亦遂不能追憶惟有仍入未見以期再覲而已其五也

二十六 散佚及未見諸書多采自書目及諸家徵引顧明以前書目如崇文總目文瀾閣書目諸書多僅載書名不記撰人名氏及卷數又多不按撰人時代排比最不便於校證諸家徵引亦多不著卷數撰人茲編於本無卷數撰人及未詳者不復列行其原書失名或書無名氏或書不著撰人名氏者則仍列一行書之

二十七 僅載書名不按撰人時代排比之弊其最爲校證之阻格者尙有一端凡言書畫之書命名恒多重複或類似如書評評書畫論畫書法書訣畫說畫譜等等錯雜紛紜不可究詰既不敢率爾錄入又不便概予刪除茲編取舍之間幾經斟酌亦未敢自信也

二十八 又書有涉於疑似者因其未著撰人或無解題不能卽斷爲書學畫學之書如遂初堂書目之字源文淵閣書目之翰墨新志李蒲汀家藏目錄之書叙指南清吟閣書目之藝林彙補凡若此類俱不敢錄入各史藝文志類此者尤多無俟舉例

二十九 又有一類之書頗疑爲傳鈔鑄板致誤者如鄭漁仲通志藝文略有畫史一卷題爲朱芳誤遍檢諸書無朱芳其人疑爲米芾之誤以朱芳與米芾字形相似也又如太平御覽徵引書目內有趙一飛草訣一飛二字殊不類漢以前人名疑爲趙壹非草書之誤壹亦作一非本通飛蓋傳者以僅一草字不成書名又妄加訣字也凡若此類俱不列目僅於各書解題內附加說明

三十 各書中時有言某人曾著書言書畫而未舉書名者如衍極僅云石峻之書注中亦僅言石峻於宋開慶間雜輯諸家論議爲一書率皆緒繁如左短上齊右短下齊等說亦書家小道云云其書何名未詳此類俱從蓋闕

三十一 舊日各家畫譜最易散佚因其雕板爲難原刻太精則翻刻不易一也原刻不精便不爲人所尙又誰爲翻刻二也有此兩因故存者極尠今所知者如吳太素畫梅全譜等數種俱未見其是否如鄒小山畫譜專論畫法抑如十竹齋畫譜僅有式樣而無說明無從懸測今則此類傳本較稀仍列未見以俟補查惟僅稱梅蘭竹菊等譜而不冠以畫字者疑爲論品格或清供屬於所謂譜錄之書未敢率錄



三十二 凡方志藝文類及人物傳中所載之書往往涉於冗濫不盡足徵故茲編於各方志所載言書畫之書未經目見者一律不錄入未見

三十三 書畫一類之書精者固多濫惡者亦復不少濫惡之書任其自然終必歸於淘汰此一定之理也宋元以前人不敢輕言著述故濫惡者不多其散佚全由於他故若變亂若水火若刊板之艱難歷年又多自不能適用斯例若明以後濫惡之書其幸存者半賴叢書爲之續命若未經叢書收入之書今日存於天壤間者幾何吾敢斷言不及其什之三四故未見編所錄諸書其有板本一時未覓得者外吾儕固無術求其必得實亦不必勞斯夢想也

三十四 僞託之書不多不必細爲分類散佚及未見之書既未知其內容亦難強爲類列故均以書畫區分其書畫合一者列於後

三十五 一書而跨兩類以上者用互見之例入其重者之類其他類中則於後低一格書之例如宣和書畫譜縱其叙書畫家事實甚詳類於史傳然爲著錄而作非如歷代名畫記雖未見其蹟亦爲作傳者可比故入著錄類而於史傳類後互見之惟