

全球化下的 社会变迁 与 非政府组织 (NGO)

范丽珠 主编

上海人民出版社

全球化下的 社会变迁 与 非政府组织 (NGO)

范丽珠 主编



上海人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

全球化下的社会变迁与非政府组织(NGO)/范丽珠主编.

—上海:上海人民出版社,2003

ISBN 7-208-04769-3

I. 全... II. 范... III. ①社会团体-概况-研究-世界
②社会团体-概况-研究-中国 IV. ①D56②D66

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 073366 号

责任编辑 李 卫

封面装帧 陈 楠

全球化下的社会变迁与非政府组织(NGO)

范丽珠 主编

世纪出版集团

上海人民出版社出版、发行

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)

新华书店上海发行所经销

商务印书馆上海印刷股份有限公司印刷

开本 890×1240 1/32 印张 19 插页 3 字数 459,000

2003 年 9 月第 1 版 2003 年 9 月第 1 次印刷

印数 1-4,100

ISBN 7-208-04769-3/D·826

定价 33.00 元

序：NGO 和社会学在中国的显学地位

谢遐龄

社会学正在中国成为显学。

1840 年以来，学者们都说中国社会进入了亘古未见的大变局。变向何方？怎样变？讨论这些问题，实验自己主张，产生出无数理论学说、治国方案、军事韬略和各种伟人，绘出纵横捭阖、权谋谲诈、刀光剑影、血雨腥风的宏伟壮丽历史画面。这是中华民族的伟大实践。中华民族在实践中探讨、调整，摸索前进，至今不息。

20 世纪以来，中华民族现代化伟大实践之理论研究学风几变，史学、哲学、文化学、经济学依次为显学，烜赫一时。近年学风又在经历大变。

一曰从大谈主义到切实研究具体问题。二曰从空疏地高谈阔论到脚踏实地的实证研究。

谈主义之风并未彻底消除。至今还有少数人喜好脱离国计民生而抽象地讨论什么属社会主义还是属资本主义。然而主流已经是关注一个一个地解决具体问题。

空疏之风也未完全废止。还不时有人扯出新自由主义、新保守主义、新左派等旗帜，放言纵论一番。所倡导的主张或不着中国社会现实之边际，或于国情浮皮蹭痒未中肯綮，除了有点儿不太完整的逻辑依据，找不到其理论落脚点在何处。

这种情况非关学者之才学，乃属学科之时运。诸学科各有所长。如果面临问题非该学科之长项，自然不能作出令人满意的答复。和平

建设时代需要实证地研究具体问题的专家。经济学旺运反映了时代的需要。实践在进展,人们的认识在进展,日益明白一切经济现象都是社会现象;经济与文化、政治、社会、道德、法制等乃是一体之诸面,经济不可能脱离文化、政治、社会、道德、法制等单独存在。于是指导思想中加入经济、社会协调发展命题。社会学日益受到重视。

1979年由费孝通先生主持恢复社会学学科以来,一小批年轻社会学家默默地深入实际作实证研究,杰出成果渐渐积累,终于引起读书界和决策层注意。近年书架上大量涌现国内外社会学专著,既是社会需求之反映,也是中国社会学家的努力取得成功之迹象。中国社会表现出对社会学的渴求。中国社会欢迎社会学,时代呼吁社会学成为显学。

目前的中国社会学界力量单薄难以应付时代的需要,课题极多而社会学家太少。社会学需要大量第一流人才加盟本学科,一方面要有大批其它学科有成就学者转而关注社会学问题、研究社会学;另一方面需要扩大社会学系布点、扩大招生、大量培养社会学人才。还要逐步增拨研究经费,大力支持社会学实证研究。

社会学界在研究中要坚持社会学学科的实证原则,贯彻社会学本土化、中国化方向,真正面对中国国情,切实看到中国社会的实际情况而非视而不见,并由之出发引出社会学理论学说。中国社会现代化是中国社会自己成长到现代的,并不是按想象中构造的西方社会为模板改造过来的。因此,中国社会学不是西方社会学加点儿中国调料,中国社会学应是切己的关于中国社会本来面貌的理论、学说。

正在迈向显学的中国社会学不仅要提出关于中国社会的、或从中国社会实际引发的宏大理论,还应关注 NGO 及其发展。

中国社会学必须关注 NGO 研究并推动 NGO 发展,否则较难成为显学。中国经济学正是在关注并推动中国经济体制改革和建立现代企业制度的过程中发展并完善自身的。中国社会学难道可能脱离正在发生历史性巨变的中国社会得到自身发展吗?社会学学科的实际

证性有两层含义:一是观察社会(包括参与观察在内的各种观察方法),一是关注各种社会实践。两种路子都有效。在我们这个崇尚实利的民族,在今天这个追求利益的时代,缺少实际价值的学科很难得到各方面的支持,从而难于发展。何况,一种理论如果不在实践中得到验证,怎样能显示其真理性?当然,首要的是,研究 NGO 及其相关问题,必定会促进对中国社会的切己了解,也就是说,能帮助看到本己的中国社会。中国社会学必会从 NGO 研究中获得新动力。

NGO 的大发展在世界范围也是晚近二十几年的事。因而中国社会在 NGO 发展方面“落后”于西方国家不远,赶超较为容易。中国的改革开放现在已经进行到重社会发展、注意转变政府职能的新阶段。经济学界、政治学界、甚至哲学界都在关注 NGO。机遇难得、责无旁贷,社会学不能不关注研究 NGO、发展 NGO。中国社会正在进入新一轮的历史性变动,关注 NGO 将为确立社会学的显学地位打下更为坚实的基础。

贺 词

喜玛拉雅研究发展基金会

本书付印前夕,承蒙复旦大学社会学系谢遐龄主任、范丽珠教授再度赐电,嘱撰写序言一篇;兹以本会系一家为公益团体提供服务的基金会,同仁等才疏学浅,为本书撰写序言实愧不敢当;适值当天(2003年6月26日)亚洲第一家“公益数字村”在台北市揭幕,本会忝为参与筹办一员,谨摘录“公益数字村”成立宗旨和未来运作方向,作为向“复旦大学社会发展研究中心”出版本书致贺与致敬。

现代社会通常可区分为三大部门:即第一部门——政府,是照顾大众利益的公共治理部门;第二部门——企业,是运用社会资源创造经济价值的部门;至于第三部门,凡不属于政府、企业以外团体组织,名称复杂众多,诸如非营利组织(non-profit organization 简称 NPO)、公民社会(civil society)、社会团体、公益机构、民间组织以及学术机构等都可以归属之;因此,被统称为非政府组织(non-governmental organization 简称 NGO)。以往上述三大部门各自拥有不同任务和职责,彼此在观念上还有着不同程度的冲突。但当人类迈进 21 世纪,三大部门发现彼此几乎具有共同责任,即创造社会价值,为社会大众谋求最大福祉。

惠普科技(HIP)是全球最大科技公司之一,也是被公认为最具公益心的世界企业之一。惠普公司一向关注协助公益团体的发展,以补足政府与企业部门所不能及的社会功能。自从科技发展成为世界主流趋势,惠普公司特别关心公益团体的“数字落差”现象;于 2003 年 6

月 26 日与台北市、联合劝募协会以及喜玛拉雅基金会共同启动台湾首座“公益数字村”，同时也是亚洲第一座集结三大部门的公益数字平台。惠普科技提供整合性的软件、硬件、网络与技术服务支持，喜玛拉雅基金会及联合劝募协会则负责统整公益团体的需求及实际执行运作。此座公益数字村除了提供计算机设备不足的公益团体实际到该地免费使用软、硬设备外，目前并已有儿童福利联盟文教基金会、乳癌病友协会、荒野保护协会等三个组织开始利用数字村的精简型计算机，以远程支持的实验项目方式接受辅导，预计未来台湾将有超过 300 个非营利机构因公益数位村的成立而受益。此外，还可架设远程系统，将数据储存在“公益数字村”的服务器端，更是大量节省人力及设备成本，为全球应用于公益团体之首例。

“公益数字村”结合企业、行政当局与非政府组织共同为社会大众服务，无疑正在创造一项典范，惠普科技董事长总经理荷薇玲表示：“惠普依据全球策略 e-Inclusion 中‘数字村’计划(Digital Village Program)的成功经验，过去在美国、欧洲、南非等地完成已有成功运作的实例。本次结合台北市当局与民间非营利组织的力量成功建置了亚洲首座公益数字村，期望除了可以提升其运作效能之外，更可以为我们所服务的社群创造新的契机，让他们可以在科技的羽翼之下得以稳健成长，也期望更多的‘公益数字村’出现在亚洲其它城市。”

2003 年 7 月 7 日

前 言

范丽珠

呈现在读者面前的这部著作,集合了 2002 年 9 月参加复旦大学社会发展研究中心主办的“全球化下的社会变迁和非政府组织(NGO)”国际学术讨论会的部分海内外学者关于全球化与民间非政府组织发展的学术论文。就在这部论文集出版之际,恰遇中国面临一场突如其来的抗击 SARS 的战斗。SARS 所带来的种种灾难又一次让人们带着复杂的心情重重地体味“全球化”的意义,同时也让我们思索政府之外的民间组织在应对社会灾难时应该扮演什么样的角色,以便使我们的社会有一个更加健康的结构。

去年 9 月 11 日香港中文大学校长金耀基教授在复旦大学以“从全球化与现代化看中国 NGO 的发展”为题的公开演讲,以追忆发生在 2001 年同一天的轰动全球的美国“九一一”事件开场,他提到“今天是 9 月 11 日,我相信各位现在还清楚地记得一年前的今天纽约的世贸大厦是如何在瞬间轰然倒塌,这在很短的时间内变成了一个全世界眼光的焦点。信息科技使得很多事情可以非常全球化,但同时也可以突出了本地化。在全球各地,大家都在第一时间感觉到这件事情的可怕与可痛——这就是全球化的影响。”的确,全球化对我们生活的影响是多方面的,当我们庆幸因为全球化而使现代人足不出户就能坐览世界时,也就要知道世界上任何一个角落的事情已经不是自家事,因为全球化以前所未有的方式放大了所有原本是地域性的事务,各国相互依存的程度越来越高。于是,SARS 的流行就变成了一个全球性的话

题,短短的几个月间有 31 个国家和地区发现有 SARS 和疑似 SARS 患者,100 多个国家和地区对来自中国的游客制定了各种限制入境的规定,国内各地的一些国际合作与交流的活动被迫延期或停止。

思考全球化给人类社会带来的种种影响,金耀基教授认为当打破疆域限制的全球化日益强大的时候,同时也出现了另一个非常强烈的现象,就是本地化。本地化是与全球化同时发生的,若不是全球化,本地性的文化认同不会这样强烈地凸现出来。从整个世界范围来看,一方面有很强大的推动全球化的力量,同时另一方面也有反全球化的现象存在。美国的西雅图和意大利的雷诺等地的反全球化风潮,决非是孤立的。这样的事情是谁在做?是 NGO,主要是 NGO 在做。所以从推动全球化尤其是经济现代化的角度来看,主要是政府和大企业在起作用;而反全球化则很有赖 NGO 的动员。值得注意的是,全球化是去疆域、去国界,而妙的是,反全球化的做法也是超国界、超传统疆域的。

为什么非政府组织扮演着反全球化的角色?因为非政府组织是政府与企业之外不以利益最大化为目的的第三领域。其使命,是一种社会的承诺,是一种向善的变迁,是一种公平正义社会的实践,也是一种个人与个人、个人与环境和平共存、达到天人合一境界的愿望。^①也就难怪一些有识之士在思考 SARS 问题时,发现在整个抗击非典的斗争中几乎所有的社会动员都是来自政府方面,为何非政府组织没有如其他国家(如日本的阪神大地震后)那样在面对灾难时有着突出的表现?疫症要消灭,人们要生活下去,经济还要发展,并尽可能减少损失,这不仅需要政府部门、企业公司,同时也需要包括社区和 NGO 组织起来发挥中坚作用,自发而积极开展工作,以激发出每一位公民的勇气、对我们所生存的这个社会的信心和彼此珍重的爱心。

SARS 带来的恐惧,使我们更深重地去思索很多以往忽视的问题,如人和自然的关系、人和人的关系。中国人对人与自然之和諧性

① Weiner, M. E., *Human Services Management: Analysis and Applications*, Belmont, Calif.: Wadsworth Pub. Co. 1990.

的认知不仅有着悠久的历史,而且已经成为我们文化基因的一部分,相信人为地割断任何一个联系的纽带或链条都会伤及人类本身,我们的先人有着害怕“天怒”、“天灾”、“天谴”的忧患。遗憾的是,当人类将经济发展赋予绝对价值的时候,也就意味着天人合一的逻辑可以暂时地搁置,一切可以等待我们发展之后再说。但事实却并非如人所愿。于是,人们质疑“发展”的绝对价值,思考怎样才能够在一个功利主义盛行的时代寻找到一种东西来平衡功利为人们带来的种种问题。虽然功利的获得和价值理性具有普遍性,但是人们同样也发现,如果忽略那些不能被计算、量度的存在,例如生命、痛苦、欢乐和爱情;如果忽视不可计算、不可变卖的人类精神财富,诸如奉献、高尚、信誉和良心,社会也是不健康的。事实上,越来越多的社会科学家在寻求政府与企业之外的社会力量,因为人们在社会资源的配置中既看到了市场的失灵,又看到了政府的失灵。于是人们不断地去发现社会生活中的“第三领域”之意义,特别是个人作为社会公民对于社会所应该承担的责任。日益凸显出来的、渗透在“第三领域”的中心理念,是人类无私地帮助他人的愿望,故而在现代化以所向无敌的工具理性征服全球的时候,一场“全球性的社团革命”却以非营利为最明显的特征。

在本书中,读者会看到围绕着全球化与非政府组织的非常认真的思考。中国学者和一些民间非政府组织的管理人员常常喜欢借鉴美国发展市民社会的模式,确实,美国有很好的经验值得我们参考甚至学习。不过,加州大学(San Diego)社会学家 Richard Madsen 教授认为应当尊重各国的国情,特别是探讨市民社会、市场经济与国家这三者应当如何协调一致这一问题的时候,不同的理论家以及不同的实践者,会有着不同的看法。他特别提出尽管美国的理论家总是认为他们的理论放诸四海而皆准,然而在美国行得通的安排却未必适合中国国情。所以他非常希望中国能在市民社会、市场经济与国家的协调问题上发展出自己的理解,并且能够通过这种理解,促进中国社会在这个互相依赖的全球化的世界上得到最大的繁荣。

在本书中,读者会看到有关全球化、全球治理与非政府组织的若干讨论,如全球化进程中的市民社会发展问题,全球性公民社会组织发展之析探,国际关系行为主体的多元化问题,以及非政府组织(NGO)在全球治理中之角色研究等等。围绕着非政府组织本身的建构与发展,学者们也有不同的见解。如非政府组织的自律与他律,管理教育与训练规划,以及在社会文化中寻求发展途径的问题。

本书还包括了非政府组织在中国发展的情况,有关 20 世纪 90 年代中期以来非政府组织发展趋势,中国非营利组织的定义、发展与政策建议,中国行业协会的状况以及相关的捐献、福利社会化政策等的探讨;中国民间非政府组织的实践也在学者的思考范围内,中国首家义卖中心研究,爱德基金会的研究。特别是来自中国台湾和中国香港的学者也分享了两地民间非政府组织的经验,如对香港非政府福利机构的发展的研究,台湾 50 大基金会发展生态分析,台湾地方企业捐资型社会福利与慈善基金会之治理功能研究,台湾慈济功德会的研究等。曹俊汉教授认为台湾民间基金会在推动两岸学术交流方面起到积极的推动作用,特别是喜马拉雅研究发展基金会对两岸学术发展的支持不遗余力,做出了令人瞩目的贡献。同时,这里还有来自挪威的经验,非小说类作家协会的负责人 Trond 告诉我们这样一个数字:挪威的人口有 400 万,而挪威有 4000 万不同组织的成员,也就是说每个普通的挪威人分属于 10 个不同的组织,由此我们可知在挪威非政府组织已经是人们社会生活的一部分。

从本书可以看到,学者们对非政府组织对社会健康发展给予了相当大的期待。进入 21 世纪,日益全球化了的社会相互依赖,国家和社会需要共同努力,来缓解业已恶化了的社会不平等和许多社会问题如流行病问题等等。当然,因着文化传统的不同,中国在转型期所面临的问题也使得中国对非政府组织的发展和角色定位不同于其他国家。针对中国非政府组织的发展障碍问题,王名教授提出有政策法律上的阻碍,即 NGO 的存在和发展尚缺乏必要的法律政策保护;和观念上的阻碍,即社会对

NGO 缺乏信任,老百姓一般不放心把钱捐给那些没有影响的民间组织。

此外,NGO 自身的能力也需要提高,包括筹集社会资源的能力、动员志愿者的能力、内部管理运作的能力,以及向社会提供服务的能力等。因为现在 NGO 自身的水平还比较低,所以社会看不到 NGO 的好处,这也限制了 NGO 的发展。

谢遐龄教授对中国民间非政府组织发展的前景提出了特别的见地,他认为在展望中国 NPO 发展前景时,核心问题是展望 NPO 与党组织之间的关系。第一,认为 NPO 发展与党组织无关是错误的。第二,不能仅仅把党组织看作是政治因素,而且要看作是社会因素或曰伦理因素。

由于中国的民间非政府组织的发展还处于非常初步的阶段,对于相关的理论和实践的探讨也就有非常的意义。越来越多的人逐渐认识到社会的发展,特别是在全球化的进程中,NGO 的角色非常重要,而在很多的特别事件中所反映出的民间组织缺席和社会动员不足的现状更促进我们去思考如何来改变这样的现状。

在本书出版之际,我想首先要感谢的是这个时代,这样一个变化和多元化的时代让我们有机会参与社会问题的思考,特别是对于 NGO 在中国这项全新事业的思考;感谢参与思考的所有的同行,特别是这些以其思想和智能来对复旦大学社会发展研究中心的研究工作提供支持的学者。感谢台湾喜玛拉雅研究发展基金会董事长韩效忠先生与执行长江显新先生,他们不仅给予了无私的物质上的支持,更给予了无价的精神方面的鼓舞。还有喜玛拉雅研究发展基金会的同仁,陈怡璇小姐、高永兴先生、白玛丽小姐等都给予了很多令人感动的有形和无形的帮助。感谢上海人民出版社李卫先生支持,感谢张欢华先生参与部分的编辑工作。古人云:道不孤,德必有邻。有这么多志同道合的人一同努力,相信我们会在非政府组织研究这一领域里有更多的贡献。

写于上海逸仙路文化花园寓所

2003 年 6 月 3 日

目 录

序:NGO 和社会学在中国的显学地位	谢遐龄 (1)
贺词	喜玛拉雅研究发展基金会 (1)
前言	范丽珠 (1)

第一部分 全球化 全球治理与 NGO

从全球化与现代化看中国 NGO 的发展 [中国香港] 金耀基 (3)	
Globalization and Civil Society: The Challenge for China [美国] Richard Madsen (10)	
全球化进程中的市民社会发展问题 [美国] Richard Madsen (34)	
全球性公民社会组织发展之析探 [中国台湾] 江明修 郑胜分 (39)	
全球化与国际关系行为主体的多元化 ——兼论国际关系中的非政府组织	樊勇明 (87)
非政府组织在全球治理中之角色:一个政治学的观点 [中国台湾] 宋学文 (98)	
治理结构转型与 NGO 的角色	贾西津 (129)

第二部分 NGO 相关问题探讨

关于 NGO 若干问题的探讨	李景鹏 (143)
----------------------	-----------

自律与他律:非营利组织规范的建立

..... [中国台湾] 冯 燕 (157)

非营利组织的管理教育与训练规划

..... [中国台湾] 孙 炜 (187)

A Historical Perspective on NGOs and the Development

of Democracy [挪威] *Torstein Hjellum* (219)

民间非营利活动的社会文化支持 范丽珠 (230)

第三部分 NGO 与中国

对中国 NGO 的展望 谢遐龄 (251)

中国非营利组织:定义、发展与政策建议 王 名 贾西津 (262)

1995 年以来中国 NGO 的变化与发展趋势 邓国胜 (287)

行业协会与社会中间结构 于 海 (303)

NGO 视野下的中国行业协会 刘世洪 曹 茂 (317)

捐献、信任与中国民间非营利组织的发展

..... [中国香港] 陈健民 陈祖为 阮耀启 (325)

中国非政府组织发展与福利社会化政策

..... [中国香港] 陈锦堂 (350)

第四部分 NGO 全球性的实践

建构新秩序:中国首家义卖中心研究

..... 张乐天 徐丙奎 (369)

“We Change Society, Society Changes Us”

— The Example Of The Amity Foundation

..... [德国] *Katrin Fiedler* (382)

非政府组织的现代性机制与发展

——理论发展及趋势与台湾个案的评析	
..... [中国台湾] 曹俊汉	(398)
台湾前 50 大基金会发展生态分析	
..... [中国台湾] 苏建勋 徐木兰	(437)
台湾地方企业捐资型社会福利与慈善基金会之治理功能研究	
..... [中国台湾] 官有垣	(465)
Global Engagement and Transnational Practice — A Case	
Study of the Buddhist Compassionate - Relief (Ciji)	
Foundation in Taiwan	[中国台湾] Julia Huang (496)
香港非政府福利机构的发展:角色与挑战	
..... [中国香港] 梁祖彬	(516)
Model for the Protection of Authors Rights	
and the Need of Organisations	
..... [挪威] Trond Andreassen	(531)
非政府组织与核心国际劳动基准关系之研究	
——以多国籍公司行为准则之建构为例	
..... [中国台湾] 焦兴铨	(549)

Contents

Preface	<i>Xie Xia-Ling</i>	1
Preface	<i>Himalaya Foundation</i>	1
Introduction	<i>Fan Li-Zhu</i>	1

Part I Globalization, Global Governance, and NGO

The Development of NGO in China: from the Perspective of Globalization and Modernization	<i>Ambrose Y. C. King</i>	3
Globalization and Civil Society: the Challenge for China	<i>Richard Madsen</i>	10
Development of Civil Society in the Process of Globalization	<i>Richard Madsen</i>	34
On the Development of the Global Civil Society Organizations	<i>Chiang Min-Hsiu, Cheng Sheng-Fen</i>	39
Globalization and Diversification of Action Subjection in International Relationship—on NGOs in International Relationship	<i>Fan Yong Ming</i>	87
The Role of Non-governmental Organizations on Global Governance: a view of political science	<i>Hseik-wen Soong</i>	98
Transformation of Governance structure and the Role of NGOs	<i>Jia Xi Jin</i>	129