

說文解字引論

任學良 著
福建人民出版社

說文解字第一上

漢太尉祭酒許慎記

宋右散騎常侍徐鉉等校定

十四部 六百七十二文 重八十一

凡萬六百三十九字

文三十一 新附

一 惟初太始道立於一造分天地化成萬物凡

皆从一

於悉

古文一

说文解字引论

任学良 著

福建人民出版社

一九八五年·福州

说文解字引论

任学良 著

*

福建人民出版社出版

(福州得贵巷27号)

福建省新华书店发行

福建新华印刷厂印刷

开本787×1092毫米 1/32 4.375印张 80千字

1985年9月第1版

1985年9月第1次印刷

印数: 1—8,170

书号: 7173·656 定价: 0.75元

前 言

北魏江式《文字源流表》说：“慎嗟时人之好奇，叹俗儒之穿凿，故撰《说文解字》十五篇。首一终亥，各有部属，可谓类聚群分，杂而不越，文质彬彬，最可得而论也。”先秦两汉的字书，体例最完善，内容最翔实，学术价值最高的，只有《说文解字》，所以“最可得而论也”，直到现在仍然值得我们深入地研究探讨。

从语文学来说，《说文》之学是根柢之学。一个人要想学有根柢，不空疏，就必须认真学习《说文》所讲的字（词）的形、音、义。《说文解字》又是纠正错别字的有力武器，因为懂得一点一画的所以然，字形字义深入人心，自然就不会容易忘记。

《说文》包含的内容非常丰富，正如许冲《上说文表》所说，“六艺群书之诂，皆训

其意；而天地鬼神，山川草木，鸟兽昆虫，杂物奇怪，王制礼仪，世间人事，莫不毕载”，可以从不同的方面去研究。为了帮助大家学习，我们编写了这本《说文解字引论》。本书讨论阅读《说文》时可能会遇到的一些问题，以便起点“领进门”的作用。因此，我们采取比较朴实的写法，不作繁难的考证。另一方面，在内容上既注意讲述入门知识，又引导大家吸收前人研究的成果，做到知识性和学术性相结合。这样编写是否合适，请广大读者、专家指正。至于论述上的疏失错误，更需要给予批评斧削。

出版社在审稿过程中，提出了许多很好的修改意见，谨向他们表示深切的谢意。

印刷本书的时候，福建新华印刷厂各级领导特别重视，对甲文等繁难字体反复制作；工人同志日夜辛劳，使印刷质量得到了保证，特此致谢！

一九八五年八月

于杭州

目 录

前言

第一章 绪论..... (1)

第一节 许慎事迹..... (1)

第二节 《说文》概略..... (3)

一 《说文》的名称..... (3)

二 《说文》的时代..... (4)

三 《说文》的体例..... (9)

第三节 《说文》研究史略..... (11)

第四节 研究《说文》的意义..... (23)

第二章 《说文》论造字法..... (27)

第一节 六书..... (27)

第二节 各种造字法的特点..... (29)

一 象形造字法..... (30)

二 指事造字法..... (32)

三 会意造字法..... (33)

四 形声造字法..... (35)

五 转注造字法..... (38)

六 假借造字法..... (52)

第三节 造字法补论.....	(55)
一 比喻造字法.....	(55)
二 综合造字法.....	(58)
第三章 《说文》释义形音.....	(63)
第一节 《说文》释字义.....	(63)
第二节 《说文》释字形.....	(78)
第三节 关于“本义、引申义、 假借义”.....	(85)
第四节 《说文》释字音.....	(94)
第五节 不单用的字.....	(105)
附一：一部只有一字例.....	(107)
附二：《说文》里难于查找的字.....	(109)
附三：《周礼》“六书” 何所指？.....	(115)
附四：许慎生卒年代辨.....	(117)
引用书目.....	(129)

第一章 绪 论



第一节 许慎事迹

许慎

《后汉书·儒林传》：

许慎字叔重，汝南召陵人也。性淳笃，少博学经籍。马融常推敬之；时人为之语曰：“五经无双许叔重。”^①

为郡功曹，举孝廉；再迁，除洮^②长。卒于家。

初，慎以五经传说^③臧否不同，于是撰为《五经异义》；又作《说文解字》十四篇，皆传于世。

《后汉书》所载许慎事迹极其简略，清代严可均、陶方琦等曾经考订其生平事迹，最近我们又有所补充（详见《许慎生卒年代辨》），现综合各说如下，以补《后汉书》的不足。

①这是韵语，“双”“重”押韵。吴械《韵补》：“双，疏工切”，在“东”韵。段氏《六书音韵表》，“双”“重”在九部，和《韵补》相同。

②洮(xiāo)，古县名，在今安徽省灵璧县南五十里。

③传(zhuàn)说，注疏解释。

许慎，河南召陵县万岁里人，生于汉明帝初年（公元六三——六八）。汉章帝建初八年（公元八三），许慎从贾逵受古学，并问文字之学于逵。许慎草《说文解字》即在此时。永元十二年（公元一〇〇），是书脱稿。

汉安帝永初四年（公元一一〇），许慎与刘珍、马融等五十余人校书东观^①，并奉诏教小黄门孟生、李喜等。此时慎为太尉南阁祭酒^②，得出入于朝廷。叔重与马融同校书于东观，年长于融，故《后汉书》本传云，“马融常推敬之”。

安帝建光元年（公元一二一）九月，命子冲奏上《说文解字》十五篇，《孝经古文说》一篇。此时慎已去官且病于家，年六十上下。

据《后汉书·西南夷夜郎传》，桓帝（公元一四七年即位）时，郡人尹珍从许慎、应奉受经书、图纬。此时上距建光元年上《说文》时已二十七年，为洵长当即在上《说文》之后，所以《后汉书》以最后的官名称他，不记太尉南阁祭酒。然慎终以汉桓帝初年（公元一五〇年以后）卒，享年八十余，葬于郾城县东三十里召陵城下。相传郾城县有许慎墓。

①东观（guān），在洛阳南宫。

②祭酒，原为大宴时宾中年长者一人先举杯以祭，所以祭酒为尊称，后来用作官名。汉之侍中，功高者升为祭酒。太尉南阁祭酒，是太尉府属官。

许慎所著书：《说文解字》十五篇，《五经异义》^①十篇（隋唐志作十卷），《孝经古文说》一篇；隋唐志又有许慎注《淮南子》二十一卷。

第二节 《说文》概略

一、《说文》的名称

许慎的《说文解字》是我国最早的比较完整的一部字典（后世简称为《说文》）。为什么称为《说文解字》呢？原来“说文”和“解字”是并列的：

“文”就“说”，“字”就“解”。独体为“文”，合体为“字”；字是文派生出来的^②。

“说”，《说文》：“释也，从言兑。一曰谈说。”这样，“说文”就是“释文”，所以独体字（一般为象形字，即非派生字）许氏就只偏重释义。

“解”，《说文》：“判也，从刀判牛角。一曰：解廌^③，兽也。”这样，“解字”就是分析字，所

①全书亡佚，清陈寿祺有《五经异义疏证》辑本。

②《说文解字叙》：“仓颉之初作书，盖依类象形，故谓之文。其后形声相益，即谓之字。文者物象之本，字者言孳乳而寔多也。”

③解廌（zhǐ），独角羊，性知有罪。古时断狱，其罪疑而难定，使羊触之，然后定案（参阅《论衡·是应篇》）。

以凡是合体字（即派生字）许氏都释义而且分析其形体结构，并说明声音。如：

气，云气也。象形。凡气之属皆从气。（一上，气部）

𠂔，祥气也。从气，分声。（同上）

“说文”和“解字”并列，合起来作为许氏字典的名称，可以说名副其实，概括得很全面的。

二、《说文》的时代

《说文》出现在东汉时代，这不是偶然的事情。考察起来，大约有两个原因。一是中国文化发展到汉代已经达到很高的程度了，因而文字也孳生日繁，搜集、解释文字的书曾经相继出现，如李斯、司马相如、扬雄等都编辑了字书^①。可是，搜罗丰富，解释确切的字书却还没有问世，这就不能适应时代的需要了。许氏《说文》应运而生，汇集九千三百五十三字^②，成为古代一部完整的字典，满足了社会的需

①李斯作《仓颉篇》，司马相如作《凡将篇》，扬雄作《训纂篇》。

②另有重文一千一百六十三。全书解说共十三万三千四百四十一字。据段玉裁考证：大徐本正文九千四百三十一，增多七十八；重文一千二百七十九，增多一百一十六；解说则比原书少一万七百四十二。《封氏闻见记·文字》：“后汉和帝时（公元八九——一〇五），始获七千三百八十四字。安帝时（公元一〇七——一二五）许慎特加搜采，九千之文始备。”

要，这完全是合乎客观要求的。

《说文》产生的第二个原因是，古文经传出现以后，今、古文学派对立，《说文》就是为了保存古文、宣扬古文而作的。许慎在《说文解字叙》里说道：“秦烧灭经书，涤除旧典，大发吏卒，兴戍役，官狱职务繁，初有隶书^①，以趣约易（使书写变得简单方便），而古文由此绝矣！……壁中书者，鲁恭王坏孔子宅，而得《礼记》、《尚书》、《春秋》、《论语》、《孝经》；又北平侯张苍，献《春秋左氏传》；郡国亦往往于山川得鼎彝，其铭即前代之古文，皆自相似。虽叵复见远流，其详可得略说也。而世人大共非訾，以为好奇者也^②故诡更正文（认为是好奇的人故意施诡计改变正常的文字），乡壁虚造不可知之书，变乱常行，以耀于世（扰乱通行已久的字体，以便在社会上炫耀自己）。诸生竞逐说字解经谊，称秦之隶书为仓颉时书。……俗儒鄙夫，翫其所

^①下杜人程邈为县令，得罪囚禁于云阳。思考十年，损益大小篆而为隶书三千字。奏上于朝，始皇称善，出为御史。《封氏闻见记·文字》却说：“善长注水经云，临淄人发古冢，得铜棺。前和外隐起为隶字，言齐太公六代孙胡公之棺。惟三字是古文，余同今书，故知隶书非始于秦氏也。按此书隶在春秋之前，但诸国或用或不用，程邈观其省易，有便于时，故修改而献，非创造也。”无论为创造，为搜集整理，隶书在中国文字发展史上都有划时代的意义，程氏之功，不可磨灭。隶字以汉碑为准，曹全碑便是代表。

^②“也”字为衍文，“好奇者”作主语。

习（满足于自己学到的东西），蔽所希闻（被狭隘的见闻所遮蔽），不见通学，未尝覩字例之条（没有见过造字的规律），怪旧艺而善野言，以其所知为秘妙，究洞圣人之微旨。又见《仓颉篇》中‘幼子承诏’，因曰‘古帝之所作也，其辞有神仙之术焉’。其迷误不渝，岂不悖哉（他们这样胡涂，不明白文字学的道理，能不胡诌乱说吗）！……

“今叙篆文，合以古、籀（现在排列篆文，并且和古文、籀文结合在一起），博采通人，至于小大，信而有证。稽撰其说（考察、诠释通人的论说），将以理群类（使各类字都有条理），解谬误（消除错误），晓学者（晓喻学习的人），达神旨（表达六书神妙之旨），分别部居（分别部首，使各有所归），不相杂厕也（不杂乱无章地编排）。”①

从上列引文来看，许氏作《说文》是为了保存古文、宣扬古文，他自己谈得很清楚。

今、古文之争在中国经学史上是一大事，直到近代也没有得到解决。所谓今文，就是指秦汉时期通行的字体，即隶书；壁中古文，又称科斗文字，汉人

①史游《急就章·第一》：“急就奇觚与众异，罗列诸物名姓氏。分别部居不杂厕，用日约少诚快意。”据此，“分别部居，不相杂厕”较早见于《急就章》。史游汉元帝时（公元前四八至三三）为黄门令，比许慎年长一百多岁。《急就章》根据字义表示的事物类别分类编排，和《说文》的部首编排法不同，因此许慎仍然是部首排列法的始祖。

不认识，于是为隶古定^①。古文、今文之争，原先只是文字方面的^②，后来发展成为对经传内容有不同的理解，因而形成了今文学派和古文学派。他们互相攻讦，各行其是。东汉时候两派的斗争就很激烈：今文学家何休著《左氏膏肓》、《穀梁废疾》、《公羊墨守》，以排抵古文经传；郑玄则著《箴^③膏肓》、《起废疾》、《发墨守》以驳之。贾（逵）、马（融）、服（虔）、郑（玄）都是古文经学大家，许慎从学于逵，守古文学，故作《说文》以“解谬误，晓学者”。《说文》所列举的字都是篆字，并收录和篆文相异的“仓颉”^④所作古文和周宣王太史所作籀文，这样全书就达到了保存古文、宣扬古文的目的。段玉裁说：“此书法后王，尊汉制，以小篆为质，而兼录古文籀文，所谓‘今叙篆文，合以古、籀也’。小篆之于古、籀，或仍之，或省改之；仍者十之八

①壁中古文头粗尾细，形如科斗，故称科斗文字。《尚书·序》：“科斗书废已久，时人无能知者。以所闻伏生之书考论文义，定其可知者为隶古定，更以竹简写之。”《经典释文》：隶古定，“谓用隶书写古文”。宋朱文长《墨池编》：“科斗篆者，其流出于古文。”

②如《仪礼·既夕礼》“取铭置于重”郑注：“今文铭，皆作名。”这就是文字上的差别。《汉书·艺文志》也说：“得古文尚书及礼记、论语、孝经，凡数十篇，皆古字也。”

③箴，通鍼，针刺治病。

④仓颉，相传为黄帝史官，汉字主要的创造者。《荀子·解蔽篇》：“好书者众矣，而仓颉独传者，一也；好稼者众矣，而后稷独传者，一也。”杨惊注：“言古亦有好书者，不如仓颉一于其道，异术不能乱之，故独传也。”

九，省改者十之一二而已。仍则小篆皆古、籀也，故不更出古、籀；省改则古、籀非小篆也，故更出之。”①段玉裁透彻地解释了《说文》保存古文的事实。

古文的含义，可以从不同的角度来解释，列表如下：

- | | | |
|----|---|-------------------------|
| 古文 | { | 1.对汉隶而言，篆文，籀文，仓颉文字都是古文； |
| | | 2.对籀文而言，仓颉文字才叫古文； |
| | | 3.对今文经而言，壁中书文字也叫古文。 |

《说文》产生的时代背景就是如此。从上面所说来看，产生《说文》的两个原因都表现了时代的特点，因而《说文》是汉字发展的客观实际的反映。今文、古文在文字方面的论争，今天看来，今文学派代表了进步的文字观点，因为历史证明，隶书因其简易，符合客观需要，从而得到了发展（后来发展成楷书，今天还在使用），篆文繁复，书写费时，不能满足社会发展的要求，因而没能继续流传。许慎哀叹“古文由此绝矣”，正表现了古文学派的保守思想。但是，《说文》保存古文，在客观效果上又是好的，正因为如此，我们才能认识甲文、金文。没有《说文》作桥梁，小篆及其以前的文字就无法辨认，汉人不识科斗文字便

①见段注《说文》“古文一”注。

是证明。

三、《说文》的体例

这里所说的体例，是从总的编写法说的，不包括《说文》对字的形、音、义的解释所具的体例，这些将在第三章论述。

《说文》的体例，有几点值得注意。

(一) 编排法

《说文》是我国按部首编排的字典的始祖。全书五百四十部，第一部是“一”，最后一部是“亥”，所谓“始一终亥”①。

部首的排列顺序，有些是有道理的，如最后各部按“子、丑、寅、卯、辰、巳、午、未、申、酉、戌、亥”排列，开头的“一、上、示、三、王”等。前者依地支顺序，后者依形体相近而排列在一起（上，古文作二，所以在一部之后）。有些却没有什

①汉代阴阳五行家认为，万物始于一，终于亥。许慎受此影响，部首编排也是始一终亥。许冲《上说文表》：“其建首也，立一为端，方以类聚，物以群分。同条牵属，共理相贯。杂而不越，据形系联。引而申之，以究万原。毕终于亥，知化穷冥。”

《说文解字叙》段注：“五百四十字可以统摄天下古今之字，此前古未有之书，许君之所独创。若网在纲，如裘挈领，讨原以纳流，执要以说详，与史籀篇、仓颉篇、凡将篇乱杂无章之体例，不可以道里计！”

么道理，如口部、凵部、凵部之后应该是品部，可是隔了十七部才是品，旧注说是“远蒙口而次之”，未免曲为之说，器应紧接在品后面，却隔了龠和册。由于分部不够谨严而且繁杂，所以查字就不方便，只能依靠通检。现在的通检，上海古籍出版社《说文解字注》所附的较为详备。

《说文》在一个部里对单字的排列是先文后字。字形以小篆为主体，所以先列小篆，后列古文（“仓颉”文字）、籀文——古文、籀文算是重文，即小篆重出的异体字。如旁字，篆文作𠂔；古文作𠂔、𠂔；籀文作𠂔，三种形体都列出来了。

（二）解释法

《说文》对单字的解说是先义后形，声音居后。有人说许慎解释文字是以形体分析为主，实不尽然。《说文》每一个字都解释了意义，但却不是每个字都解释了形体，因为有些字是不好说明其形体结构的，如“一”。而且就是在解释字形的时候，往往也说明形体的意义，不是为形体而形体，如“示从上（二），三垂，日、月、星也”。可见许慎是很注重意义的，并不是以分析形体为主，分析形体也是为了说明意义，虽然有些解释并不可信，“示”字就是如此，但他总是想说明形体的意义，这还是对的。历来对汉字的看法是：一个字有形、音、义三个方面，把“形”