

XIN LI LEI XING XUE

世界

文化

艺术

译人

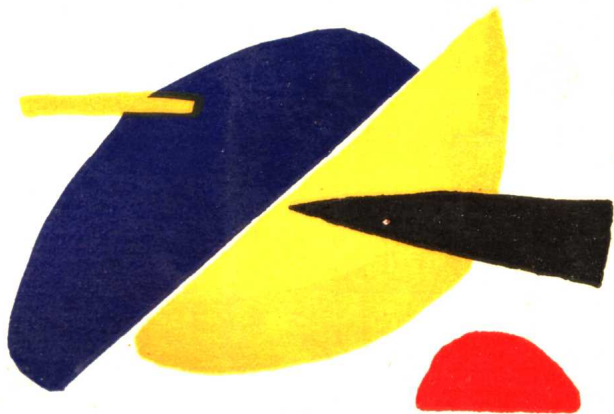
# 心理类型学

〔瑞士〕C·G·荣格 著  
吴康 丁传林 赵善华 译

这本书是我在实用心理学领域工作了近20年的结果，它是一个逐渐形成的理智结构，同时也是我在精神病和神经病治疗方面的无数印象和经验的集聚，它包含了 我与所有社会阶层的人的交往和接触；因此，它是我个人与朋友和仇敌打交道的结果；最后，在对我自己的心理特征的批判上我获得了更深刻的启迪。

我并不打算用决疑论（casuistry）来增加读者的负担；不过，我有责任用我们已经获得的知识，从历史学的和术语学的角度把产生于经验的理念联系起来。

我这样作并非完全是出于历史的正义感，而多半是出于想把一个医学专家的经验带出狭窄的专业范围，使它进入一种更普遍的联系；进入那种使受过教育的外行人能够使用这种专门领域中的经验的联系中。



XIN LI LEI XING XUE

# 心理类型学

[瑞士] C·G·荣格 著  
吴 康 丁传林 赵善华 译  
华岳文艺出版社



C. G. Jung  
**PSYCHOLOGICAL TYPES OR  
THE PSYCHOLOGY OF INDIVIDUATION**

Translaed by H. Godwin Baynes  
Poutledge and Kegan Paul Ltd.  
London 1953

---

据英国伦敦鲍特勒吉和凯根·保尔公司1953年第9版译出

**心理类型学**

(瑞士)C·G·荣格 著  
吴康 丁传林 赵善华 译

---

华岳文艺出版社出版发行  
(西安北大街131号)

陕西省新华书店经销 安康印刷厂印刷

---

850×1168毫米 1/32开本 19.75印张 4插页 440千字

1989年4月第1版 1989年4月第1次印刷

印数：1—4,000

ISBN 7—80549—156—9/C·8

---

定价：8.80元

## 译序

当现代精神分析学大师弗洛伊德的著作和学说在我国引起强烈反响时，这一流派的另一位泰斗——荣格的思想却至今仍然鲜为人知。为此，让我们把荣格这一在西方思想界有着深远影响的代表作《心理类型学》奉献给广大读者，以便使读者有可能较全面、较深入地了解这位心理分析的杰出天才。

荣格在西方思想界堪称怪才，他的思想博大精深而又晦涩难懂。因此，在相当长的一段时间内，人们对他一直讳莫如深，怯而止步。但是，随着时间的推移，人们越来越惊奇地发现，当代许多新思潮、新流派、新观点都或多或少地与荣格的思想有关，或从他那里得到验证，荣格的思想成了许多著名作家的先导，荣格似乎成了一位预言家。这样，即使在西方，荣格也仿佛成了一位新发现的人物，他的理论体系正越来越受到普遍的重视。

荣格所涉及的领域大多极少为人所知，他在人们知之甚少甚至完全无知的领域拥有惊人的渊博知识，正是在这些地方，他的心理分析的天才得到了充分的发挥。荣格一生都在思索无意识和种种人生的神秘现象，他说：“我的一生是无意识自我实现的历程。”因此，他的全部理论重点在于：用他的专门知识——精神病学知识——来解释无意识，来思考人类千奇百怪的神秘现象，从而给它们以科学的理解。他研究炼金术、星相

学、卜卦、心灵感应、特异功能、瑜珈术、招魂术、降神术、算命、飞碟、宗教象征、梦幻等等。他所研究和思考的这一切正是人们感到神秘而又毫无了解的领域，正是野蛮和迷信所笼罩的领域，也正是在这里，荣格最容易遭受人们的误解、非议甚至攻击。并且，这也是导致他的理论体系晦涩而难以为人所接受的重要原因。但是，不管怎样，荣格是试图把我们领出这些可怕的人类精神迷宫的杰出先驱，不管他的指引可能多么不成熟、粗糙甚至荒谬，但是我们必须跟上他，了解他，以便能够超越他。

毫无疑问，《心理类型学》作为荣格的代表作，它较全面地表现了荣格这些深刻而独特的思想，它是荣格主要思想的集中表现。全书共分为两大部分，第一章至第九章主要从世界思想史的角度，从个体心理出发，勾勒两种心理类型——内倾和外倾，四种心理功能——思维、情感、感觉和直觉——的历史演变。在这样一种巨大的历史勾勒中，他涉及了哲学、美学、文学、文化学、精神病学、神学和宗教等思想领域。由于他把自成体系的无意识、非理性、象征、幻想、力比多、价值这些概念引进了这些领域，这就使他几乎在每一专门领域都有着独创性的论述，使每一领域都闪灼着他睿智的光辉。在这种近乎囊括一切的论述中，荣格使自己的思想得到了充分的发挥，从而留下了一部极为独特的人类精神发展史。

全书最后两章为第二大部分，是荣格思想系统的逻辑展示，是对第一大部分的全面理论总结。前一章为类型学总结，后一章则对他思想中的主要概念作了界定和阐述。这两大部分一从史的线索，一从逻辑线索，纵横交错而从整体上展示出他的类型学观念。

在这里,要想全面的概述荣格的思想是非常困难的,似乎也没有这种必要,因为读者自会从这本百科全书式的著作中获得启迪。我在这里只想从心理学、哲学、美学几方面作些探讨,以期起到抛砖引玉的作用。

## —

如果说荣格的理论事业是从靠近弗洛伊德开始的,那么他的思想的真正确立,则以与弗洛伊德的决裂为标志。

1907年,当荣格把他的第一本著作《精神分裂症心理学》寄给弗洛伊德后,便大为弗洛伊德所赞赏,他邀请荣格去维也纳作客,两人一见倾心,竟持续长谈13个小时。尔后,由弗洛伊德力荐,他荣任国际精神分析协会第一任主席,弗氏称他是他的过继长子,他的王储和继承人。

但是,荣格是一位极富独创性的理论家,他并不自甘依附于他人门下。他不久便对弗洛伊德理论的许多基本范畴产生了怀疑。这样,他写作了《转变的象征》,该书标志着他与弗洛伊德的彻底决裂。决裂曾使荣格陷入深深的痛苦之中,他于痛苦中艰难地思索,于是,在3年沉寂之后,荣格写出了他的最好的著作之一:《心理类型学》。这一著作使他同弗洛伊德学说从根本上区别开来了,并向世界思想界显示了他——荣格的存在。

荣格与弗洛伊德的根本分歧在于对无意识范畴的不同界定。无意识是精神分析流派的核心概念。弗洛伊德认为无意识有两层含义:一是指人的本能欲望;一是指本能欲望的压抑。并且弗氏一再强调,本能欲望主要指性欲,本能欲望的压抑主要是性的压抑。因此,性欲和性压抑所构成的无意识与人的意

识功能的冲突是人类永恒的悲剧性冲突。这种冲突的失控是导致人的精神疾病的最终根源，因而精神分析就在于使压抑的性意识上升到意识的层面上来，从而恢复两者间的平衡。弗洛伊德并由此而追溯，人的无意识性压抑多半来源于幼年时期的性的创伤。

荣格认为，弗洛伊德把无意识概念简单化了。无意识是个极丰富的概念，它远非性欲所能包含得了。性欲仅只是人的种种欲望之一，除此之外，人还存在多种欲望。荣格激烈地反对弗洛伊德的泛性论观点，他把人的欲望统称为生命力，因而，人的精神分裂远不是什么性的创伤问题，而关键是生命力的表现。

正因为这样，荣格坚决反对弗洛伊德把里比多（Libido）这一概念等同于性欲，而认为它是人的生命力的普遍表现。它实质上是一种能转化为心理能的物理能，它源于人对营养的需求。在荣格看来，人的人格系统主要靠这种生命的能量来维持和发展（荣格也把它称为心理值）。人的进化，人的摆脱野蛮状态，文明的发展在于这种生命力的如何分配。他批驳了弗洛伊德认为人类文明建立在对性的压抑之上的观点，而认为关键的是里比多（生命力）的引导问题。

当然，荣格与弗洛伊德的分歧并非仅仅如此。在荣格看来，弗洛伊德称之为无意识的东西只不过涉及了人的个人无意识，个人无意识只是无意识的表层内容。荣格发现，在个人无意识之后，还存在一种更深广、更隐晦、也更可怕的东西，这就是集体无意识。集体无意识是荣格理论的基石，他的全部理论都建基于此。集体无意识是指人类存在以来，甚至可说是有机体存在以来，亿万次人的社会活动的一种心理积淀，它通过

种族遗传的方式传达给个体。集体无意识是一种先天的精神模式，它在很大程度上支配和规范着人的精神活动。集体无意识就象人类精神的巨大贮存库，是人的智慧的真正源泉。它有两个显著特征：其一是先验性。它是一种遗传的心理格式，只存在后天显示的问题，人无法超越和摆脱它。另一特点是普遍性。因为它是一种类的精神结构，个体普遍处在它的阴影笼罩之中。

从这两大特征出发，荣格把集体无意识的概念延伸到了人类精神的所有领域。尤其在那些巫术、宗教象征、原始神话、星相、梦幻等充满神秘色彩的领域，荣格看到了集体无意识这个妖魔。他甚至发现，美洲的印第安人和非洲的土著黑人都约而同地做着同样的梦。正是从这种对人类精神神秘现象的历史展现中，荣格破天荒地开辟了一系列全新的领域。不仅在历史的线索上，在逻辑的线索上荣格也倾注了毕生的精力来研究集体无意识。他把集体无意识叫作原型、原始意象等。他一生发现了众多的原型，如母亲原型、儿童原型、人格面具、阿妮妈、阿妮姆斯、暗影、自身等。这些绝无仅有、空前绝后的研究使荣格系统地形成了他的无意识思想体系。毫无疑问，这一体系极大地超越了弗洛伊德对无意识的理解。

在思维方法上，荣格认为，弗洛伊德的是一种单向的因果论方法，一种向后“退行”的方法。在弗洛伊德看来，任何精神病症都存在致病的原因，即无意识与意识之间心理平衡的丧失，而无意识则可追溯到患者的性压抑或精神创伤，这些精神创伤和性压抑可进一步向后追溯到人的童年和幼年时期，精神病的病因就在那时潜伏下来了，后来的发作只不过是某种契机击中了早年的压抑症结罢了。因此，弗洛伊德的精神分析就建立



在对这种无意识病因的追溯之中。例如，在他的成名作《梦的解析》中，他一方面把致梦的原因归结为某种生理因素（如消化不良，睡眠不适等），这是致梦的某种契机，他称为显意；另一方面又由显意追溯到梦者幼年时期的性压抑，他称为隐意。因此，从思维线路上看，这是一种由果溯因的单向的方法；在时间上，它向后追溯，由现在指向过去。荣格认为这种方法非常有限，片面而且单一，它远没有涉及人的深层无意识，也就是说没有涉及人的集体无意识。既然集体无意识是人类种族长时间的一种历史文化的心理积淀，所以，对个体来说，它是一种先验的存在，人无法从后天获得它。因此，弗洛伊德的那种简陋的因果论方法无法涉及到它，它远远超出了因果律的范围。荣格认为，要触及集体无意识，必须引进另一思维方法，这就是目的论的方法。集体无意识作为一种先验的精神模式，它从一开始就在很大程度上规范着个体的心理活动，它就象某种预定的目的在那里引导人的心理活动，它具有预测未来的功用，它是指向未来的。个人无意识的加入只不过使它变得更为复杂、具体，也更为丰富罢了。因果论和目的论这两种方法的交错运用使荣格既能从个体的生理心理机制，又能从集体的历史、文化机制方面来考察无意识现象，这样，人的精神活动的过去、现在、未来都处在他的视野之下了。由此，在《心理类型学》中，他极有说服力而又极精彩地分析了众多历史人物的心理面貌，如分析基督教徒圣保罗和圣彼得的无意识心理状况等。正是在这些地方，荣格克服了弗洛伊德的片面性。

荣格和弗洛伊德作为一代精神分析学大师，他们的理论都建立在精神病学的基础上。但是，他们的理论的发展趋向都远

远超出了这一领域。他们自己都企图把自己的专门知识带出精神病学这一狭窄的领域，使它们具有普遍的意义。确实，由于他们着眼于整体来研究人，他们的学说对人类精神的其他领域产生了深远的影响。当然，必须看到，这种影响是有差异的。坦率地说，弗洛伊德还过多地停留在精神病学与其他学科的交界之处，他更多地从一个精神病学家的眼光来看问题，即从人的心理因素看到人的生理因素。人的生理，在他那里一直保持着牢不可破的地位。他把无意识概念主要界定为人的本能欲望，把力比多当作一种人的生理冲动；在方法论上，则由因果律把人的心理因素归结为生理因素。这一切都顽强地显示出他作为医生的精神病学家的头脑。荣格则不同，当他一旦把他的学说建立在集体无意识基础之上时，展现在他视野中的，就远不是人的生理机制了。集体无意识就其实质而言是人类文化的一种历史积淀，因而历史的因素、文化的因素提到了首位。可以说，荣格是当代人类文化学的杰出先驱。在荣格那里，人首先不是作为一种生理的个体存在，而是作为一种先验的集体文化的携带者而存在。正是凭借这种先验的文化结构，人与动物区别开来了。荣格使我们看到，历史有两条线索：其一是外在的，它通过对前人物质财富、生产资料、精神资料（主要是书籍）的承继而延续下来（在这一线索中我们可能想到马克思的一系列伟大发现）；另一线索则是内在的，它通过种族遗传，通过人类贮存信息的大脑而保留下来。两条线索的交错发展才使人类文化永远地发展下去，要不，从单一线索是无法理解人类文明的复杂现象的。因此，在精神分析学的发展进程上，荣格比弗洛伊德走得更远，他更接近人文科学的其他领域，因而他的理论具有更大的普遍意义。在《心理类型学》一书的前言

中，荣格宣称：

我这样作并非完全出于历史的正义感，而多半是出于想把一个医学专家的经验带出狭窄的专业范围，使它进入一种更普遍的联系；……假如我不坚信本书所表现的心理学观点具有广泛的意义和用途，……那么我是决不敢斗胆进行这种扩展的。

毫无疑问，荣格实践了自己的诺言，他给我们开辟了一条解答人类精神之谜的新航道。

## 二

荣格的出发点是个体，他发现，在个体身上，普遍存在着两种倾向。一种人向内思索，思考自身；另一种人则向外探求，靠近客观世界。他把前者称为内倾型，把后者称为外倾型。任何人都可不同程度地归于其中的某一类型。荣格认为，之所以存在内倾和外倾两种类型，是因为世界存在两种真实：其一是外在真实，即外部客观世界；其一是内在真实，即“自身”，人的内在精神模式。作为一个完整的人，他的精神活动必须在两种真实上均衡发展（但这只是一种对未来的人的理论设想，实际上在现代是不可能的），任何过度的片面的——过分内倾和过分外倾——都会导致精神病症。

从哲学上看，两种真实的提出无疑具有重大的意义，尤其是内在真实的提出。荣格的内在真实决不是一种纯主观的东西，而是一种内在客体，即人的集体无意识，人的先验存在的原型。原型作为人类历史、文化积淀的一种信息密码保留在人的

大脑中，它无疑具有一种客观存在的意义，它是作为一种心理预构而遗传下来的生理机制，因而它可说具有一定的物质性实体，它实质上便是脑的先天结构。内在真实在自在的人们那里，是一种盲目的潜在力量，它扰乱人的精神生活，它是人性中的恶魔。因此，荣格呼吁，人要认识自己身上的内在真实，从野蛮的自在存在过渡到文明的自为状况。人必须时时返回到自身，思考自己的集体无意识和原型，以便从中汲取智慧和力量，再回过头来处置他与繁杂的外部世界的关系。

荣格一再强调，迄今为止，我们对自己的“内在真实”的思考是如此之少，以致我们关于真实和真理的观念全部建立在外部真实之上，我们压根儿就没有顾及过内在真实。在思维层次上，我们过多地滞留于外倾思维型。我们听从外在客体的支配，投其所好。我们自己的人性淹没在与客体与他人的种种关系之中，我们过多地与人格面具保持一致，俯首贴耳地充当某种社会道德的顺民。我们虽然以牺牲自己的内在真实为代价赢得了社会的赞赏，但我们自己的内在世界却一片空白。我们不得不在精神的双重磨难中讨生活。在社会上我们是公共秩序的典范，但在我们的个人生活方面，乏味、单调，我们变得疑虑重重、性格乖戾、反复无常，我们在家庭甚至会成为一位冷酷的暴君。荣格所描画的这种性格类型正显示了“内在真实”对我们的惩罚。

荣格的“内在真实”在一定的程度上复活了康德哲学的“先验判断”。在康德那里，被他直观感受到的先天理智结构被荣格具体化、心理化了，康德的主观设想变成了一种内在的客观真实。不仅如此，荣格还进一步从他的思维模式出发，重新阐释了德国古典哲学的核心范畴“理念”。这一范畴可上

溯到古希腊的柏拉图，它一直是唯心主义的基本范畴之一。荣格赋予了理念以新的含义。他认为理念有两层含义：本义和派生义。从柏拉图到德国古典哲学，他们大多只是阐述了它的派生义，即理念的一种逻辑格式，而蕴含于其中的理念本义一直未被他们看到。理念的本义就是集体无意识或“原始意象”，后来的哲学家无非是以某种不同的理式对原始意象的阐述。因此，原始意象和理念的差异仅仅在于：前者是存在于原始时期的未被人们认识的集体先验意象，后者则是人们已经认识和试图认识的原始意象。理念是人类思维的现代化、文明化的标志之一。这样，从心理学的角度，荣格对唯心主义这一源远流长的哲学派别提供了一种客观基础，从而为批判性地吸收它们的合理内核作了心理学的论证。

从内倾和外倾两种心态出发，在内任真实和外任真实两种光的普照之下，荣格勾勒出了全部世界哲学史的进程。从亚里士多德和柏拉图一直到近代资产阶级哲学，唯心主义与唯物主义，唯名论与唯实论，经验主义与理性主义，一元论与多元论，悲观主义与乐观主义等等众多哲学流派的对立，无一例外都受到自己类型的局限，都各自站在自己所拥有的真实（内在的或外在的）的立足点上说话。柏拉图是内倾型，亚里士多德是外倾型；德尔图良是内倾型，奥利金是外倾型；席勒是内倾思维型，歌德是外倾直觉型；立普斯是内倾型，詹姆士是外倾型；等等。他们各执一端，囿于己见而攻讦他人。他们或是执着于内在真实，由此而推及他人；或是执着于外在真实，由此而斥他人之谬误。但他们都忘记了自己的个性类型，他们都仅仅拥有有限的普遍性。因此，荣格深刻地指出，浅陋的唯物主义同偏执的唯心主义一样地可笑，他们的极端思想是人类精神的病

态表现，这种极端的片面性与精神病的偏执症相差无几。

### 三

在美学方面，《心理类型学》有着更大的普遍意义。从第二章起，荣格通过席勒、尼采等详细论述了现代人的心理对立及对立的和解，批判了德国古典美学中的唯美主义思潮，从而表现了自己对美丑观念的独特看法。

荣格一开头就接触到了德国传统美学中的一个重大课题：即理性和感性的冲突问题。这一问题源于康德。在《纯粹理性批判》和《实践理性批判》中，康德阐述了人的两大思维能力：悟性和理性。但是，这两种能力相互对立，在整体的人那里分裂为二，彼此极难沟通。康德企图以他的第三大批判《判断力批判》来沟通二者的对立，以审美判断来填平两者间的鸿沟。席勒继承了这一观点，不过，他更多地从人出发，强调从“感性的人”发展到“理性的人”，关键在于，他首先必须成为一个“审美的人”。因此，审美在德国古典美学中占有极重要的地位，它是消除对立，使人由片面走向全面，由分裂走向和谐的亲和力，审美是一副万应灵药。

从心理学的角度来看，荣格认为，出现在席勒那里的感性和理性的对立实际上是人的功能间的对立。由于文化的需要，在一定的历史时期社会并不允许人的功能获得全面和谐的发展，社会总是赞同人的某种功能，而压抑人的另一种功能，因而在一部分人那里，理性功能得到了片面的发展，另一部分人则发展了他们的感性功能，他们都把其对立面压抑下去了。荣格把这种功能的对立称为优势功能与劣势功能的对立。

人的功能的对立更多地是一种历史-文化现象。处于原始

## 目 录

译序	( 1 )
前言	( 16 )
导言	( 18 )
第一章 古典和中世纪思想史中的类型问题	( 1 )
第一节 古典时期的心理学：诺斯替教、德尔图良和 奥利金	( 1 )
第二节 古代教会的神学论争	( 17 )
第三节 化体说的论争	( 20 )
第四节 唯名论和唯实论	( 24 )
(一) 古典时期的宇宙观	( 25 )
(二) 经院哲学中的宇宙观	( 40 )
(三) 阿伯拉尔的和解企图	( 51 )
第五节 路德与兹温格利之间关于圣餐的论战	( 74 )
第二章 席勒的类型学	( 77 )
第一节 论审美教育的信	( 77 )
(一) 优势功能与劣势功能	( 77 )
(二) 关于基本本能	( 105 )
第二节 素朴诗和感伤诗的讨论	( 144 )
(一) 素朴诗人的态度	( 145 )
(二) 感伤诗人的态度	( 146 )

## 2 心理类型学

(三) 理想主义者与现实主义者·····	(148)
第三章 太阳神精神与酒神精神·····	(151)
第四章 人类性格区分中的类型问题·····	(164)
第一节 乔丹类型学概述·····	(164)
第二节 乔丹类型学的专门描述及批判·····	(170)
(一) 内倾型女性(激情型女性)·····	(171)
(二) 外倾型女性(冷漠型女性)·····	(174)
(三) 外倾型男性·····	(179)
(四) 内倾型男性·····	(184)
第五章 卡尔·斯比特勒的《普罗米修斯与埃庇米修斯》诗集中的类型问题·····	(187)
第一节 斯比特勒类型学特征引论·····	(187)
第二节 斯比特勒的普罗米修斯与歌德的普罗米修斯的比较·····	(196)
第三节 和解象征的意义·····	(216)
(一) 婆罗门教关于对立问题的观念·····	(223)
(二) 婆罗门教关于和解象征的观念·····	(230)
(三) 作为动力调节原则的和解象征·····	(242)
(四) 中国哲学中的和解象征·····	(250)
第四节 象征的相对性·····	(258)
(一) 妇女崇拜和灵魂崇拜·····	(258)
(二) 爱克哈特关于上帝观念的相对性·····	(285)
第五节 斯比特勒和解象征的本质·····	(308)
第六章 精神病学中的类型问题·····	(328)
第七章 美学中的类型问题·····	(347)
第八章 现代哲学中的类型问题·····	(360)
第一节 威廉·詹姆士的类型学·····	(360)



第二节 詹姆斯类型学中特有的对立范畴·····	(369)
(一) 理性主义和经验主义·····	(369)
(二) 唯理智论和感觉论·····	(374)
(三) 唯心主义和唯物主义·····	(375)
(四) 乐观主义和悲观主义·····	(376)
(五) 宗教和非宗教·····	(378)
(六) 自由论和宿命论·····	(379)
(七) 一元论和多元论·····	(382)
(八) 教条主义和怀疑主义·····	(382)
第三节 詹姆斯概念的总体批判·····	(383)
第九章 传记文学中的类型问题·····	(387)
第十章 类型学总论·····	(399)
第一节 绪言·····	(399)
第二节 外倾型·····	(403)
(一) 意识的一般态度·····	(403)
(二) 无意识态度·····	(408)
(三) 外倾态度中基本心理功能的特征·····	(413)
1. 思维(413) 2. 外倾思维型(419) 3. 情感(430)	
4. 外倾情感型(432) 5. 外倾理性型概述(436)	
6. 感觉(439) 7. 外倾感觉型(440) 8. 直觉(444)	
9. 外倾直觉型(446) 10. 外倾非理性型概述(450)	
第三节 内倾型·····	(453)
(一) 意识的一般态度·····	(453)
(二) 无意识态度·····	(459)
(三) 内倾型态度中基本心理功能的特征·····	(462)
1. 思维(462) 2. 内倾思维型(466) 3. 情感(471)	
4. 内倾情感型(473) 5. 内倾理性型的概述(476)	