



著名中年语言学家

自 选 集

Z M Z N Y V X J

Z X J

著名中年语言学家

自 选 集

Z M Z N Y V X J

Z X J

著名中年语言学家

自 选 集

Z M Z N Y V X J

Z X J

著名中年语言学家

自 选 集

Z M Z N Y V X J

Z X J

著名中年语言学家自选集

李 家 浩
卷

安徽教育出版社

ZHUMING ZHONGNIAN YUYANXUEJIA ZIXUANJI

著名中年语言学家自选集

李 家 浩

卷



B1262558

图书在版编目(CIP)数据

著名中年语言学家自选集. 李家浩卷/李家浩著.
合肥:安徽教育出版社,2002.4
ISBN 7-5336-2862-4

I. 著... II. 李... III. ①汉语—语言学—文集
②李家浩—文集 IV. H1-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 019051 号

责任编辑:万直纯 装帧设计:包云鸿 马 芳
出版发行:安徽教育出版社(合肥市跃进路1号)
网 址:<http://www.ahep.com.cn>
经 销:新华书店
排 版:安徽飞腾彩色制版有限责任公司
印 刷:合肥远东印刷厂
开 本:880×1230 1/32
印 张:12.5
字 数:300 000
版 次:2002年12月第1版 2002年12月第1次印刷
印 数:2 000
定 价:24.00 元

发现印装质量问题,影响阅读,请与我社发行部联系调换
电 话:(0551)2651321 邮 编:230061

缘 起

1993年，河南教育出版社在吕叔湘等先生的指导下编辑出版了《著名中年语言学家自选集》。这套丛书面世后得到学术界的广泛好评，产生了良好的社会反响。

如今七年过去了，当年入选《自选集》的作者正逐渐步入老年，而新的一批功底扎实、卓有建树的中年语言学家又不断涌现出来。有鉴于此，安徽教育出版社征询了语言学界一些学者的意见，拟继续编辑出版《著名中年语言学家自选集》，以进一步推动我国语言学研究的发展。

这套丛书编辑工作始于1999年。是年3月，安徽教育出版社的有关编辑专程进京和中国社科院语言所相关学者商谈《自选集》的编辑体例、运作规程以及有关细节，并商定由中国社科院语言所吴福祥和安徽教育出版社万直纯、姚莉三位组成《自选集》编辑小组。为确保这套丛书的学术性和权威性，编辑组特别聘请了郭锡良等16位资深著名语言学家做这套丛书的学术指导，并通过各种渠道，广泛征求、听取了语言学界不同年龄层次的学者的建议和意见。

同年5月，编辑组在充分调查研究和反复征求意见的基础上，确定了《自选集》入选对象的条件和依据：

1. 主要从事汉语（包括汉字）研究或者与汉语相关的语言理论研究。
2. 在特定的研究领域里做出突出贡献并在语言学界具有一定影响。

3. 年龄在 45~60 岁之间, 工作单位限于中国大陆地区的高校或科研机构。

4. 适当兼顾学科、研究领域的代表性。

根据上述条件, 经过反复酝酿、讨论, 编辑组拟出一份仅供咨询、参考的候选名单, 分别寄呈各位学术指导, 请他们以在候选名单上画圈的方式推荐《自选集》的作者。

最后, 根据担任本丛书学术指导的 16 位资深著名语言学家的推荐意见, 编辑组按得票数排出了被推荐人的名次。其中前十位被推荐者是: 江蓝生、马庆株、沈家煊、唐钰明、项楚、潘悟云、李家浩、游汝杰、张振兴、邵敬敏。

这套《自选集》能够顺利编辑出版, 首先要感谢担任本丛书学术指导的 16 位资深著名语言学家。他们对本丛书编辑工作所给予的悉心指导和大力支持, 体现了老一代语言学家对中年语言学家的热情扶植和对汉语语言学事业的挚爱。

我们还要特别感谢中国社科院副院长、《自选集》作者之一江蓝生教授为本丛书的编辑工作所付出的劳动。江先生从选题的策划论证、编辑体例的确定直到稿件的审读都给编辑组以具体的指导和帮助。事实上, 在本丛书编辑工作之初, 江先生是以主编的身份参加编辑组的具体工作的, 只是后来得知自己被学术指导推荐为《自选集》作者之一时, 才再三要求辞去主编之职。编辑组经过认真考虑觉得应该尊重江先生的意愿。

我们也应该感谢《自选集》的诸位作者, 他们愿意把自己学术成果的精华交由我们编辑出版, 这是对我们的莫大信任。

我们缺少编辑这样一套丛书的经验, 错误和不当之处尚请专家和读者指正。

《著名中年语言学家自选集》编辑组

2001 年 12 月

作者简介

李家浩，湖北沙市人*，1945年4月生。在“大跃进”的1958年，因家庭生活困难，初中只读了半年就辍学了。此后，做过木匠、瓦匠，拉过板车，当过印染工人等。1973年，由工厂调到当时的沙市市文化馆，从事文物考古工作。1978年，考取北京大学中文系硕士研究生，师从裘锡圭先生学习古文字学。1981年毕业，留校任教至今。现为教授。

主要从事古文字学的研究和教学工作。在科研方面，1974年至1977年，借调到北京文物出版社，先后跟孙贯文先生、史树青先生、朱德熙先生和裘锡圭先生等一起整理银雀山汉墓竹简。在此期间，又跟朱先生和裘先生一起整理望山楚墓竹简。1978年初，跟裘先生一起从事曾侯乙墓钟磬铭文和竹简整理工作。1982年，应湖北省博物馆之邀，整理九店56号楚墓竹简。目前，正跟几位先生一起从事郭店楚墓竹简的研究工作。在教学方面，自在北大中文系任教以来，开设的课程有“《说文解字》概论”、“战国文字概论”、“战国竹简研究”和“古文字资料研读”等。

研究古文字的方法，主要受朱德熙先生和裘锡圭先生的影响，比较注意将字形、文义和文献结合起来进行研究，反对任意猜测的不良作风。

*1994年，沙市与荆州合并，改名为荆沙市，不久又改名为荆州市。现在，沙市是荆州市的一个区。

目 录

战国时代的“冢”字	1
先秦文字中的“县”	15
齐国文字中的“遂”	35
攻敌王光剑铭文考释	53
吴王夫差盃铭文	60
黜钟铭文考释	64
传遽鹰节铭文考释 ——战国符节铭文研究之二	82
传赁龙节铭文考释 ——战国符节铭文研究之三	101
楚大府鎬铭文新释	117
楚国官印考释（四篇）	125
战国官印考释两篇	141
燕国“泃谷山金鼎瑞”补释 ——为纪念朱德熙先生逝世四周年而作	148

战国邰布考	160
战国货币考（七篇）	167
信阳楚简“浚”字及从“关”之字	194
仰天湖楚简十三号考释	212
包山 266 号简所记木器研究	222
包山楚简的旌旆及其他	258
包山楚简“蔽”字及其相关之字	272
包山楚简中的“枳”字	289
楚简中的袷衣	295
楚墓竹简中的“昆”字及从“昆”之字	306
九店楚简“告武夷”研究	318
毋尊、纵及其他	339
秦汉简帛文字词语杂释	345
睡虎地秦简《日书》“楚除”的性质及其他	363
作者论文目录	388
跋	392

战国时代的“豕”字

金村铜器等刻辞中比“孚”低一级的重量单位是“豕”。此字有以下一些写法：

- a.  鼎 故宫博物院藏
- b.  壶 《墓考》图版 186·6a
- c.  壶 《墓考》图版 186·6c
- d.  壶 《墓考》图版 186·6b
- e.  壶 《三代》12·14 下

由于字形与战国玺印文字中“家”、“墜（墜）”、“豨”等字所从的“豕”字近似：



《征》附 24



《征》附 21



《征》附 40

所以朱德熙先生过去曾释为“豕”字。^①现在看来，此字应释为

① 朱德熙：《洛阳金村出土方壶之校量》，《北京大学学报》人文科学版 1956 年第 4 期。

“豕”，侯马盟书“豕”字的写法可以为证：

豕 a 豕 b 豕 c 豕 d 豕 e 《盟》324

据《说文》分析，“豕”字“从彡豕声”。在上边这几种写法里，a、b是正体，c、d、e是简体。c把“彡”旁与“豕”旁重叠在一起，以“彡”旁兼充“豕”旁上端的一部分。这种偏旁笔画公用的现象在战国文字里是很常见的，下边引侯马盟书里的几个字为例：

醜：𠂔 𠂔 《盟》352

羣：羣 羣 《盟》341

極：極 極 《盟》320

嘉：嘉 嘉 《盟》343

在c的基础上，把“彡”旁与“豕”旁上部写得分开一点，就成为d和e。上引金村铜器刻辞的“豕”字确实很像“豕”字，但“豕”的竖笔上有一短横，可见是从“豕”的字，如果跟侯马盟书c、d、e几种写法相比较，就完全可以确定它是“豕”字的简写。^①此外，平山中山王墓圆壶铭文说：

① 《尊古斋古玺集林》第一集卷二著录下引古玺：

陽城

“阳城”左侧一字亦似“豕”字。

(1) 𡵓 (冢) 一石三百卅九刀𡵓 (之冢)。 壶 《故宫博物院院刊》1979年第1期47页图5。

此铭“冢”字读为“重”，文义妥帖。冢、重古音相近。《释名·释丧制》“冢，肿也，山顶之高肿起也”，即以肿为冢之声训。句末一字是“之冢”合文。“重一石三百卅九刀之重”，意思是说这个壶的重量是一石之外再加上三百三十九把刀的重量。因为“刀”不是正式重量单位，所以下面要加“之冢（重）”二字。^①这条铭文也可以证明我们对“冢”字的辨认是可信的。

除了“冢”字以外，战国文字里还有“塚”字：

(2) [不 (丕) 显出] 公大𡵓 (塚)^② …… 沁阳盟书
《考古》1966年第5期图版10·6及280页图1·6

(3) 春成侯中𡵓 (府)，^③ 𡵓 (料) 重 (鍾)，𡵓
(塚) 十八益 (鎰)。 鍾 《三代》18·19上

(2) 的“塚”字“土”旁与“冂”旁右侧一笔公用，与下引战国

① 朱德熙、裘锡圭：《平山中山王墓铜器铭文的初步研究》，《文物》1979年第1期。

② “不显出”三字据沁阳和侯马出土同类盟书补。盟书“出”字的形体变化较多，其中有作𡵓形者，与古吉语印“𡵓（出）内（入）大吉”（《文物》1972年第5期《曲阜九龙山汉墓发掘简报》图5及《玺印集林》12·24下）之“出”写法相同，故定此字为“出”。晋出公在位于公元前474—前452年。关于盟书的时代，参看唐兰《侯马出土晋国赵嘉之盟书新释》，《文物》1972年第8期；高明《侯马载书盟主考》，《古文字研究》第一辑。

③ “春成”见于新郑出土兵器铭文，此鍾当是韩器。

印“水丘瑒”的“瑒”字所从的偏旁写法相同：^①

(4)  《碧》 《汉书》有司隶校尉水邱岑

(3) 把“土”旁移至“豕”字上方，“土”字下边的横画为“土”、“勹”和“豕”三个偏旁所公用，简化得越发利害了。这个“瑒”字在铭文中亦应读为“重”。

战国文字里屡见“豕（或书作“瑒”）子”的称呼。魏国铜器有“豕子”：

(5) 二年宁勹（瑒）子尋（得），^② 冶谐为，肘（载）四分齋。 鼎《三代》3·24下

(6) 十三年梁陁（阴）命（令）率，^③ 上官勹（豕）子疾，冶勑钅（铸），磨（容）斗（料）。 鼎《三代》3·40下

① 战国文字往往在文字下加“口”，如下列诸字：

青  《征》附30

霍  《征》附1

纪  长沙帛书《文物》1964年第9期21页“战国楚帛书摹本”甲第四行

丙  长沙帛书《文物》1964年第9期21页“战国楚帛书摹本”戊一

② 宁，魏地。参看黄盛璋《试论三晋兵器的国别和年代及相关问题》，《考古学报》1974年第1期。

③ 梁阴，地名，不见于史籍。此器铭文“铸”字作“钅”，与梁廿七年鼎（《三代》3·43上）等器同，疑梁阴应在魏都大梁之北。

(6) 的“豕”字把“彡”旁与“豕”旁分开写，不再有公用的部分，与下引齐陶文的写法相同：

(7) 夔圖南里人豕 (豕)。
 《季》56·1

“豕子”之称又见于古玺及陶文：

(8)  明顾氏《集古印谱》3·28 下

(9)  《梦》15 上

(8) 的文字应自右向左横读为“承匡豕子”。^①“承”字见于小臣譱簋“白懋父承王令（命）易自”及令狐君厚子壶“承受屯（纯）德”，“承”皆当读为“承”。承匡，地名。《左传》文公十一年经：“夏，叔仲彭生会晋郤缺于承匡。”杜预注：“承匡，宋地，在陈留襄邑县西。”其地在战国时期属魏。《战国策·齐策三》：“犀首以梁为（鲍彪本作“与”）齐战于承匡而胜。”

“豕子”又见于韩国兵器铭文，“豕”字的写法很特别：

① 按古玺文字有从右向左横读的例子，如常见的格言印“正行亡（无）△（私）”或作如下之形：

 《征》2·5

(10) 十八年𡗗（塚）子韩赠，邦库嗇夫𡗗汤，冶舒𡗗（造）戈。 戈 湖南省博物馆藏

“年”下一字当是“塚”字。与上文所引诸“冢”字比较，字形变化较大。由于此字与“子”字连文，可以确定是“塚”字，只不过是把“土”旁移到“𡗗”旁左下侧，省去原来占据在这个位置上的“冢”旁，并在“𡗗”旁右侧加上“卜”作为饰笔。

《三代吉金文存》20·28 上著录下引戈铭：

(11) 二年冢子攻囟、明义，左工𡗗（师）邬许，马重（童）丹所告（造）。

此戈属三晋类型，国别待考。“冢”字左侧稍有锈蚀，但字形仍可辨认，旧释为“秦”或“羣”，不可信。

“冢子”二字有时写作合文，如下引古玺：

(12)  《续齐鲁古印掇》2·28

此印左侧一字有合文符号，当是“塚（冢）子”二字的合文。特点是省去“冢”字所从的“冢”，在这个位置上填入“子”字。此与古玺文字和兵器文字“司马”合文作下录之形的情况相同：

 《征》附 53  十六年戈 《三代》20·27 下

《玺印集林》1·9 上有与 (12) 同文的一枚古玺：

(13)

𡈼

惟“冢”字简化更甚，且无合文符号。这种无合文符号的“冢子”合文，又见于下录两件魏器刻铭：

(14) 梁上官，𡈼（容）参分。 鼎盖

宜諱（信）𡈼（塚子），^① 𡈼（容）参分。 鼎器 《三代》2·53下

(15) 卅三年单父^② 上官 𡈼（冢子）憲所受坪安君者也。

鼎 《三代》4·20上

上引战国文字资料里的“冢子”，除（12）、（13）或有可能是私名外，似皆为职官名。有的“冢子”冠以地名，如（5）、（8），有的“冢子”冠以机构名称“上官”，如（6）、（15），他们似与文献里称太子为冢子的冢子名同而实异。

① 魏国有宜信君，见长沙马王堆三号汉墓出土帛书《战国纵横家书》第二十六章，文物出版社，1976年。

② 单父在今山东单县，其地原属鲁，战国时属卫。据《吕氏春秋·应言》及《韩非子》的《有度》、《饰邪》、《五蠹》诸篇记载，卫国在魏安厘王时被魏所灭。《史记·卫康叔世家》：“怀君三十一年，朝魏，魏囚杀怀君，魏更立嗣君弟为元君。元君为魏婿，故立之。”卫怀君三十一年当魏安厘王二十五年，卫大概就在这一年被魏灭亡（参看杨宽《战国史》161页及168页注②），单父于是遂归魏所有。《战国纵横家书》第二十六章叙述秦攻魏鄢陵，大梁危急，说客田仆建议魏王东保于单父。可见当时单父还是魏国东边的一个重要城邑。（15）自是魏器，三十三年当是魏安厘王三十三年（公元前244年）。

以上主要讨论“冢”字的形体并附带论及“冢子”的意义。现在我们再反过来讨论金村诸器记重的“冢”字。就我们所知，金村铜器中出现“冢”字的有下列诸器：

(16) 四斗，𠂔(司)客，^①五孚三冢，□。 右内𠂔。

壶 《墓考》图版 186·6b

(17) 四斗，𠂔(司)客，四孚十冢，𠂔。 右内𠂔。

壶 同上图版 186·6d

(18) 四斗，𠂔(司)客，四孚十一冢，□。 右内𠂔七。 壶 故宫博物院藏

(19) 四斗，𠂔(司)客，四孚廿二冢，𠂔。 右内𠂔十五。 壶 《墓考》图版 186·6c

(20) 四斗，𠂔(司)客，四孚廿三冢，𠂔。 右内𠂔十七。 壶 同上图版 186·6a

(21) 四斗，𠂔(司)客，四孚廿三冢，𠂔。 右内𠂔廿一。 壶 清华大学藏

(22) 四斗，𠂔(司)客，四孚十三冢，𠂔。 右内𠂔廿四。 壶 《聚英》图版 8

(23) 五孚十三冢，四斗，𠂔(司)客，□。 左内𠂔八。 壶 《墓考》图版 186·6e

(24) 四斗，𠂔(司)客，四孚七冢，𠂔。 左内𠂔廿八。 壶 《三代》12·14下

(25) 徂公左自(官)，十九𠂔四孚廿九冢。 左𠂔卅。 壶 《三代》12·15下

① 朱德熙先生谓“𠂔客”当读为“司客”，与《周礼·秋官》“掌客”为同类之官。

(26) 公右△(私)自(官),重再三孚七冢。鼎
《墓考》图版 187·9

故宫博物院所藏一鼎,也有与金村铜器相似的记重铭文:

(27) 一孚卅冢。簋。

据我们所知,金村铜器校量过的有下列七例:

“四孚十一冢”	实重 4912 克 ^①
“四孚廿三冢”	实重 5450 克 ^②
“四孚十三冢”	实重 5220 克 ^③
“四孚廿三冢”	实重 5103 克
“四孚廿二冢”	实重 4876.2 克
“五孚三冢”	实重 6350.4 克
“三孚七冢”	实重 3247.5 克

日本林已奈夫曾据(21)、(22)二壶的实测重量推算出:

$$\text{一孚} = 53.5 \text{ 冢} = 1230.3 \text{ 克}$$

一“冢”之值约当 23 克。这些铜器由于锈蚀、磨损等原因,同

① 见故宫博物院青铜器馆陈列说明。

② 朱德熙:《洛阳金村出土方壶之校量》,《北京大学学报》人文科学版 1956 年第 4 期。

③ 以下五器实测重量见林已奈夫《战国时代的重量单位》,《史林》51 卷 2 号,1968 年,日本京都。