

教育部马克思主义理论与
思想政治教育重点学科教材

MakesiZhuyi
Zhhexue yuanli

马克思主义哲学 原理

主编 梁树发 ☆ 副主编 陆俊 贺金瑞

- ◎ 马克思主义哲学原理
- ◎ 马克思主义哲学原理
- ◎ 马克思主义哲学原理
- ◎ 马克思主义哲学原理
- ◎ 马克思主义哲学原理
- ◎ 马克思主义哲学原理
- ◎ 马克思主义哲学原理
- ◎ 马克思主义哲学原理

I200414452

教育部马克思主义理论与
思想政治教育重点学科教材

马克思主义哲学 原理

主 编 梁树发
副主编 陆 俊 贺金瑞
参编者 (按姓氏笔画排序)
刘秀萍 刘建军
黄小寒 黎德化

B0-0

361

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义哲学原理/梁树发主编.
北京:中国人民大学出版社,2003
教育部马克思主义理论与思想政治教育重点学科教材

ISBN 7-300-04820-X/D·866

- I. 马…
- II. 梁…
- III. 马克思主义哲学-高等学校-教材
- IV. B0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 069769 号

教育部马克思主义理论与思想政治教育重点学科教材 马克思主义哲学原理

主 编 梁树发
副主编 陆 俊 贺金瑞

出版发行 中国人民大学出版社
社 址 北京中关村大街 31 号 邮政编码 100080
电 话 010-62511242 (总编室) 010-62511239 (出版部)
010-62515351 (邮购部) 010-62514148 (门市部)
网 址 <http://www.crup.com.cn>
<http://www.ttrnet.com>(人大教研网)
经 销 新华书店
印 刷 北京雅艺彩印有限公司
开 本 787×965 毫米 1/16 版 次 2003 年 9 月第 1 版
印 张 21.25 插页 1 印 次 2003 年 9 月第 1 次印刷
字 数 280 000 定 价 19.00 元

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换

编写说明

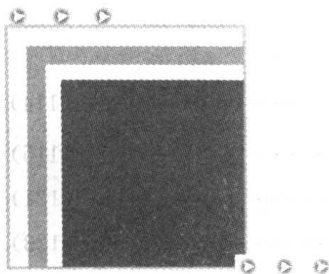
2002年，教育部决定在中国人民大学和武汉大学建立马克思主义理论与思想政治教育重点学科。马克思主义理论与思想政治教育重点学科建设的重要任务之一，就是研究高等学校马克思主义理论与思想政治教育教学改革和发展的重大问题。一年多来，中国人民大学和武汉大学这两个重点学科的专家学者，以马克思主义理论与思想政治教育教材建设为切入点，对有关教育教学改革和发展的诸多问题作了广泛、深入的研究。现在出版的这套马克思主义理论与思想政治教育重点学科教材，就是由这两校会同国内多所高校的专家学者协力合作完成的研究成果。这套教材在内容和形式、体系和结构等方面作了积极的探索，力求在教材的整体上有所创新，更好地体现教材的时代感及针对性、实效性和生动性。

这套教材的编写得到教育部有关领导和许多高校专家学者的关心、关注和支持。中国人民大学出版社为这套教材的编写和出版付出了极大的辛劳。在此，一并表示衷心的感谢。

由于这是一套探索性、实验性的教材，难免存在不足之处，希望广大教师和学生在使用中提出宝贵意见，以便进一步修订完善。

教材编写委员会

2003年8月28日



目 录

(1)

(2)

(3)

(4)

(5)

(6)

(7)

(8)

(9)

(10)

(11)

(12)

(13)

(14)

第 1 章	哲学是现世的智慧	(1)
1.1	什么是哲学	(2)
1.2	哲学的基本问题	(8)
1.3	树立正确的哲学观	(18)
第 2 章	马克思主义哲学是科学的世界观和方法论	(26)
2.1	哲学史上的伟大变革与马克思主义哲学的 基本特征	(27)
2.2	马克思主义哲学的精髓	(34)
2.3	马克思主义哲学与现时代	(39)
2.4	学习马克思主义哲学的意义和方法	(46)
第 3 章	物质和意识	(58)
3.1	世界是物质的	(59)
3.2	意识的本质	(74)
3.3	世界的物质统一性	(84)
第 4 章	人对物质世界的实践把握	(93)
4.1	实践的本质和基本形式	(94)
4.2	实践的结构和功能	(102)
4.3	人对物质世界的实践把握	(109)

第5章	世界的普遍联系及其基本环节	(114)
5.1	辩证法与形而上学的对立	(115)
5.2	世界的普遍联系	(121)
5.3	世界普遍联系的基本环节	(123)
第6章	世界的发展变化及其规律	(141)
6.1	发展的实质及其规律	(142)
6.2	矛盾规律是事物发展的最基本的规律	(151)
第7章	认识的本质和过程	(169)
7.1	认识的前提、基础和本质	(170)
7.2	认识的结构	(177)
7.3	认识的具体机制	(180)
7.4	认识的过程	(184)
7.5	辩证思维的基本方法	(189)
第8章	真理与价值	(198)
8.1	哲学史上纷繁复杂的真理观	(199)
8.2	真理的客观性	(202)
8.3	真理的绝对性和相对性	(206)
8.4	实践是检验真理的惟一标准	(209)
8.5	真理与价值	(217)
第9章	唯物史观的创立和历史观基本问题的科学解决	(221)
9.1	唯物史观的创立及其意义	(222)
9.2	人类社会的物质基础	(229)
9.3	人类社会及其历史的本质特征	(236)
第10章	社会基本结构和社会形态	(243)
10.1	什么是社会结构	(244)
10.2	社会的经济结构与要素	(247)
10.3	社会的政治结构	(253)
10.4	社会的观念结构	(256)
10.5	社会形态的发展是一种自然历史过程	(261)
第11章	社会发展的规律和动力	(271)
11.1	社会基本矛盾运动及其规律	(272)

11.2	阶级斗争是推动社会发展的直接动力	(281)
11.3	社会发展中的革命、改革和科学技术革命	(286)
11.4	文明的多样性也是推动人类社会发展的 动力	(291)
11.5	人民群众是历史活动的主体	(295)
第 12 章	社会进步与人的发展	(309)
12.1	社会进步	(310)
12.2	人的本质和人的价值	(315)
12.3	人的发展与社会进步	(320)
后 记	(330)

第 1 章

哲学是现世的智慧

要论提示

- 哲学是系统化、理论化的世界观。
- 哲学的基本问题是思维和存在的关系问题。
- 唯物主义和唯心主义是哲学中的两个基本派别。
- 哲学在民族文化中处于核心和灵魂的地位。

关键词

哲学 哲学基本问题 世界观 唯物主义 唯心主义

当我们开始学习哲学时，必然会遇到“哲学是什么”这样一个无法回避的问题。在哲学史上，我们经常看到的一个现象是，有多少个哲学家，就有多少个关于哲学的定义。尽管从人类知识学科体系产生的历史来看，哲学出现的年代比别的学科都早，但至今却没有一个公认的哲学定义。哲学是人类求智、求知、求真历程的结晶和记录，通过学习哲学，我们不仅可以了解人类智慧的发展过程，更可以提高自己的人文素质和思维水平。弄清哲学的定义，掌握正确的哲学观，是我们学习哲学

和掌握哲学思维的第一步。

1.1 什么是哲学

我们在刚刚接触一个事物的时候，往往先要问这个事物是什么。我们这时所要达到的其实只是关于这个事物的抽象的定义，而停留在这个定义上，还是不能了解这个事物。当我们对这一事物有了具体地把握的时候，即通过实践这一过程而对它有所了解的时候，我们才是真正地了解了它。对于哲学这样一种意识形态的东西的了解也是如此，我们不能企图仅仅通过一个关于哲学的抽象定义就能够真正地了解哲学。对哲学是什么的思考和回答是一个曲折的过程，是随着人的认识和实践而不断发展的。

1.1.1 哲学是世界观的理论体系

世界观是人们关于整个世界以及人和世界关系的总的、根本的看法。它不同于人们日常活动中自发产生的各种朴素观点。哲学是理论化、系统化的世界观，是用最一般的概念和逻辑形式建构起来的知识体系。掌握理论化、系统化这两种认识世界的独特方式，是我们正确理解哲学的重要环节。

第一，人类要生存和发展，每时每刻都要同周围世界的各种事物打交道，在此过程中，人们会产生关于世界的各种事物以及人与世界关系的具体看法，形成关于世界图景和人类自身各个局部的知识，各门具体科学就是这种认识的成果。而无论自然科学还是社会科学，都是以自然界和人类社会的某一方面为对象的。哲学则以世界整体为对象，是对人与世界关系的宏观的、总体的把握。任何一门具体科学，甚至全部具体科学的总和，都不能代替哲学。哲学是以对各种具体知识进行概括、总结和再思考的方式来把握世界的本质和一般规律的。

第二，哲学思维与人们日常生活中对世界的感受和直观不同。它既不是对于各种现象的简单描述，也不是人们各种零碎的思想、观点的机械拼凑，而是按照一定的逻辑连贯起来的理论体系。哲学不仅要提出一定的观点、原理和原则，而且要对

在古代希腊，哲学这个概念也有一个发展和演变的过程。前苏格拉底哲学，一般都把哲学叫做 *sophia*，即智慧。当时从事哲学工作的人，一切有智慧的、聪明的、在理解力或某种技能方面出人头地的人，都被叫做智者。苏格拉底不喜欢像普罗泰戈拉、高尔吉亚这些人一样自称为智者，所以就在 *sophia* 这个词的前面加上了一个 *philem*（爱，追求）。这样，哲学就成了 *philosophia*，即爱智慧。这是一种说法。另一种说法是黑格尔提出来的。他认为，哲学这个名词是从毕达哥拉斯开始使用的。毕达哥拉斯为了表示谦虚，用爱智慧代替智慧。意思是说，他并非有了智慧，而只是努力追求智慧。因此，学哲学就是爱智慧、追求智慧，从而掌握智慧。

中国古来并无与今所谓“哲学”意义完全相同的名称。在中国古代，把“哲”与“学”分开。所谓“哲”，就是“圣贤”、“圣哲”、“哲人”，所谓“学”，就是要向“圣贤”、“圣哲”学习。先秦时所谓“学”，其意义可以说与希腊所谓哲学相当。到魏晋时，有玄学的名称。南北朝时，“玄学”与经学、文学、史学平列，所谓“玄学”，意谓约略相当于今之哲学。到宋代，又有“道学”、“义理之学”、“理学”等名称，其内容皆与今所谓哲学甚相近。在清代，清人将学问分成为义理、考据、辞章三类，所谓义理，即是哲学。日本在1814年以前，把哲学译作理学、道学、儒学、穷理学、格物究理学、探求真理学、明识安心学，凡29种。从1862年始，又把哲学译作希哲学、希贤学等。直到1874年，日本哲学家西周才把“爱智慧”（*philosophia*）译作哲学。中国晚清学者黄遵宪（1848—1905）将这一表述介绍到中国以后，中国学术界逐渐接受并开始用它来表述中外古今的哲学学说。

资料来源：童浩主编，哲学范畴史。郑州：河南人民出版社，1987。2~4

张岱年，中国哲学大纲。北京：中国社会科学出版社，1982。1~3

中国大百科全书。北京：中国大百科全书出版社，1987。1

这些观点、原理和原则做出理论的解释和逻辑的论证，即，哲学对于世界及其现象，不仅要问一个“是什么”，更要问一个“为什么”。古罗马哲学家西塞罗（公元前106—前43）指出：“真正的哲学是满足于少数评判者的，它有意地避免群众。因为对于群众，哲学是可厌的，可疑的。所以假如任何人想要攻

击哲学，他是很能够得到群众赞许的。”^① 此话虽然说得刻薄了一些，但也从某个角度说明了哲学思维与日常意识的区别。因此黑格尔认为，哲学可以定义为对于事物的思维着的考察，如果说“人之所以异于禽兽在于他能思维”这句话是对的，则人之所以为人，全凭他的思维在起作用。不过哲学乃是一种特殊的思维方式，在这种方式中，思维成为认识，成为把握对象的概念式的认识。

第三，从人类认识世界的历史看，哲学是人类的认识能力和对世界的把握达到一定理论思维水平的产物。在古代，由于实践水平低下，人们对于周围世界的认识很笼统、很肤浅，往往用主观幻想的联系代替尚未知道的真实联系，用臆想的东西补充缺少的事实。历史上，正规系统的哲学并不是一开始就有的，人类对世界的看法首先是以艺术、宗教、神话和大量口头传说等形式表现出来的，尽管这些不同形式的看法都确实表明了人类正在力图解决生命、生存和死亡中的各种问题，都力图回答有关自然界和人类的本质问题，并试图解决他们周围世界背后的本原性的问题，但毕竟带有猜测和直观的色彩。在当时条件下，人们没有也无法对此提供任何系统的、理论的说明。所以，“这种夹杂不纯的东西仍属于哲学范围之外”^②。哲学以理论思维的形式表现对世界整体的看法，是人类从野蛮时代进入文明时代以后的事。欧洲哲学首先产生于古希腊。国内外有些学者不承认中国古代有哲学，这是一种不正确的观念。我国古代哲学在奴隶制社会就已经产生和发展起来了。在我国古史中就有相当丰富的神话传说，表现出我们的先民对超自然力量的崇拜和对征服自然的幻想。这是中国哲学思想的萌芽。

1.1.2 哲学在民族文化中处于核心和灵魂的地位

人类文化史表明，任何一种比较发达的文化形态都有相应

① 转引自 [德] 黑格尔：《小逻辑》，2版，贺麟译，24页，北京，商务印书馆，1980。

② [德] 黑格尔：《哲学史讲演录》，第1卷，贺麟、王太庆译，84页，北京，商务印书馆，1981。

发展水平的哲学。发源于古希腊、盛行于欧洲的西方哲学，与中国哲学、印度哲学并称为世界三大哲学。

根据可考的文字资料，在中国的奴隶制社会里，哲学思想的出现可以上溯到殷代（约公元前16世纪—前11世纪）。殷人早期的哲学思想和占卜巫术结合在一起。在中国早期哲学思想中特别值得提出的是《周易》中的八卦观念，它包含着朴素辩证法和朴素唯物主义的思想。春秋战国时期（公元前770—前221），中国哲学逐渐形成，产生了诸子百家，出现了哲学思想的繁荣时期。汉武帝“罢黜百家，独尊儒术”以后，儒学则长期处于统治地位。印度佛教传入中国后，又形成了中国的佛教哲学。各种哲学思潮彼此吸收，形成了一条中国哲学发展的历史长河。中华民族是一个富有哲学智慧和悠久哲学传统的民族。有学者把中国古代哲学的特点概括为：着眼伦理本位，倾心现实政治，发扬主体意识，富于辩证思维，树立整体观念，偏重直觉思维，流于经学态度，重视人际关系。

印度最早的哲学思想主要见于古老的宗教历史文献“吠陀”。“吠陀”产生于公元前20世纪前后，原意是知识，特别是指宗教的知识。“吠陀”中有大量的神话，也夹杂着一些对世界形成的猜测，表达了最初的哲学思想。之后，婆罗门教以“吠陀”为根本经典，进一步发展了“吠陀”中的各种哲学倾向。而顺世论、佛教、耆那教和生活派等不承认“吠陀”的权威，并各自提出了不同的哲学观点。这些早期的印度哲学派别对人类文明做出了卓越的贡献。

古希腊历来被认为是欧洲文明的摇篮，也是欧洲乃至整个西方哲学的故乡。古希腊哲学的最早流派米利都学派约产生于公元前6世纪前后。古希腊罗马时期，是人类文明的早熟时期，一些著名的哲学学派，如米利都学派、爱非斯学派以及毕达哥拉斯、柏拉图等著名哲人，使古希腊罗马文明发出了耀眼的光彩。西方哲学从神话中脱胎而出之后，在马克思主义哲学形成之前，大约经历了古希腊罗马哲学、中世纪哲学和近代哲

学三个时期。西方哲学重分析、重逻辑、重理性的思维特质，在人类文明史上留下了不可多得的宝贵财富。

由此我们可以看到，哲学具有民族性。一定的哲学与一定民族的社会生活有着密切的关系，一定民族的宗教、风俗、地理环境等都会在哲学思想中有所反映。首先，哲学不能孤立地存在和发展，而是以客观的社会现实生活和反映这种社会现实生活的各种形态的文化作为其存在和发展的土壤。因此，一定的哲学总是与一定时代的科学、文学艺术、宗教、道德等紧密地联系着。其次，哲学把各种文化形态整合为一个有机的整体，从而在文化的最高层次上表征着一定民族的民族精神、民族凝聚力以及该民族在一定历史时期达到的智慧和文明的程度。

哲学依存于一定民族、一定社会的文化，又以其世界观、人生观、价值观和理论思维的特质而成为民族文化的精华和活的灵魂，成为各种文化形态发展的导航器。但哲学的民族性、个性并不排斥不同民族的哲学之间的联系及共性。民族之间的文化交往包含着哲学的交往，并成为哲学发展的动力之一。各个民族的不同的哲学在交往中取长补短、融合共存、彼此促进，形成了人类多姿多彩的哲学文化。

1.1.3 真正的哲学是时代精神的精华

马克思认为，任何真正的哲学都是自己时代精神的精华。任何哲学只不过是在思想上反映出来的时代内容。马克思主义哲学正确把握了哲学、现实、时代之间的关系。

首先，现实是哲学发展的肥沃土壤。毋庸置疑，哲学思维是一种高度抽象化和理论化的思维，具有思辨性特点。哲学思维的概念、范畴之间具有特殊的内在逻辑联系，这样就容易给人一种印象，似乎哲学只是在精神王国中驰骋，哲学家都应该是“不食人间烟火”的苦行僧。实际上，无论从“内部”（即哲学的体系和内容）来说，还是从“外部”（即哲学的价值和作用）

来说，哲学都是非常现实的。一方面，现实为哲学家提供了丰富的思考材料；另一方面，哲学家思考的问题往往来自现实，与现实密切相关，他们往往是以哲学的方式来解答时代向人们提出的问题。如在20世纪70年代末80年代初，中国思想界掀起的一场关于“检验真理标准”问题的哲学大讨论，实际上就与当时中国的现实有着直接的关系。

其次，时代赋予哲学鲜活的特色。恩格斯指出：“每一个时代的理论思维，从而我们时代的理论思维，都是一种历史的产物，它在不同的时代具有完全不同的形式，同时具有完全不同的内容。”^①人都是生活在一定的时代环境中，是时代的“产儿”，哲学家所创造的哲学体系也必然离不开它借以产生的那一时代的经济、政治和文化。正因为哲学依存于时代，所以哲学不可能是永恒不变的。哲学是变化的，这种变化既表现为哲学内容的变化，也表现为在此基础上的哲学体系的变化。哲学的时代性决定了任何真正的哲学必须面对时代，始终保持与时代的紧密联系，以便抓住时代的脉搏。哲学的时代性也要求真正的哲学必须是开放性的，它应该吸收当时各门具体科学发展的最新成就。

最后，真正的哲学是现实和时代精神的集中反映。全部哲学都依存于各自的时代，但其中“真正的哲学是时代精神的精华”。何谓“真正的”哲学？它不是指任一具体的哲学，而是指对历史和时代具有积极的意义、为人类精神文明做出一定贡献的哲学，更是指一定时代最先进的哲学。哲学是各种各样的，可以是时代精神的精华，也可以是时代的糟粕。哲学家可以是时代的骄子，也可以是时代的弃儿，可以是真理的发现者，也可以是错误理论的吹鼓手，关键在于他的哲学反映了时代的哪一个方面。真正的哲学之所以是时代精神的精华，就在于它符合时代进步的要求，抓住了时代的主题，回答了时代提出的迫切问题。

^① 《马克思恩格斯选集》，2版，第4卷，284页，北京，人民出版社，1995。

1.2 哲学的基本问题

对于哲学的真正认识，首要的是对哲学基本问题的认识。掌握了哲学基本问题，就把握了哲学的实质。围绕着对哲学基本问题第一方面的回答，哲学家们分成了唯物主义和唯心主义两大阵营。唯物主义和唯心主义是哲学的两大基本派别，坚持唯物主义还是坚持唯心主义，是哲学家的基本哲学立场或哲学党性问题。

1.2.1 思维和存在的关系问题是哲学基本问题

哲学基本问题是指思维和存在、意识和物质的关系问题，亦称哲学的根本问题或哲学的最高问题。恩格斯在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》一书中第一次对此作了明确的表述：“全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维和存在的关系问题。”^①

哲学基本问题在内容上包括两个方面：第一个方面是物质和精神何者为第一性、何者为第二性的问题，也就是意识和物质、精神和自然界谁是世界本原的问题。对于这个问题的不同回答形成了哲学上唯物主义和唯心主义两大阵营、两个基本派别、两条基本路线之间的对立。凡断定存在、物质是第一性的，是世界的本原，就属于唯物主义阵营；凡认为思维、精神、意识是第一性的，是世界的本原，就属于唯心主义阵营。哲学基本问题第二个方面是“我们关于我们周围世界的思想对这个世界本身的关系是怎样的？我们的思维能不能认识现实世界？我们能不能在我们关于现实世界的表象和概念中正确地反映现实？用哲学的语言来说，这个问题叫作思维和存在的同一

^① 《马克思恩格斯选集》，2版，第4卷，223页。

性问题”^①。对于这个问题的不同回答，是把一切哲学区分为可知论和不可知论的根据。绝大多数哲学家，包括唯物主义者和彻底的唯心主义者都对这个问题作了肯定的回答。但还有其他一些哲学家否认认识世界的可能性，或者至少是否认彻底认识世界的可能性。在近代哲学家中，休谟和康德就属于这一类。

哲学基本问题的两个方面是相互联系、不可分割的。从理论上讲，尽管哲学基本问题的两个方面在历史长河中可以发生研究重点的转移，但它们之间相互联系、相互渗透、相互影响的关系则是一贯的。

首先，哲学基本问题第一方面的正确解决决定了哲学基本问题第二方面的正确解决。例如，唯物主义和彻底的唯心主义在认识论上都可以是可知论者，但它们对认识的对象、来源和认识的本质却有完全相反的看法。唯物主义者承认世界的物质性，承认物质第一性、意识第二性，因此承认对象的客观实在性，把认识看成是对物质世界的反映；唯心主义则相反，它们把精神、思维看成是世界的本原，因此就把人们的认识、把哲学的发展看成是精神的自我认识，认识活动因此不是反映客体而是建构客体。

其次，哲学基本问题第一方面的正确解决，又有赖于科学地解决哲学基本问题的第二方面。物质世界存在于人的意识之外，不依赖于人的意识而存在，物质是第一性的，意识是第二性的，可是要得出这个论断必须通过人们的意识。人们只有通过有意识的实践活动才能确凿地证明世界的客观实在性。这似乎是一个悖论。为了证明它不依存于人们的意识，首先要它进入人的意识；要证明物质第一性、意识第二性，首先要把意识放在首要地位。如果物质世界不进入人们的实践和认识领域，那它就是永远处于彼岸世界的神秘的“自在之物”。如果不通过人的意识，就无法说明为什么物质是第一性的，意识是第二

^① 《马克思恩格斯选集》，2版，第4卷，225页。

性的。由此可见，对哲学基本问题第一方面的正确解决，有赖于科学地解决哲学基本问题的第二方面。

哲学基本问题中出现的这一“悖论”现象说明，哲学基本问题的两个方面彼此间是不能割裂的，但在解决这一“悖论”时，哲学基本立场（本体论）的不同决定了人们解决认识论问题的方式也有所不同。正如我们在分析“存在就是被感知”这一命题时可以发现：这里既涉及何者为第一性的本体论问题，又涉及存在能不能以及如何被认识的认识论问题，如果我们从哲学基本问题第一方面来分析，此命题属于主观唯心主义，因为在“存在”和“感知”（意识）何者为第一性的回答上，它确立了主观感觉对存在的优先性；而从认识论角度看，它起码确定了存在能够被“感知”（认识）的可能性，则属于可知论。进一步人们可能会问，即使是“存在”，它的存在（或实在性）又是如何被确证的呢？离开人的意识行不行呢？这里显然涉及的是认识论问题。认识活动当然离不开主体和主观意识，但问题是，通过人的主观而认识的客体是不是不依赖人的主观而独立存在？如果从（主观）唯心主义角度，则会从认识活动离不开主观意识这一立场出发得出否认客体事物的实在性的结论，提出这一命题的英国哲学家贝克莱就是这样看待这一问题的。而从唯物主义本体论的立场出发，就会认为认识活动的主体（主观）的参与并不能否认存在或外部世界的客观实在性。因此，在一个完整的哲学体系中，本体论和认识论是相互关联的。

那么，思维和存在的关系问题为什么是哲学基本问题呢？这是由哲学的性质和研究对象决定的，是对哲学史（尤其是近代哲学）和人类认识活动的高度理论概括。

第一，思维和存在的关系问题贯穿于哲学发展的全部历史过程中。思维和存在的关系问题是哲学史上的一个古老问题，它的产生有着深远的历史根源。早在远古时代，人们就已经开始思考灵魂和肉体、灵魂和外部世界的关系问题。由于当时生产力水平低下、科学知识贫乏，人们不了解自己身体的构造，