

清●段玉裁著

古籍稿·語言類

古籍稿·語言類

古籍稿·語言類

北京師範大學出版社

說文解字讀



〔清〕段玉裁著

點校

說文解字讀

北京師範大學出版社

图书在版编目(CIP)数据

说文解字读/(清)段玉裁著;朱小健·张和生点校·

北京:北京师范大学出版社,1994.10

ISBN 7-303-03347-5

I. 说… II. ①段… ②朱… ③张… III. 说文解字-研究 IV. H161…

中国版本图书馆 CIP 数据核字(94)第 10521 号

说文解字读

(清)段玉裁 著

朱小健 张和生 点校

北京师范大学出版社出版发行(邮编 100088)

北京海淀万兴印刷厂印刷 全国新华书店经销

开本:787×1092 1/16 印张:26.75 字数:596 千

1995 年 9 月第 1 版 1995 年 9 月第 1 次印刷

印数 1—2000

ISBN7-303-03347-5/H·170 定价:45.00 元

說文序

說文解字讀序

文與字古亦謂之名。秦官外史掌達書名于四方。秋官大行人九歲屬瞽史諭書名者。王者之所重也。聖人亦重之。是以曰必也正名乎。鄭康成注周官論語皆謂古者謂之名。今世謂之字。字之大端形與聲而已。聖人說字之形。曰一貫三韻。推一合十為士。儿。仁人也。在人下故詰屈。黍可為酒。禾入水也。牛羊之字以形舉也。視犬之字如畫狗也。此皆以形而言也。其說字之聲。曰鳥。吁呼也。取其助氣。故以為鳥。叩也。叩氣吹以守。秉之為言續也。貉之為言惡也。皆以聲而言也。春秋時

經韵樓說文注近已乘板於蘇州。余於龜李愚先生
寒見之。然亦頗難得。此為宋本。迺永德孫鳳卿先生
家物。原十四冊。闕第七冊。第九冊至第十四冊。金匱重
價。得於古畫樓。蓋鳳卿以其家別而鬻之。予買之。
丁丑季夏。昌平王萱鈐識。

丁丑季夏昌平王萱鈐識

首八十八翻為懋堂先生手書。尤可寶。

丁亥中夏。龜闢齋觀察用老錢一千鈔。公

道光丁亥五月。借閱于順成門外上斜街寓齋錄副歸之。其履正



人亦多能言其義。如止戈為武。反正為乏。廼為盡。二
首六身為亥。皆見於左氏傳。故孔子曰。今天下書同文。
知當時尚無有亂名改作者。自隸書行而篆之意寢失。
今所賴以見制字之本源者。惟漢許叔重說文而已。後
世若邯鄲淳江式呂忱顧野王輩。咸宗尚其書。唐宋以
來如李陽冰。郭忠恕。林罕張有之流。雖未嘗不運用。而
或以私意增損其間。則亦未可為篤信。而能發明之者。
逮於勝國。益猖狂滅裂。許氏之學寂微。我朝
文明大啓。前輩往往以是書提倡後學。於是二徐說
文。本學者多知珍重。然其書多古言古義。往往有不易

說文解字讀序

得解者。則又或以其難通而疑之。夫不通眾經則不能治一經。況此書爲義理事物之所統束。而以寡聞尠見之胸。用其私智小慧妄爲穿鑿。可乎。吾友金壇段若膺明府於周秦兩漢之書無所不讀。於諸家小學之書靡不博覽而別擇。其是非於是積數十年之精力專說說文。以鼎臣之本頗有更易。不若楚金之本爲不失許氏之舊。顧其中尚有爲後人竄改者。漏落者失其次者。一考而復之。悉有左證。不同凡說。詳稽博辨。則其文不得繁。然如楚金之書以繁爲病。而若膺之書則不以繁爲病也。何也。一虛辭一實證也。蓋自有說文以來未

有善於此書者。匪獨爲叔重氏之功臣。抑亦以得道德之指歸。政治之綱紀。明彰禮樂而幽通鬼神。可以啟諸家之失。可以解後學之疑。斯真能推廣聖人正名之旨。而其益於經訓者。功夫大也。文弨年七十。稍幸得見是書。以釋久闇之恆。故爲之序。以識吾友益之私云爾。乾隆五十有一年中秋前三日。杭東里人盧文弨書於鍾山晴翁之頤友堂。

為叔重之功臣已。竊嘗論字書與韻書異。六書中諧聲持字之一義耳。古人比音而合之。其文解自然成韵。六經有韵之文甚多。本非有一定之韵。以律之從之也。韵书之作非古矣。况今自唐韵以上之书。下復可覩。所見者广韵以下皆宋以後书。去古益遠。言人人殊。亦復何怪。若夫字則古人所制。千萬世遵而用之。雖自古文而篆而隸屢變其體。然其沿革之故。不過日趨於便。而制字之理具在。六书之法。一一可考而知。况說文尚是篆體。漢之去周未遠也。叔重之書。後世之信而可從者莫是若矣。第為後人竄改缺漏。則非得博聞卓識者為之。

考核精審。以定厥宗。猶有遺憾焉。今得明府書出。助經文之詁訓。作後學之津梁。固非玉篇以下為字書者所能窺測其涯涘者矣。平湖弟沈初序。

後古文。此則先古文而後小篆者。以从二之字必列為一部也。

三底也。此古文下指事也。

今各本作丁。誤也。門部同字解說曰。古文下知此作三。不作丁也。三與二反對。三底也。與二高也。相對成文。底低古今字也。說文無低字。此古文下四字各本無。今補。指事也。之也。今本無。

祓福也。从示虎聲。

爾正釋故。祓福也。許本之。匡謬正俗。由張衡東京賦云。祈祓禳災。謂求福而除禍耳。說文。祓福也。字林音弋爾

反。今或呼為神祇之祇。或改祓為禘。皆失之也。余正釋文曰。音斯。郭常支注移二反。今說文息移切。

福福備也。从示高聲。

備。鉉本作祐。今依錯本。祭統曰。福者。備也。備者。百順之名也。無所不順者之謂備。福今在屋韵。備今在至韵。古音則同在職德韵。凡求古義必先識古音。未有不知古音而能知古義者。方六切。

禋安也。从示。星聲。易曰。禋既平。

各本安下有福字。俗人妄增也。今無文。遜可馬胡如難。蜀父老曰。中外禋福。李善注引說文。禋安也。音支。陸璣

玉裁按。此古文上也。篆文作豆。說文以小篆為主。後言古文籀文。此先言古文者。以古文指事之字為部目也。

二高也。此古文上指事也。凡二之屬皆从二。今各本作上。誤也。古文帝字解說云。二古文上字。辛言示辰龍童。蓋是章皆从古文上。然則古文上字本作二。後人以其侶二三之二乃改為上。二字改為下。謬之極矣。不以二三之二次於一部三部之閒者。二三之二地數也。故次諸土壘里田之前。上高也。高莫高於天。一為天。徵。故古文上次於一之後。凡說文以小篆為主。先篆而

弔魏武帝文曰。每因禍以禡福。注引說文。禡。安也。時移

切易坎不盈。祇既平。釋文曰。祇音支。又祁支反。京作禡。說文同音支。又上支反。安也。玉裁按。陸李所引說文皆無福字。李鼎祚此惠定學案易傳作禡既平。引虞翻說云。禡安也。虞

本許氏也。陸李皆云說文音支。蓋說文本有讀若支三字。而今脫矣。時移上支二反同音。為說文學者之音也。

禦安也从示是聲。今各本安下有福字。攷易坎卦祇既平音義。文選難蜀父老注。弔魏武帝文注。引說文皆無福字。音支。又時移切。

禩。或祀字也。从示。異聲。

各本作祀。或从鬼四字。今補正。周官經。大宗伯以血祭祭社稷五祀五嶽。鄭注。故書祀作禩。鄭司農云。禩當為祀。書亦或作祀。小祝保郊祀于社。鄭注。故書祀或作禩。鄭司農云。杜子春讀禩為祀。書亦或為祀。玉裁按。先鄭兩言故書禩或作祀。故許以禩為祀之或體。已聲異聲同在之始部也。杜子春先鄭不言禩或祀字而云讀為禩。當為祀者。漢時小學之書無从用从鬼之字。鄭不敢決。蓋其慎也。至許君乃定為一字。至三體石經乃施諸尚書。以禩為祀矣。

禴。臣事類祭天神。从示。類聲。

五經異義今尚書夏侯歐陽說。禴祭天名也。以禴祭天者。以事類祭之。以事類祭之柰何。天位在南方。就南郊祭之是也。古尚書說祭天謂之禴。言以事類告也。肆禴于上。帝時辟告攝。非常祭也。許君謹案。周禮郊天無言禴者。禴非常祭。從古尚書說。鄭君無駁。玉裁按。此條古今二說一也。許君惟不敢天位在南方。就南郊食之之云耳。五經文字曰。五經及釋文皆作類。惟爾雅從示力。遂切。

祏。宗廟主也。周禮有郊宗石室。一曰大夫以石為主。

从示。从石。石亦聲。

宗廟主也四字。訊文類聚三十八引作宗廟之木。主名曰祏八字。語較明。山部室字下云。宗廟室祏也。是木室一名祏也。木室者以栗為之。五經異義今春秋公羊說。祭有主者。孝子以主繫心。夏后氏以松。殷人以柏。周人以栗。今論語說。哀公問主於寧我。寧我對曰。夏后氏以松。夏人都河東。河東宜松也。殷人以柏。殷人都毫。毫宜柏也。周人以栗。周人都豐鎬。豐鎬宜栗也。古周禮說。虞主用桑。練主用栗。無夏后氏以松為主之事。許君謹案。從周禮說。論語所云。謂社主也。鄭君無駁。正義五經要

義曰。木主之狀四方。穿中央以達四方。天子長尺二寸。諸侯長尺。皆刻謚於其背。春秋左氏傳曰。典司宗祏。又曰。使祝史徒主祏於周廟。又曰。反祏於西圃。皆謂木室也。云周禮有郊宗石室者。五經異義。古春秋左氏說。古者日祭于祖考。月薦_{一作祀}於高曾。時享及二祧。歲祫及壇壝。終禘及郊宗_{一作祏}。室終者謂孝子三年喪終則禘於大廟以致新死者也。_{通典吉}春秋左氏曰。徒主石於周廟。言宗廟有郊宗石室。所以藏栗主也。_{大平御覽五百三十一}玉裁按。古左氏說與祭法周禮皆大致相合。郊宗石室蓋謂天子有之。郊宗謂如郊鯀宗禹。郊冥宗湯。郊稷

捨享_{一作序}昭穆。故無木主。大夫束帛依神。士結茅為𦶩。_{一作𦶩}許君謹案。_{一作慎}春秋左氏傳曰。衛孔悝反祏於西圃。祏石主也。言大夫以石為主。今山陽民俗祭皆以石為主。鄭君駁之曰。大夫士無昭穆。不得有主。少牢饋食。大夫祭禮也。束帛依神。特牲饋食。士祭禮也。結茅為𦶩。大夫以石為主。禮無明文。孔悝之反祏有主者。祭其所出之君為之主耳。_{見春秋左氏哀十六年疏。禮記}叶玉裁按。據鄭說則大夫以石為主說非也。而許於此舉之者。備一說也。从示从石者。會意字也。石亦聲則會意兼形聲字也。今說文常隻切。

一曰大夫以石為主。

凡言一曰者。皆別於上文為一義。其例始見於山海經之海外經海內經。韓非子之外儲說右。皆以記異義。廣博聞。不隘於一說也。

祉。臣豚祠司命也。从示。比聲。漢律曰。祠祉司命。

祭法。王為羣姓立七祀。首曰司命。諸侯為國立五祀。亦首曰司命。鄭注。此非大道神所祈報大事者也。小神居人之間。司察小過作謚告者爾。樂記曰。明則有禮樂。幽則有鬼神。鬼神謂此與。司命。主督察三命。明堂月令春祀戶。夏祀竈。中央祀中霤。秋祀門。冬祀行。司命與厲。其

時不著。今時民家或春秋祀司命。秋祀厲也。或者合而祀之。山即屬也。正義曰。曰司命者。宮中小神。熊氏云。非天之司命。故祭於宮中。皇氏云。司命者。文昌宮星。其義非也。

風俗通義曰。謹接詩云。荒蕪穢穢。薪之槱之。周禮槱燎。祀司中司命。文昌也。司中文昌上六星也。此與周禮槱
鄭注不合。鄭注天蓋行。地大尊重者。積薪燔柴也。今民間獨祀司命耳。刻木長尺二寸為人像。行者據篋中。居者別作小屋。齊天天字。地大尊重之。汝南餘郡亦多有。皆祠以豚。今本作腊。正率以春秋之月。

玉裁按。如應說則周官之司命也。如鄭說則人間小神耳。且依鄭說則賈逵云。句芒祀於戶。祝融祀於竈。蓐收祀於門。參冥祀於井。后土祀於中霤。皆非也。許君竈字下說周禮以竈祀祝融。則此司命蓋亦謂文昌之星。與應同與鄭異也。今說文卑履切。初學記引俾利反。此舊音也。

禘。周禮曰。五歲一禘。

五經異義。今春秋公羊說。五年而再殷祭。古春秋左氏說。古者日祭于祖考。月薦一作于高曾。時享及二祧。歲祫及壇壝。終禘及郊宗石室。許君曰。謹案叔孫通宗廟

有日祭月薦一作之禮。知自古而然也。鄭君駁之曰。禮

識云。三年一祫。五年一禘。百王通義。以上見詩闕官長
紙文類聚三十八。莊進士述祖曰。說文引周禮。五歲一
祫。三歲一祫。此當作三歲一祫。五歲一禘。此周禮也。歲祫終禘。是先王之禮也。玉裁按。五歲一禘。三歲一祫。不見於周官經正文。鄭君繫之禮識。禮歲而祫。五歲而禘。所謂五年而再殷祭也。許君皆同五年再殷祭之說。惟許以日祭云云為周以前之禮。鄭君不之信。故引百王通義之云。以正之。

禡。師行所止。恐有慢其神。下而祀之曰禡。从示。馬聲。

周禮。禡於所征之地。

詩皇矣。是類是禡。爾雅曰。是禡是禡。師祭也。毛傳曰。於內曰類。於野曰禡。鄭箋曰。類也禡也。師祭也。此用周官經肆師職曰。凡四時之大旬。獵祭表貉。則為位。鄭注。貉師祭也。貉讀為十百之百。於所立表之處為師祭。祭今祭脫一聲。造軍澤者。禡氣勢之增倍也。其神蓋蚩尤。或曰黃帝。大司馬職曰。遂以蒐田有司表貉誓氏。鄭注。表貉立表而貉祭也。鄭司農云。貉讀為禡。禡祭也。書亦或為禡。尚祝職曰。掌四時之田表貉之之祝號。鄭注。杜子春讀貉為百爾所思之百。書亦或為禡。禡。兵祭也。甸以講

武治兵。故有兵祭。○謂田者習兵之禮。故亦禡祭。禡氣勢之十百而多獲。王制之記曰。天子將出征。類乎上帝。禡於所征之地。鄭注。禡。師祭也。為兵禡。其禮亦止。玉裁。按。禡本師祭。田獵亦用之。貉即禡字之假借也。禡於所征之地。見小戴王制篇。此禮經之記也。今說文莫駕切。禮。

九經字樣曰。說文从示。从豐。豐音禮。从冊。从豆。郭忠恕佩觿辨證曰。按說文豐从册。不从冊。云从冊者。出林罕字源。忠恕又云。林氏小說當然之。玉裁按。今本說文豐與豐相類而少一直。依唐氏林氏則从冊。放說文云。豈者亦誤也。

與豐相類而少一直。依唐氏林氏則从冊。放說文云。豈行禮之器也。从豆。上象形。蓋作册。象豆形。似册字而非册。俗本禡為𦥑。似豐之上中少一直。唐氏林氏云从册者。亦誤也。

桑。數祭也。从示。桑聲。謂若春麥為桑之桑。

廣雅釋詁四曰。祭今本。禡。禱。禱為賄謝也。釋天曰。祭今木。禡。禱。禱為賄謝也。釋天曰。祭今木。禡。禱。禱為賄謝也。然則當云讀若春麥為畱之畱。祭不欲數。數祭者有如春也。古脂微部與覃談部韻聲相通。如禁字世聲之

類多矣。或曰。當作讀若春麥為桑之桑。字从木。廣雅。桑春也。廣韵。桑。重持也。曹憲楚芮反。此蓋方言也。說文以示木形似。轉寫溷誤。木部無桑字者。則江聲所云解說內或用方言俗字。篆文則仍不載。是也。或曰。桑即苗字也。此芮切。曹憲音義。

禱。祝福也。从示。番聲。

素問。黃帝問於岐伯曰。古之治病可祝由而已。今之世治病。毒藥治內。鍼石治外。或愈或否。何也。岐伯曰。往古人居禽獸之間。動作避寒陰居避暑。內無眷慕之累。外無伸屈之形。此恬憺之世。邪不能深入也。故可移精祝。

由而已。今之世不然。憂患緣其內。苦形傷其外。虛邪賊風入空竅肌膚。達五藏骨髓。小病必甚。大病必死。故祝由不能已也。惠天牧禮說曰。祝由即祝禱。力救切。

禱。會福祭也。从示。从會。會亦聲。周禮曰。禱之祝號。

周官經女祝職掌以時招梗禱禳之事。鄭注。除災害曰。禱。禱。剗去也。許說不同。當是本音。達周官解故。從鄭說則諧聲字也。會齊東聲同韻。從許說則會意兼諧聲字也。會福祭謂會福之祭。鄭以下文云以除疾殃。故不從舊說。禱之祝號四字。周禮註。釋文古外反。人戶外反。禱。祭具也。从示。胥聲。

山海經。精用稌米。郭傳。精祭神之米名。先呂反。今江東
音所。徐廣注文記。音所。一音塗。或作疏離。騷經。巫咸將夕降
兮。懷椒糈而要之。王逸注。椒香物。所以降神。糈精米。所
以享神。玉裁按。許君於米部精訓云糧也。於示部精訓
祭具也。則許君所見山海經離騷蓋作福从示。與叔師
崇純本異。私呂切。

祿社肉。盛以蜃。故謂之祿。天子所以親遺同姓从示。
辰聲。春秋傳曰。石尚來歸祿。

傳當作經。詩縣乃立冢土。戎醜攸行。毛傳。冢土。大社
也。起大事。動大眾。必先有事乎社而出。謂之室。美大玉

之社。遂為大社也。鄭箋曰。大社者。出大眾。將所告而行
也。春秋傳曰。蜃宜社之肉。周官經大宗伯職曰。以脰
膾之禮親兄弟之國。鄭注。脰膾社稷宗廟之肉以賜同
姓之國。同福祿也。兄弟有共先王者。大行人職歸脰
膾以交諸侯之福。掌蜃職祭祀共蜃器二簋。鄭注。飾祭
器之屬也。鬯人職云。凡四方山川用蜃器。春秋定十四
年天王使石尚來歸蜃。蜃之器以蜃飾。因名焉。鄭司農
六。蜃可以白器。令白色。春秋左氏傳。閏二年。帥師者
受命於廟。受脰於社。杜預注曰。脰宜社之肉。盛以蜃
今本。器。成十三年。公及諸侯朝王。遂從劉康公成

肅公會晉侯伐秦。成子受脰於社。不敬。劉子曰。國之大
事。在祀與戎。祀有執膾。戎有受脰。杜預注曰。脰宜社之
肉。盛以蜃。今本誤。故曰脰。宜出兵祭社之名。燔祭肉。
昭十六年。受脰歸脰。杜預注曰。受脰謂君祭以肉賜大
夫。歸脰謂大夫祭歸肉於公。皆社之戎祭也。春秋定
十四年。天王使石尚來歸脰。杜預注曰。脰祭社之肉。盛
以蜃。今本誤。以賜同姓諸侯。親兄弟之國。與之共福。
玉裁按。說文作祿。云。盛以蜃故謂之祿。則當云。从示。从
蜃省。蜃省亦聲。今本蓋有刪佚。今各經作祿。从肉。則俗
字也。據鄭康成引天王使石尚來歸蜃。又云。蜃之器以
蜃飾。因以名焉。鄭意字作蜃。不同俗字作脰。亦不同說。
文作祿。許氏五經異義云。左氏說脰祭社之肉。盛之以
蜃。宗廟之肉名曰膾。見大宗伯正義然則說文本古左氏說也。
杜注左傳三云。脰祭社之肉盛以蜃器。本許氏也。鄭康
成詩箋引春秋傳蜃宜社之肉。其字作蜃而義同許注。
宗伯以脰膾之禮親兄弟之國云。脰膾社稷宗廟之肉。
蓋亦以脰屬社稷。燔屬宗廟。惟注共蜃器之蜃。渾言飾
祭器之屬。云之屬者。兼凡器言之耳。然則祿為社肉。其
說一也。周官經大宗伯言脰膾。大行人則舉脰以包膾。
公穀二傳腥曰。脰就曰膾之說。及何邵公之注無取也。

許氏云天子所以親遺同姓。即宗伯所謂親兄弟之國。大行人所謂交諸侯之福也。賈公彥正義曰。脹牋本施同姓。尊二代之後亦用之。鄭皇武子曰。宋先代之後於周為客。天子有事燔馬。有喪拜馬。又注氏傳王使宰孔賜齊侯胙。注云。尊齊侯客之若先代之後。是也。經典釋文。脹上忍反。又市軒反。

禡。禡牲馬祭也。从示。周聲。

周官經甸祝職曰。禡牲禡馬。注曰。杜子春云。禡。禡也。為馬禡無疾。詩之既伯為田禡多獲禽。詩云。既伯既禡。既禡詩之既禡。爾雅曰。既伯既禡。馬祭也。馬祭上多謂禡讀如伏誅之誅

今侏大字也。為牲祭求肥充。為馬祭求肥健。玉說。許君言禡牲馬祭也者。據甸祝文而言。謂禡牲禡馬祭皆謂之禡也。今毛詩既伯既禡。爾注所引同毛傳。曰。伯馬祖也。伯當有祭字。上當有祭字。下當有祭字。重物慎微。將用馬力。必先為之禡其祖。此與周官禡馬合。杜子春所謂為馬禡無疾也。傳又曰。禡禡獲也。此與周官禡牲合。杜子春所謂為田禡多獲禽也。杜子春注周官本諸毛傳也。詩正義誤令二祭為

舉其大槩耳。周官杜子春注意禡讀如禡。鄭意禡讀為侏大之侏。鄭訓與杜略有不同。而音隨之異。許本杜說則亦讀如禡也。爾雅釋文曰。禡。丁老反。說文亦作禡。同。楊道上祭也。从示。易聲。

初學記引同憲就篇。謁楊道上之祭也。王伯厚曰。周禮注衍祭義之道中。如今祭殯。司巫注就巫下楊。今說文與章切。

郊特牲記。鄉人楊。孔子朝服立于阼。鄭注云。楊。强鬼也。謂時儻索室。駁疫逐強鬼也。楊或為獻。或為儻。匡謬正俗曰。楊音傷。而徐仙音楊為難。今讀者遂不可言傷。亦雅焉祭也。之上當有伯字。後人妄刪去。周禮注引爾雅亦脫去下伯字。

正如釋訓篇徒御不轞。者。轞。徒。輩者也。訓徒不訓御。今本輩者之上脫去徒字。而小雅泰苗正義曰。釋訓以徒為輩者尚可證。爾雅自有此一種體例。言徒御不轞之徒。既伯既禡之伯。故訓如是。如釋訓又云。是刈是濩。蕡蕡之也。倘刪去下濩字。文理豈可通乎。說文引詩既伯作既禡。既禡作既禡。蓋二家詩有如此者也。從周官經牲祭馬祭統名禡。則不容既禡之上有既伯訓馬祭。故作既禡。禡師祭也。而周官經大司馬肆師獮皆云表貉貉。即禡字之假借。此許氏不用爾正毛詩而用二家詩。亦作五經異義折衷一是一之意也。序稱詩傳毛氏者。

失之也。玉裁按此字極難攷證。易聲之禡斷無有或為儻或為獻者。凡經傳言或為者一字而所傳不同。必音韻同部即不同部亦必關紐相通。即以郊特牲而論君親誓社以習軍旅。注云社或為省。誓省字又見於玉藻。注云省當為猶。故陸氏郊特牲音義云省思淺仄亦讀為猶也。社得或為省者。社當是禆字之誤也。禆說文云或禆字也。禆之字誤為社。一本作省聲之誤也。郊特牲季春得言禆者。禆殺也。不限於秋也。又夫也者夫也注云夫或為傳。夫傳同音也。又血牲爛祭注云爛或為𦗧。爛𦗧同侵談一類也。有司徹疏引此注爛或為燭。亦同類也。又既奠然後燭。蕭注云。奠或為薦。奠古音在耕清部。流轉與薦同在先部也。又祐之為言倞也。注云。倞或為諒。同部同音也。又富也者福也。注云。或為福也者備也。富福備三字同在之部也。又首也者直也。注云。直或為直。直植同在職得部也。惟存二代之後。二或為三。壹與之齊。齊或為釀。明水浣齊。浣或為汎。則或形誤或義通。非同此例。若禡字既或為儻或為獻。儻獻同在元寒部。易聲之字音與無涉。況許云禡道上祭。此與論語郊特牲所說康成所為注絕不相類。且徐仙民解識古音。直呂易聲之字音儻理不可信者。蓋古有二字。一从示

也。

社地主也。从示。土春秋傳曰。共工之子句龍為社神。周禮二十五家為社。各樹其主所宜之木。

五經異義今孝經說曰。社者。土地之主。土地廣博不可偏敬。封五土以為社。古左氏說共工為后土。后土為社。許君謹案曰。春秋稱公社。今人謂社神為社公。故知社是上公非地祇。鄭駁之云。社祭土而主陰氣。又云社者神地之道。謂社神但言上公失之矣。今人亦謂雷曰雷公。天曰天公。豈上公也。正義宗伯以血祭社稷五祀五穀。社稷之神若是。向龍柱糞不得先五穀而食。又

易聲道上祭也。一从示易聲。強鬼名也。易聲在支錫部。與歌戈部為類。此如犧尊或為獻尊。車轔或為車鍼。徐作音時字不誤。其後誤易為易。而誤認為說文道上祭之字。師古弗之省耳。但說文或故有此二字而佚其一。如存廟壇而失廟。廟存祿而失祿之類。或本有禡無禡。皆不可知。故鬼部有魑字。見鬼驚聲也。从鬼難省聲。讀若詩求福不儻。此即說文之大儻字。說文人部儻訓行有節也。則歐疫字正作魑。鄭云禡強鬼也。強鬼名禡。故逐強鬼亦名禡。說與許合。然則禡魅難儻獻五字音相侶。學者從徐讀禡為儻不誤。不可從顏改禡為禡。讀傷也。

引司徒五土名。又引大司樂五變而致介物及土示。土示五土之總神。即謂社也。六樂於五地無原隰而有土壤。則土祇與原隰同用樂也。見郊特牲正義。王裁按。許言地主也者。今孝經說也。引春秋傳曰者。古左氏說也。引周禮者。周禮說也。許異議先成。說文晚定。說社先言地主也。而後引左氏周禮不待鄭駁而已。自正其非矣。後此風俗通義引孝經說周禮說而引左氏傳以正之。是同於許君異義而未讀說文也。春秋傳者。昭公二十九年左氏傳文。魏獻子曰。社稷五祀。誰氏之五官也。史墨曰。共工氏有子曰句龍為后土。后土為社。周禮二十五家為數詣也。楊註引周禮二十五家為社。攷風俗通義曰。周

社者周禮說也。春秋左氏傳昭二十五年晉侯曰。自莒疆以西。請致于社。賈逵曰。二十五家為一社。千社二萬五千家也。齊世家集解。杜注本之。哀十五年與衛地自沖以西。羨杏以南。書社五百社。注二十五家為一社。籍書而致之此。注當亦本賈高注。呂覽薛瓊注漢書五行志。皆云二十五家為社。晏子昔先君桓公以書社五百里封管仲。呂氏春秋越以書社三百里封墨子。孔子世家將以書社七百里封孔子。索隱曰。古者二十五家為里。里則各立社。荀子仲尼篇與之書社三百而富人莫之敢詣也。楊註引周禮二十五家為社。攷風俗通義曰。周

禮說二十五家為社。但為田祖報求。然則許君亦引周禮說也。各樹其土所宜之木者。周官大司徒職曰。設其社稷之壇而樹之。田主各以其野之所宜木。遂以名其社。與其野。鄭注社稷后土及田正之神壇壝與壘埒也。田主田神后土田正之所依也。詩人謂之田祖。所宜木謂若松柏栗也。若以松為社者。則名松社之野。以別方面。莊子之社。漢高祖起兵祈禱之松榆社。皆其遺也。古論語哀公問社於宰我。孔安國說問社主也。魯論語作問主於宰我。張包周說問廟主也。何注公羊杜注左皆依魯論說。鄭君注論語字從魯論作主。義從古論云。

其中謂之王。三者天地人也。而參通之者王也。孔子曰。

一貫三為王。凡王之屬皆从王。

帝者天下之所適。王者天下之所往。以禮訓王於音求之。董仲舒春秋繁露曰。古之造文者。三畫而連其中謂之王。三畫者。天地與人也。連中者。通其道也。取天地與人之中以為貫而外通之。非王者孰能當是。依孔董之言。王是會意字也。李陽冰曰。中一近上。王者則天之義。今說文兩方切。詩大雅及爾出王。毛傳曰。王。禮也。謂此王乃從之假借也。

玉石之美有五德者。潤澤以溫。仁之方也。體理自外

可以知中。義之方也。其聲舒揚專以闊遠。智之方也。不撓而折。勇之方也。銳廉而不忮。絜之方也。三象三玉之連。一貫也。凡玉之屬皆从玉。

者字各本脫。今補。聞遠他本作遠聞。今從錯本。絜徐錯本作潔。今從徐鉉本。象三玉上各本各本脫三橫。今補。

方。比也。絜蓋取圓絜之義。凡度直曰度。圓度曰絜。絜之方。非謂絜白也。許說五德不知出何書。與聘義說玉時有同者。玉之貫。徐楚金說以左傳荀偃以朱絲係玉二股。蓋近之。今說文魚欲切。

古文玉字也。

今本無字也二字。

璫。瑑玉也。从玉。榦聲。

玉篇力弔力小二切。廣韻落蕭力弔二切。皆云玉名也。玉裁按詩瞻彼洛矣。釋文曰。瑑音遼。又力小反。說文云玉也。字書力召反。

璫。璫玉也。从玉。箒聲。春秋傳曰。璫。翬。

春秋昭公十七年左氏傳。鄭裨寵曰。若我用璫。掌玉璫。鄭必不火。江聲曰。左氏傳。齊有陳璫。字子玉。釋文古亂反。

璫。璫玉也。从玉。敬聲。

今說文居領切。

璫。璫玉也。从玉。典聲。

徐鍇曰。符瑞圖云。有玉璫見。今說文多殄切。玉裁按玉篇有璫字。注曰古文璫也。

璫。璫玉也。从玉。戛聲。讀若柔。

今說文耳尤切。玉篇奴刀切。

璫。璫玉也。从玉。穀聲。讀若鬲。

廣韻璫字注引說文云。玉名今說文郎擊切。

璫。璫玉也。从玉。審聲。孔子曰。美哉璫與。這而望之。喚若也。近而視之。巒若也。一則理勝。二則學勝。

各本解說作璵璠。誤倒。今訂正。左傳作璵璠。說文作璠璵。然哉。璵璠。此非引逸論語。實引說文耳。而皆作璠璵。

今本解說內作璵璠。轉寫者依左傳改之耳。法言玉不作春秋定公五年左氏傳季平子卒陽虎將以璵璠斂

璵璠不

案說文云。璵璠。魯之寶玉。孔子曰。美杜注。璵璠。美玉。君所佩。高誘曰。璵璠。君佩玉也。正義曰。文耳。正義又曰。璵璠是一玉名。惠定字氏援說文一則理勝。一則孚勝之云。定為二玉。誤矣。說文謂璠璵之玉。有此二美耳。且下句作二則孚勝。不作一則也。太平御覽引作

璵璠自孔子曰已下。疑出逸論語。玉部內引逸論語者二。疑此亦是也。莫若文彩之兒。瑟若英華相帶之兒。瑟同璵。一則理勝。謂璵若也。二則孚勝。謂孚若也。孚。信也。禮聘義。孚。尹。窮。逢。鄭注。孚。尹。讀為浮筠。浮筠謂玉采色也。采色。穷。逢。不。有。隱。翳。似。信。也。於。莫。若。見。其。信。勝。與。聘。義。相。合。釋文。璠音煩。又方煩反。玉裁又按。徐鉉本云。璵字說文闕載。依注義所有增之。為十九文之一。徐錯本。臣次立曰。玉部舊遺璵二字。補之為一百廿六字。今按諸書璵字从玉。而左氏釋文曰。璵本又作與。音餘。此蓋左氏古本。說文無璵字者。乃許君舊本。解說內从

玉。亦後人所安。今更正為與。而刪璵字。篆文以古。

瑾。瑾瑜。美玉也。从玉。堇聲。

瑾。瑾瑜也。从玉。俞聲。

凡合二字成文者。如璠璵。瑾瑜。玫瑰之類。既舉其義於上。穿則下字不復舉其義。全書之例。如是。而後人多改亂之。如今本瑜下云。瑾瑜。美玉也。與瑾字下複沓而不可讀。今刪美玉二字。春秋宣十五年左氏傳。伯宗曰。瑾瑜匿瑕。杜注。雖美玉之質。亦或居藏瑕穢。山海經。西山經。黃帝乃取密。鑄。泰山之玉榮而投之鍾山之陽。瑾瑜之玉為良。郭注。言瑕善也。屈原九章。懷瑾握瑜。王逸注。

瑾瑜。美玉也。廣雅玉內有瑾瑜。然則瑾瑜是美玉之名。亦或有分用者。若瑜不揜瑕之瑜。義又轉移微別也。郭璞覲史兩音。

玒。玒玉也。从玉。工聲。

玉篇。廣韵皆曰。玒。玉名。今說文。戶工切。玉篇。古邦古紅。

二切。

鑿。鑿玉也。从玉。來聲。

璫。璫璫也。从玉。賣聲。

各本無璫篆文。僻解說。今訂補。璫字下既云璫璫。則脫落甚明。此即舊本璫璫二篆脫璫之類也。廣雅玉內列

珠瓊此亦合二字成文者。廣韻鑿字注引說文云。瓊。玉。

也。刪去鑿字。使文理不通。今本說文每多此病矣。玉篇

鑿瓊二字亦分隔兩處。人引史記岷山出瓊玉。疑今本

贊有今史記無此語。

大宛傳

誦音今史記無此語。

瓊赤玉也。从玉。箇聲。

司馬相如子虛賦。赤玉玫瑰。郭璞注曰。赤玉。赤瑾也。玉

裁按。說文立文自有次第。後云瑞玉輕色也。瑕玉小赤

也。倘瓊是赤玉。則當與瑞瑕為類。上下文互瑣瓊珣

字皆是玉名。疑赤是亦字之譌。加一亦字小變其文。轉

寫誤為赤。說文時有言亦者。如言部諺亦視也之類。左

璫或瓊字也。从玉。商聲。

此九字各本作瓊或从箇四字。今補正。虫部。𦥑。璫字同。此其類矣。

璫或瓊字也。从玉。箇聲。

此九字各本作瓊或从箇四字。今補正。虫部。𦥑。璫字同。此其類矣。

馬相如作瓊。蓋箇聲。箇聲音相近互轉矣。

珣。珣玉也。从玉。向聲。

玉篇廣韻皆曰。珣。玉名。廣韻許亮式亮二切。

珣。珣玉也。从玉。刺聲。

玉篇廣韻皆曰。珣。玉名。今說文盧逢切。

珣。醫無間之珣巧璫。周書所謂夷玉也。从玉。旬聲。一曰。珣。玉器也。讀若宣。

之字李本無。二徐本有。爾正。東方之美者。有駟無間之珣。行琪馬。周官職方氏東北曰幽州。具山鎮曰駟無間。屬原賦謂之於微間。漢以無慮為遼東縣名。山在今盛京錦州府廣寧縣西十里。周書顧命。夷玉在東序。釋文引說文。夷玉即珣巧璫。正義曰。鄭玄云。夷玉東北之珣珂琪也。王肅云。夷玉東夷之美玉。其說皆同。珣巧璫合三字成文。猶醫無間合三字為山名。以其為東北夷所出。故稱夷玉也。邢昺爾正疏引說文珣。周書所謂美夷之音在元寒部。今說文渠營切。