



中國古典文獻學研究叢書

梁啓超文論的現代性闡釋

楊曉明◎著



四川民族出版社



B259.1
V524
四川大學『21工程』項目
中國古典文獻學研究叢書

梁啟超文論的現代性闡釋

楊曉明◎著



四川民族出版社

2002·成都

圖書在版編目(CIP)數據

梁啓超文論的現代性闡釋/楊曉明著. —成都:四川民族出版社, 2002. 7
(中國古典文獻學研究叢書/項楚主編)
ISBN 7-5409-2579-5

I. 梁... II. 楊... III. 梁啓超-思想評論
IV. B259.1

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2002)第 027526 號

策劃制作:四川新華出版公司

總發行人:王 慶

總策劃人:陳大利

總監制人:文 龍

責任編輯:彭澤學

封面設計:文小牛

梁啓超文論的現代性闡釋

楊曉明 著

四川民族出版社出版

(成都鹽道街 3 號 郵編 610012)

四川新華書店集團有限責任公司經銷

成都福利東方彩印廠印刷

成都武侯區機投鎮潮音工業小區(028)87445573

開本 850×1168mm 1/32 印張 10.125 字數 230 千

2002 年 7 月第 1 版

2002 年 7 月第 1 次印刷

印數:1—1500 冊

ISBN 7-5409-2579-5/B·65

定價:25.00 圓

本書如有印裝質量問題請與工廠調換

《中國古典文獻學研究叢書》編委會

學術顧問：楊明照

主 編：項 楚

編 委：周裕鍇 謝 謙 張志烈

曹順慶 馮憲光 周嘯天

劉亞丁 陳大利

常務編委：張志烈 周裕鍇

秘 書：楊文全

序 言

馮憲光

曉明十多年前就師從唐正序師讀碩士生，唐正序師亦是我的業師。這樣，我和曉明理所當然地成為同門師兄弟。他立志報考博士生時，我剛蒙恩准，增列為中國文學批評史專業的導師。於是，他同馬睿就成了我第一次招收的博士生。但由於我同曉明有師兄弟的緣分，對於他，我一直以學友和同事相待。此次他的博士論文正式出版，我仍以學友和同事的名義，表示祝賀。

在就讀博士生以前，曉明就有許多著作問世，在文學理論、中國傳統文化等研究領域，已經有所建樹。對於他的學術成果，我一向佩服。因為有較長時間的學術積累，他的博士論文從整體學術水平來看，起點就比較高。這種高起點，主要表現在研究思路和學術態度上。

本書作為對梁啟超文論的一種學理性闡釋，所採取的態度是科學的，也是值得提倡的。我認為這種態度就是：一是對歷史負責的認真態度，一是對當下學術界現實學術語境的關注和參與的態度。這是一種學術態度，同時也是一種學術立場和學術思路。祇有具有這樣的學術態度、立場，纔可能對作為學術研究對象的事實提出新的問題，作出新的判斷，纔可能對歷史提出於現實學

術語境有文化意義的闡釋。

什麼叫對歷史負責？歷史不是可以任意包裝、隨行就市的商品，不能隨着學術語境的風嚮變化而裝扮歷史、扭曲歷史。出於實用主義需要的對歷史的裝扮和扭曲，早已使梁啟超失去了應有的理論地位；浮光掠影、淺嘗輒止的不良學風，又使梁啟超的文論思想支離破碎、面目全非。本書的研究出發點不是時髦的學術理念，而是梁啟超的全部文化活動、梁啟超的全部著作的事實。不是從部分事實，而是從全部事實出發進行研究，從中尋找梁啟超文論真實可靠的客觀面貌，從而對梁啟超文論作出真實可靠的陳述和展示，提出作者自己在認真研究事實之後的問題和判斷。這裏就有對歷史負責的識見。讀過本書的學者認為，本書是近年來梁啟超文論研究的重要收穫。我認為這是很實在的評價。

自從 20 世紀初克羅齊提出“任何歷史都是當代史”的史學理論命題以來，一個世紀的歷史對象研究，都離不開當代文化語境的自覺參與。這幾年近代文論研究中有一種“揚王抑梁”的學術時尚，就是某些研究者以中國文論的現代性觀念，對王國維、梁啟超的實際學術成就作高下判斷的結果。中國在 19 世紀與 20 世紀之交，就遭遇到了社會的現代性問題。這個問題，作為知識分子心智活動的主要問題，一直延續到而今。文化和文論的現代性問題，是文學研究當下語境中的一個核心問題。現在要對梁啟超這一在中國近代社會文化轉型過程中發生過重要影響的人物及其文論進行高水平的研究，無論從什麼意義上說，都不可能迴避他的文論的現代性意義的問題。本書作者對現代性問題作了相當深入的研究，從理論上細緻地分辨了啟蒙現代性和審美現代性的不同指嚮和意義，並且從啟蒙現代性和審美現代性兩個有關聯並

有區別的含義上，對梁啟超文論作了辯證而精微的分析。這樣的現代性闡釋顯然在中國當下學術界，是具有領先學術意義的。

本書自有不少值得推崇的學術新見，翻檢之後，讀者定會獲益。當然，同時也有值得作者進一步深入研究、以臻完善的地方。讀過不少序言，都從書中瑕瑜處分別述說，也許這是作序言的一種範式。其實，此類瑕瑜，任何著作皆可同見。讀者自然比我輩作序者高明，是瑕是瑜，讀者常能自斷。而且在學術開放的時代，見識衆多，難以一統。彼以爲非者，此以爲是。念及於此，我的序言只好就此打住。前面所說本書作者的研究態度和研究立場，是作者與我在商討論文寫作時的一些想法，是埋藏在文本後面的東西。這裏寫出來，算是表達了一種學術態度、學術立場，是否得當，也請讀者判斷。



中國古典文獻學研究叢書

◎ 宋詩體派論 呂肖奐◇著

◎ 梁啟超文論的現代性闡釋 楊曉明◇著

◎ 從經學到美學：中國近代文論知識話語的嬗變 馬睿◇著

◎ 唐代小說觀念與小說興起研究 韓雲波◇著

◎ 中國詩性文化與詩觀念 王南◇著

◎ 龐居士研究 譚偉◇著

14462/07

目 錄

序 言	馮憲光 (1)
緒 論 現代性、文學理論現代性與中國現代性問題的特殊性	(1)
第一節 現代性的一般問題	(1)
一、研究現狀與問題	(1)
二、現代性的內涵與結構形態	(4)
第二節 文學理論的現代性	(12)
一、研究現狀與問題	(12)
二、文學理論的現代性	(14)
第三節 中國現代性問題的特殊性	(17)
一、現代性與現代化問題	(17)
二、中國現代性問題的特殊性	(22)
第一章 “輿論之驕子，天縱之文豪”	
——梁啟超生平、影響與研究狀況述評	(27)
第一節 叱咤風雲而波譎雲詭的一生	(28)
一、不平凡的時代與平凡的家世	(28)

二、少年得志：從童子秀才、少年舉人到時代風雲人物	(31)
三、流亡生涯：從失敗的改革者到成功的宣佈家	(35)
四、榮歸故國：從“理論的政譚家”到“實行的政務家”	(38)
五、退出政壇：從歐游反思到國學大師	(40)
六、蓋棺論定：百科全書式的啓蒙思想家和文化巨人	(45)
第二節 巨大影響與研究狀況述評	(50)
一、梁啟超的巨大影響	(50)
二、20 世紀 70 年代末以前對梁啟超的研究狀況	(53)
三、20 世紀 70 年代末以後對梁啟超的研究狀況	(58)

第二章 理性精神與梁啟超“除心奴”、反“依傍”的學術態度

(67)

第一節 “不爲古人所欺，不爲世法所撓” ——梁啟超早期的理性精神	(68)
第二節 “我物我格”，“我理我窮” ——梁啟超對培根、笛卡兒思想精神的弘揚	(71)
第三節 “除心奴”，反“依傍” ——從思想自由到梁啟超的學術精神	(76)

第三章 科學精神與梁啟超文論中的科學方法	(84)
第一節 科學精神與理性精神	(84)
第二節 梁啟超的科學觀	(88)
一、對中國缺乏科學與科學精神的認識與批判	(88)
二、對科學與科學精神的倡導	(93)
三、對“科學萬能之夢”的反思與質疑	(102)
第三節 梁啟超文論中的科學方法	(107)
一、術語運用與定義詮釋	(108)
二、演繹推理與歸納推理	(113)
三、分類解析與系統綜合	(118)
四、圖表運用與統計方法	(123)
第四章 進化史觀與梁啟超的文學史論	(129)
第一節 進化史觀與中國的進化論思想	(129)
第二節 梁啟超的進化史觀	(132)
一、梁啟超早期的進化思想	(133)
二、梁啟超進化史觀的形成	(138)
三、對進化史觀的反思與質疑	(143)
第三節 梁啟超的文學史論	(153)
一、梁啟超的文學史論著	(154)
二、進化史觀與文學史論	(157)
三、從“知人論世”到文學反映社會狀況與時代心理	(161)

第五章 中西文化觀與梁啟超的比較文學及比較文化研究	
.....	(169)
第一節 中西文化觀與中國現代性問題的特殊性	(169)
第二節 梁啟超的中西文化觀	(173)
一、“會通”中西——梁啟超早期的中西文化觀（流亡日本以前）	(173)
二、中西文明“結婚”論——梁啟超中期的中西文化觀（1899—1919）	(179)
三、中西文明“化合”說——梁啟超後期的中西文化觀（歐游以後）	(189)
第三節 梁啟超的比較文學與比較文化研究	(194)
一、中西文學比較	(196)
二、佛經翻譯對中國文學的影響	(203)
三、從比較文學到比較文化	(209)
 第六章 梁啟超文論的啟蒙現代性	 (221)
第一節 梁啟超與歐洲啟蒙主義文論的比較	(221)
第二節 “三界革命”理論的啟蒙現代性特徵	(229)
一、詩界革命：以舊風格含新意境	(229)
二、小說界革命：從邊緣到中心	(234)
三、文界革命：理論與實踐齊頭並進	(246)
 第七章 啟蒙現代性與文學現代性的衝突與調整	 (256)
第一節 前期文論：社會功利性與藝術自律性的衝突與調整	(257)

一、詩界革命中的衝突與調整·····	(257)
二、文界革命中的衝突與調整·····	(259)
三、小說界革命中的衝突與調整·····	(261)
第二節 後期文論：對啓蒙現代性的反思與質疑·····	(265)
一、對歐洲近代文學的反思與對自然派文學的 批判·····	(266)
二、對無功利主義與審美主義人生觀、藝術觀 的宣揚·····	(271)
三、在社會功利性與藝術自律性衝突中的重新 選擇·····	(275)
四、對兩種現代性矛盾與衝突的調整·····	(279)
餘 論 梁啓超文論的世紀性意義·····	(285)
一、對“五四”文學革命的直接影響·····	(286)
二、對 20 世紀中國主流文學思想的奠基·····	(288)
三、對啓蒙現代性的反思與審美現代性的超前意義 ·····	(291)
四、對建立現代文論學術規範的獨特貢獻·····	(293)
參考文獻·····	(298)
後 記·····	(309)

緒論 現代性、文學理論現代性與 中國現代性問題的特殊性

本書旨在從現代性的角度闡釋梁啟超的文學理論，發掘其中的現代性內涵，並進而探討其對於 20 世紀中國文論乃至中國社會現代性進程的世紀性意義。因此，一方面是對於梁啟超文論的重新審視；另一方面也是對於現代性，尤其是中國現代性問題所作的個案研究。而無論就哪一方面而言，現代性都是其審視角度和出發點。所以，首先對於現代性、文學理論現代性與中國現代性問題的特殊性進行梳理，便成了本書必不可少的前提。

第一節 現代性的一般問題

一、研究現狀與問題

正如人們普遍感到的那樣，近些年來，現代性及其密切相關的現代、現代化、現代主義乃至後現代、後現代主義等問題正在不斷成為哲學、政治學、經濟學、社會學、歷史學、文藝學等社會科學的熱門話題。不僅當代西方社會思潮的各種理論受到現代性問題的種種困擾，而且，在中國，隨着社會現代化進程的不斷

深入，與之密切相關的現代性問題也越來越不可迴避地擺在人們面前，成為各相關領域的重要課題，要求人們作出回應。或許正如劉小楓在《現代性社會理論緒論》一書中所說：“無論歐美還是漢語知識界，一百年來關注的實質性問題是現代現象。百年來的學術思想爲了辨識這個現象，動員了各種日益分化的知識性力量，積累了前所未有的人文—社會理論的研究成果。”（劉小楓《現代性社會理論緒論·前言》，上海三聯書店 1998 年版第 1 頁）

然而，與不少“西學東漸”的問題一樣，曾幾何時，“現代性”在中國學術界，還是一個全新的概念。雖然從 20 世紀 90 年代初開始，已陸續有一些談論現代性的文章出現，但直到 1996 年 5 月，李陀等人在北京大學討論文化研究中的現代性問題時，還感嘆道：現代性問題在中國實在被忽略太長時間了！“在中國知識界，無論在口頭上，或是見諸文字，談論或討論現代化的都非常之多，‘現代化’可能已經成了使用頻率最高的一個詞，可是現代性就顯得很冷僻。”並因此而呼籲：“對現代性的討論今天必須要提到日程上來了，這不僅是因為對正在經歷急劇的現代化的中國人來說，有一種強烈的理解和闡釋正在發生的種種巨大變革的願望，而且也因為對現代性的討論正在全球範圍內展開——它早已脫離並超出了西方知識界對啓蒙時期以來西方歷史發展的反省和檢討這一範圍，成為全球性問題。”（李陀等《漫談文化研究中的現代性問題》，《鍾山》1996 年第 5 期）

不過，時隔幾年，情況便發生了顯著的變化。回過頭來檢視近幾年的中國學術領域，不僅有關現代性的專文或涉及現代性問題的文章已越來越多，而且，還出版了一些有關現代性問題的專著（如劉小楓《現代性社會理論緒論》、余英時《現代性的意義

與局限》等)，召開了若干次有關現代性問題的學術討論會。雖然目前還不能說是人人爭談現代性，但也不可否認，“現代性”一詞的使用頻率已越來越高，大有超過此前的“現代化”、“現代主義”、“後現代主義”等詞語使用頻率的勢頭。

這種現象，從總體上反映出中國學術界對於現代性問題研究的進展。不過，毋庸諱言的是，由於現代性問題本身的複雜性；由於現代性與現代、現代化、現代主義、後現代主義等相關概念的複雜關係；加之，由於現代性話語是從西方“舶來”，而西方學術界本身在現代性問題上就是衆聲喧嘩，大有令人莫衷一是的感覺，所以，導致中國學術界在談論現代性問題時也是衆說紛紜，存在着這樣那樣的問題：

首先，從總體上看，是以介紹、轉述西方有關現代性的理論為主，在很大程度上重複着西方話語，較少從中國國情出發，對中國現代性的實際問題進行深入、具體的研究。

其次，在現代性及其密切相關的現代、現代化、現代主義、後現代主義等一系列概念的使用上，存在着相當程度的模糊性和混亂現象。

第三，在難能可貴地面對中國現代性問題時，一些學者却令人遺憾地全然以西方的現代性理論為模式，硬套中國的社會、歷史和文化狀況，無視中國現代性問題的特殊性，其結果是削足適履，得出遠離常識，令人難以接受的論斷。

正是基於對這些問題的認識，本書從中國國情出發，選取梁啟超的文學理論作為考察對象，對中國現代性的實際問題進行具體的個案研究。而在研究之前，有必要首先明確現代性的內涵與結構形態，並在此基礎上，進一步探討文學理論現代性，以及中

國現代性問題的特殊性。與此同時，明確現代性與現代、現代化、現代主義、後現代主義等相關概念的關係。

二、現代性的內涵與結構形態

儘管無論在西方還是在中國，對於現代性問題都是衆說紛紜，但我們還是可以就現代性的內涵與結構形態梳理出一些基本要點：

首先，從根本上說，現代性是伴隨着現代現象而產生的一個基本概念。所謂“現代性”(modernity)，顧名思義，就是指“現代”的性質或狀態。《朗曼當代英語詞典》對“modernity”一詞正是作如此解釋的：“the state or quality of being modern”。(Longman Dictionary of Contemporary English. Harlow and London: Longman Group Limited, 1978. P.700) 由於人們對現代的性質或狀態有各種各樣的不同理解，所以，導致對於現代性概念的闡釋也出現了各種各樣的分歧乃至截然相反的觀點。其實，這正是迄今為止，人們對現代性問題衆說紛紜的根本原因所在。

其次，現代性雖然伴隨着現代現象而產生，二者具有不可分割的密切關係，但是，現代性與現代仍然是兩個不同的概念。其基本區別在於，現代是一個時間概念，相對於古代、近代等，用於指稱歷史階段；現代性則是一個關於“現代”的問題概念，蘊含着時代精神(ethos)與價值判斷。如果說，現代與古代、近代的區別是縱嚮的、時間性的，那麼，現代與現代性的區別則是橫嚮的、內涵性的。就像法國思想家米歇爾·福柯所談到的那樣，現代性是一種態度，而不是一個歷史時期。這種“態度”，“指的是與當代現實相聯繫的模式；一種由特定人民所作的自願的選