

# 中國地帶 差距與 中西部地帶 的崛起



張慕萍 程建國 著

F107  
Z148

# 中國地帶 差距與 中西部地帶 的崛起

張慕萍 程建國 著

三聯書店（香港）有限公司

責任編輯 劉廣第  
裝幀設計 陸智昌

書 名 中國地帶差距與中西部地帶的崛起  
著 者 張慕萍 程建國  
出版發行 三聯書店（香港）有限公司  
香港域多利皇后街九號  
JOINT PUBLISHING (H.K.) CO., LTD.  
9 Queen Victoria Street, Hong Kong  
印 刷 陽光印刷製本廠  
香港柴灣安業街三號七樓  
版 次 1999年8月香港第一版第一次印刷  
規 格 特16開（152×228mm）218面  
國際書號 ISBN 962·04·1643·0  
©1999 Joint Publishing (H.K.) Co., Ltd.  
Published & Printed in Hong Kong

# 前言

---

中國改革開放18年來，實施向東部地帶傾斜的非均衡地區經濟發展戰略。既使中國得到了東部地帶經濟高速增長，並由此帶動國民經濟總體效率提高的巨大收益，也使中國付出了東部與中、西部地帶間差距日益拉大的代價。儘管這種拉大是東、中、西部地帶都在發展中出現的拉大，是在比改革開放前要富裕一些基礎上的拉大，但東部與中、西部地帶間經濟發展差距的持續擴大，且加速擴大的態勢，必然會對中國現存的分配格局、社會秩序形成強大的衝擊力，引發中國經濟、政治、社會等一系列矛盾。這些矛盾一旦受到民族情緒以及敵對勢力的利用，則可能釀成大的社會動盪，中斷國民經濟起飛和經濟改革的連續進程。對此，國內外有關專家和學者都給予了高度的關注，並由此引發了九十年代關於中國地區差距與地區發展問題的大討論。

正是在此背景下，我們完成了《中國地帶差距與中西部地帶的崛起》這部書稿。在這部書稿中，我們力圖在借鑒和廣泛吸收學術界已有的研究成果的基礎上，通過大量、詳實的數據，國際通用的統計指標與度量方法，從不同的角度透視出中國大陸改革開放以來的東部與中、西部地帶間經濟發展差距的豐富內涵；較為全面的剖析地帶間經濟發展差距擴大形成的雙重作用和多種成因；闡發中國改革時期的特殊國情及在現存的地區經濟發展格局條件下，控制地帶間差距繼續擴大的現實選擇和中、西部地帶經濟振興的根本途徑以及光輝的前景。並希望通過這部書稿的出版，增進有關人士特別是香港地區有關人士對這一問題的了解、研究和交流。但由

於區域經濟是一門綜合性的學科，涉及到的領域太多，而我們的學術水平和專業水平又極其有限，因此書稿中難免存在這樣或那樣的遺憾和不足，對此，我們只能在忐忑不安中等待書稿出版後讀者的批評指正了。

《中國地帶差距與中西部地帶的崛起》這部書稿共分六個大的部分，其中1-4部分由程建國撰寫，5-6部分由張慕萍撰寫，全書由張慕萍統一審稿完成。本書在撰寫的過程中得到了香港企業家劉皇發先生為理事長的清華大學當代中國研究基金的支持，在此一併表示感謝。

張慕萍 程建國

1998.8.8於北京清華園

# 目錄

---

|                                  |     |
|----------------------------------|-----|
| 前言 .....                         | III |
| 一、中國地帶差距的度量分析 .....              | 1   |
| (一) 經濟增長速度的比較 .....              | 2   |
| (二) 經濟發展水平的比較 .....              | 11  |
| (三) 居民收入水平的比較 .....              | 22  |
| 二、地帶差距擴大的雙重效應 .....              | 41  |
| (一) 國民經濟發展格局的深刻變化 .....          | 41  |
| (二) 各種矛盾顯現化和擴大化的跡象 .....         | 53  |
| 三、多因素疊加的成因剖析 .....               | 73  |
| (一) 歷史的積累 .....                  | 73  |
| (二) 政策的束縛 .....                  | 83  |
| (三) 中、西部自身的問題 .....              | 94  |
| 四、縮小地帶差距的現實選擇 .....              | 109 |
| (一) 確立地區經濟“非均衡增長——協調發展”的戰略 ..... | 109 |
| (二) 構建實現最佳經濟效益的“兀”型開發主軸線 .....   | 120 |
| (三) 發揮“政府”與“市場”兩隻手的作用 .....      | 130 |

|                        |     |
|------------------------|-----|
| 五、振興中西部地帶的途徑 .....     | 139 |
| (一) 國家區域政策的調整 .....    | 139 |
| (二) 中西部地帶自身優勢的發揮 ..... | 154 |
| (三) 加強東西合作 .....       | 174 |
| 六、新世紀的希望 .....         | 181 |
| (一) 輝煌的前景 .....        | 181 |
| (二) 優惠的條件與政策 .....     | 188 |
| (三) 可喜的開端 .....        | 194 |
| 後記 .....               | 203 |
| 作者簡介 .....             | 205 |

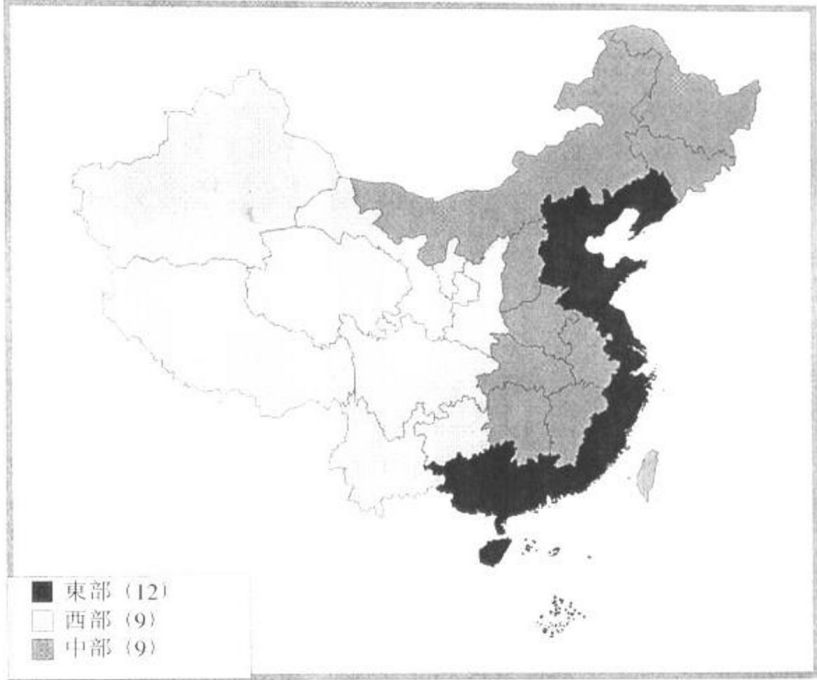
# 一、中國地帶差距的度量分析

---

地區經濟發展中貧者愈貧，富者愈富的“馬太效應”是一道世界性的難題。類似於世界南北貧富差距不斷擴大的一個縮影，改革開放18年來，中國東部與中、西部地帶（參見圖表1-2）經濟發展不平衡現象愈益凸現，且表現在方方面面，差距內涵十分豐富。1996年，國內生產總值中部不及東部的1/2，西部不及東部的1/4；人均國內生產總值東部是中部的2.1倍，西部的2.75倍；1978-1996年的對外貿易總額，東部對全國的貢獻率為84%；中部不足11%，西部則僅為4.9%，東部與中、西部地帶間經濟發展中的懸殊差異，引發了諸多的矛盾，已成為影響中國下個世紀改革開放、經濟發展、社會穩定的關鍵問題之一。

要揭示三大地帶差距的豐富內涵，尋求控制和縮小東部與中、西部地帶間經濟發展差距的途徑，首先需要的是對業已存在的地帶差距有一個準確、全面的界定和度量。當然，所謂“準確”、“全面”只能是相對而言的，因為迄今為止還找不到一種沒有缺陷的度量指標與方法。下面，我們實際所做的是運用豐富的經過整理、核算的權威機構統計數據，選擇國際通用的統計指標與度量方法，從經濟增長速度、經濟發展水平、城鄉居民收入水平三個不同的角度，盡可能的向讀者提供有關中國三大地帶差距變動狀況的基本面貌和認識，以及探討這一關鍵問題所需要的基本知識。

圖表1-1 中國東、中、西部三大地帶的空間分布



註釋：本書中的東、中、西部三大地帶，是根據中國政府在“七五”計劃報告中，對中國大陸的國土（中國的台灣省和香港特別行政區未包括在內）所作的戰略性劃分：其中東部地帶是指遼寧、河北、天津、北京、山東、江蘇、上海、浙江、福建、廣東、廣西、海南等12個省市自治區；中部地帶是指黑龍江、吉林、內蒙古、山西、安徽、江西、湖南、湖北、河南等9個省區；西部地帶是指新疆、西藏、寧夏、甘肅、陝西、貴州、青海、雲南、四川（含重慶直轄市）等9個省區。

### （一）經濟增長速度的比較

國內生產總值是衡量一個地區經濟發展實力或競爭力大小最基本的總量指標，其年增長率的變動直接反映一個地區經濟增長速度的快慢。

1. 改革開放以來，在中國經濟以年均10.11%的高速度快速增長的宏觀背景下，東、中、西部三大地帶的經濟增長速度卻呈現出明顯的不平衡性。圖表1-2是1979-1996年中國東、中、西部三大地帶國內生產總值年增長率的變動概況。

圖表1-2 1979-1996年中國三大地帶國內生產總值年增長率的變動概況

(單位：%)

| 年份   | 年增長率 (%) |                  |      |      |      | 與全國GDP年增長率的差值 |       |       |       |
|------|----------|------------------|------|------|------|---------------|-------|-------|-------|
|      | 東部       | 東*部 <sup>1</sup> | 中部   | 西部   | 全國   | 東部            | 東*部   | 中部    | 西部    |
| 1979 | 7.5      | 7.0              | 9.7  | 6.6  | 7.9  | -0.44         | -0.94 | -1.76 | -1.31 |
| 1980 | 10.2     | 10.2             | 6.0  | 9.4  | 8.5  | +1.67         | +1.70 | -2.55 | +0.87 |
| 1981 | 6.7      | 8.0              | 7.1  | 4.2  | 6.0  | +0.69         | +2.05 | +1.21 | -1.81 |
| 1982 | 10.4     | 11.8             | 10.3 | 9.9  | 10.2 | +0.20         | +1.61 | +0.10 | -0.30 |
| 1983 | 9.4      | 9.0              | 12.0 | 9.8  | 10.4 | -1.01         | -1.41 | +1.63 | -0.61 |
| 1984 | 15.9     | 15.8             | 15.2 | 16.5 | 15.9 | +0.02         | -0.05 | -0.64 | +0.62 |
| 1985 | 14.1     | 15.2             | 12.1 | 13.7 | 13.3 | +0.79         | +1.90 | -1.19 | +0.39 |
| 1986 | 7.8      | 8.3              | 6.6  | 5.9  | 6.8  | +1.04         | +1.50 | -0.18 | -0.86 |
| 1987 | 11.8     | 12.9             | 9.7  | 8.4  | 10.0 | +1.83         | +2.98 | -0.27 | -1.57 |
| 1988 | 11.8     | 12.6             | 9.4  | 9.3  | 10.2 | +1.63         | +2.41 | -0.76 | -0.87 |
| 1989 | 4.0      | 4.4              | 3.9  | 5.4  | 4.5  | -0.45         | -0.09 | -0.51 | +0.95 |
| 1990 | 6.0      | 6.4              | 4.7  | 6.0  | 5.6  | +0.42         | +0.83 | -0.85 | +0.42 |
| 1991 | 11.6     | 13.0             | 6.0  | 7.1  | 8.2  | +3.37         | +4.78 | -2.24 | -1.13 |
| 1992 | 19.0     | 21.2             | 12.8 | 9.6  | 13.8 | +5.19         | +7.34 | -0.97 | -4.21 |
| 1993 | 18.8     | 20.6             | 13.5 | 10.8 | 14.4 | +4.45         | +6.24 | -0.89 | -3.55 |
| 1994 | 15.8     | 16.4             | 13.4 | 10.3 | 13.2 | +2.65         | +3.24 | +0.21 | -2.85 |
| 1995 | 13.2     | 13.0             | 12.1 | 10.3 | 11.9 | +1.34         | +1.14 | +0.21 | -1.56 |
| 1996 | 11.4     | 11.2             | 12.8 | 9.9  | 11.4 | +0.02         | -0.23 | +1.43 | -1.45 |

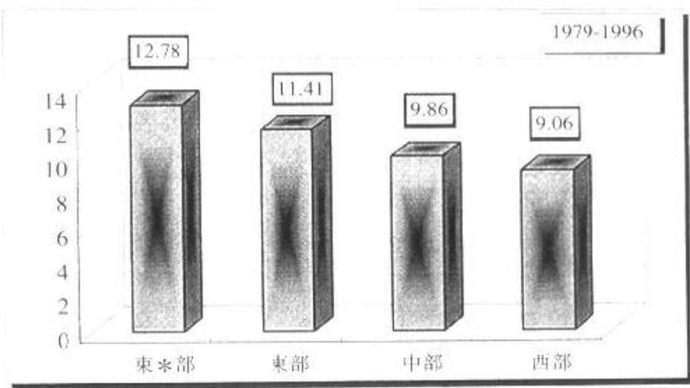
註釋：①東\*部指剔除北京、上海、天津三個直轄市後的東部地區其餘9個省份，以下皆同。

資料來源：《改革開放十七年的中國地區經濟》和《中國統計年鑒1997》（中國統計出版社），以下所有數據除特殊註明的以外，均來源於上述統計資料

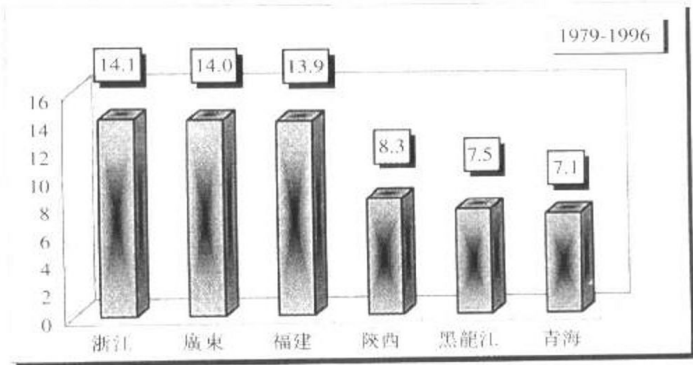
圖表1-2顯示，除極個別年份外，中國東部地帶的國內生產總值年增長率均高於全國水平，中、西部地帶均低於全國水平。1979-1996年，中國國內生產總值的年均增長率東、中、西部三大地帶之比為11.41：9.86：9.06，東部地帶分別高出中部地帶1.55個百分點、西部地帶2.35個百分點。考慮到北京、天津、上海三個直轄市的特殊性，我們剔除三個直轄市後再進行比較：不包括三大直轄市在內的東部地帶的年均增長率為12.78%，分別高出中部地帶2.92個百分點、西部地帶3.72個百分點（參見圖表1-3）。其中，東部地帶年均增長率最快的浙江（14.1%）、廣東

(14.0%)、福建 (13.9%) 三省，比中、西部地帶年均增長率最慢的陝西 (8.3%)、黑龍江 (7.5%)、青海 (7.1%) 三省，平均要高出近 1.84 倍 (參見圖表 1-4)。

圖表 1-3 1979-1996 年中國三大地帶國內生產總值年均增長率比較



圖表 1-4 1979-1996 年中國部分省區國內生產總值年均增長率比較



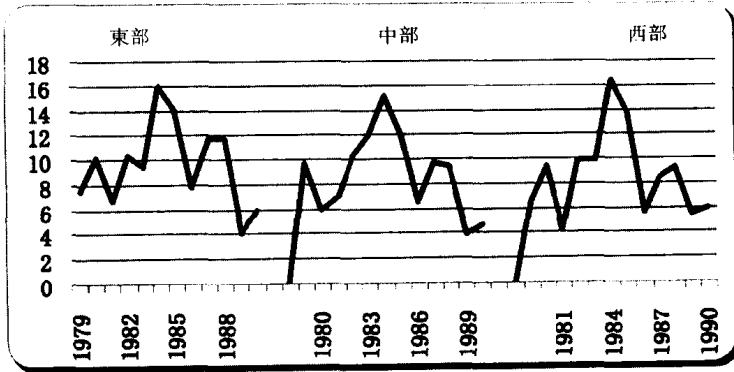
2. 1979-1996 年，中國三大地帶國內生產總值年增長率的變動，以 1990 年為界點，明顯的分為二個時間段。1990 年以前，東、中、西部的年均增長率較為接近，其比值為 9.6：8.9：8.7，中、西部與東部地帶間僅相差 0.7 和 0.9 個百分點 (參見圖表 1-5、1-6)；1990 年以後，則出現較大的差異，其比值為 15.0：11.7：9.7，中、西部與東部地帶間的差值，也相應由八十年代不足一個百分點擴大到 3.3 和 5.3 個百分點 (參見圖表 1-5、1-7)。剔除三個直轄市後，東、中、西部三大地帶的國內生產總值年增長

率的變動依然如此，只是差值無論在1990年以前，還是在1990年以後，均要高於包括三個直轄市在內的東部與中、西部地帶間的差值(詳見圖表1-7)。

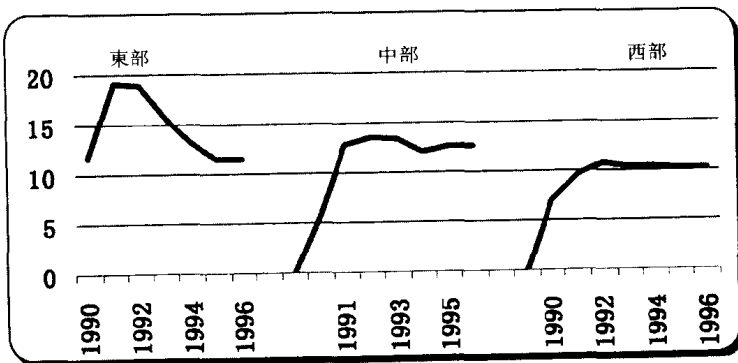
圖表1-5 二個時段中國三大地帶國內生產總值年均增長率的變動比較

| 時段          | 年均增長率 (%) |      |      |      | 差距值 (百分點) |      |      |      |
|-------------|-----------|------|------|------|-----------|------|------|------|
|             | 東部        | 東*部  | 中部   | 西部   | 東中        | 東*中  | 東西   | 東*西  |
| 1979-1990 ① | 9.6       | 10.1 | 8.9  | 8.7  | 0.7       | 1.2  | 0.9  | 1.4  |
| 1991-1996 ② | 15.0      | 15.9 | 11.7 | 9.7  | 3.3       | 4.2  | 5.3  | 6.2  |
| 差距值 ②—①     | +5.4      | +5.8 | +2.8 | +1.0 | +2.6      | +3.0 | +4.4 | +4.8 |

圖表1-6 1979-1990年中國三大地帶國內生產總值年均增長率比較

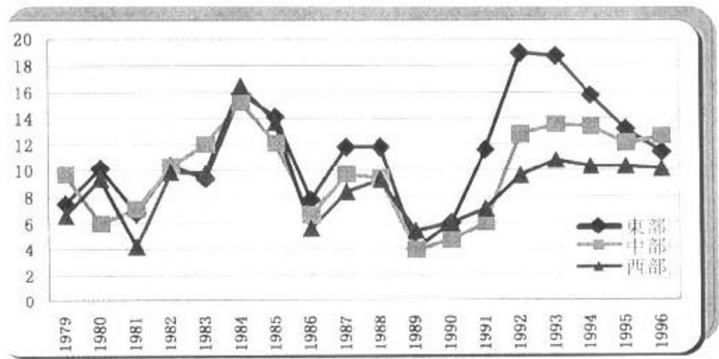


圖表1-7 1991-1996年中國三大地帶國內生產總值年均增長率比較



3. 東、中、西部三大地帶間國內生產總值年增長率變動的差距和中國經濟的周期性波動具有明顯的正相關。1979-1996年的18年中，與中國經濟的周期性波動相適應，東、中、西部三大地帶的經濟擴張與收縮，波峰與波谷的不斷交替運動，也明顯的表現為四個周期：1979-1981年為第一個周期，1982-1986為第二個周期，1987-1990年為第三個周期、1991-1996年為第四個周期（參見圖表 1-8）。

圖表 1-8 1979-1996年中國三大地帶國內生產總值年增長率變動的周期圖



中國三大地帶四個周期波動的幅度、深度、高度、平均位勢及擴張長度的定量比較見圖表 1-9。

圖表 1-9 1979-1996 年中國三大地帶經濟周期波動的定量比較

| 周期<br>序號          | 地區  | 幅度 <sup>①</sup><br>(百分點) | 高度 <sup>②</sup><br>(%) | 深度 <sup>③</sup><br>(%) | 平均位勢 <sup>④</sup><br>(%) | 擴張長度 <sup>⑤</sup><br>(年) |
|-------------------|-----|--------------------------|------------------------|------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 第一<br>個<br>周<br>期 | 東*部 | 5.78                     | 10.22                  | 7.00                   | 5.42                     | 3                        |
|                   | 東部  | 3.5                      | 10.2                   | 6.7                    | 8.13                     |                          |
|                   | 中部  | 3.72                     | 9.7                    | 5.98                   | 6.74                     |                          |
|                   | 西部  | 5.2                      | 9.4                    | 4.2                    | 6.74                     |                          |
|                   | 全國  | 2.6                      | 8.53                   | 6.01                   | 7.49                     |                          |
| 第二<br>個<br>周<br>期 | 東*部 | 7.57                     | 15.83                  | 8.26                   | 12.02                    | 5                        |
|                   | 東部  | 8.1                      | 15.9                   | 7.8                    | 11.52                    |                          |
|                   | 中部  | 8.66                     | 15.24                  | 6.58                   | 11.32                    |                          |
|                   | 西部  | 10.6                     | 16.5                   | 5.9                    | 9.98                     |                          |
|                   | 全國  | 9.12                     | 15.88                  | 6.76                   | 11.29                    |                          |
| 第三<br>個<br>周<br>期 | 東*部 | 8.58                     | 12.94                  | 4.36                   | 9.07                     | 4                        |
|                   | 東部  | 7.8                      | 11.8                   | 4.00                   | 8.4                      |                          |
|                   | 中部  | 5.76                     | 9.7                    | 3.94                   | 6.94                     |                          |
|                   | 西部  | 3.9                      | 8.4                    | 5.4                    | 7.27                     |                          |
|                   | 全國  | 7.3                      | 9.97                   | 4.45                   | 7.54                     |                          |
| 第四<br>個<br>周<br>期 | 東*部 | 10.0                     | 21.16                  | 11.16                  | 15.89                    | 6                        |
|                   | 東部  | 7.59                     | 19.00                  | 11.41                  | 14.97                    |                          |
|                   | 中部  | 7.47                     | 13.46                  | 5.99                   | 11.76                    |                          |
|                   | 西部  | 6.12                     | 10.8                   | 7.1                    | 9.67                     |                          |
|                   | 全國  | 6.12                     | 13.81                  | 8.23                   | 12.13                    |                          |

註釋：①幅度——是指每個周期內經濟增長率上下波動的離差，它表明每個周期經濟增長高低起伏的劇烈程度。

②高度——是指每個周期內波峰的經濟增長率，它表明每個周期經濟擴張的強度。

③深度——是指每個周期內波谷的經濟增長率，它表明每個周期經濟收縮的力度。

④平均位勢——是指每個周期內各年度平均的經濟增長率，它表明每個周期經濟增長的總和水平。

⑤擴張長度——是指每個周期內擴張期的時間長度，它表明每個周期經濟擴張的持續性。

以圖表1-8中的第三個周期為例，當經濟增長由波峰到波谷時，東部地帶的跌幅最高為7.8個百分點，中部地帶居中為5.76個百分點，西部地帶的跌幅最小，為3.9個百分點，東部近乎中部跌幅的1.4倍和西部跌幅的2倍。剔除三個直轄市後的東部地帶跌幅更大，由峰值12.94%急降到谷值

4.36%，差幅為8.58個百分點，比包括三大直轄市在內的東部地帶要高出0.78個百分點，是西部地帶的2.2倍。正是由於東部地帶在經濟周期的波動中，受到的影響相對較大，而中、西部特別是西部地帶受到的影響相對較小，因而造成經濟擴張時，三大地帶間差距明顯擴大，經濟收縮時，三大地帶間差距明顯縮小（詳見圖表1-10、1-11）。

圖表1-10 包括三大直轄市的東部與中、西部地帶間國內生產總值年增長率的差距與中國經濟周期的波動比較

| 地區     | 1979-1981年 |      | 1982-1986年 |       | 1987-1990年 |      | 1991-1996年 |      |
|--------|------------|------|------------|-------|------------|------|------------|------|
|        | 東中         | 東西   | 東中         | 東西    | 東中         | 東西   | 東中         | 東西   |
| 波峰年的差距 | 4.22       | 2.5  | 0.66       | -0.60 | 2.39       | 2.50 | 5.34       | 8.00 |
| 波谷年的差距 | -0.43      | 0.80 | 1.22       | 1.90  | 1.27       | 0.00 | 1.41       | 1.47 |
| 二者的差值比 | 4.65       | 1.70 | -0.56      | -2.50 | 1.12       | 2.5  | 3.93       | 6.53 |

圖表1-11 不包括三大直轄市的東部與中、西部地帶間國內生產總值年增長率的差距與中國經濟周期的波動比較

| 地區     | 1979-1981年 |      | 1982-1986年 |       | 1987-1990年 |      | 1991-1996年 |      |
|--------|------------|------|------------|-------|------------|------|------------|------|
|        | 東*中        | 東*西  | 東*中        | 東*西   | 東*中        | 東*西  | 東*中        | 東*西  |
| 波峰年的差距 | 4.24       | 3.86 | 0.59       | -0.67 | 3.24       | 4.54 | 7.13       | 9.79 |
| 波谷年的差距 | 0.93       | 0.82 | 1.68       | 2.36  | 1.68       | 0.41 | -1.66      | 1.22 |
| 二者的差值比 | 3.31       | 3.04 | -1.09      | -3.03 | 1.56       | 4.13 | 8.79       | 8.57 |

4.經濟增長速度東高西低的總體格局，必然導致國內生產總值空間分布的梯度差勢，使東部與中、西部地帶間國內生產總值的絕對差距和相對差距<sup>〔1〕</sup>持續擴大。圖表1-12是1978-1996年東部與中、西部地帶間國內生產總值變動基本概況。

# 一、中國地帶差距的度量分析

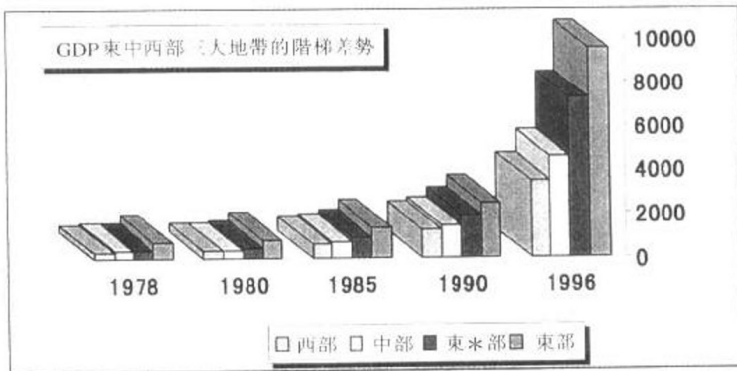
圖表 1-12 1978-1996年東部與中、西部地帶間國內生產總值的變動概況

| 年份     | 東部          | 中部          | 西部          | 東中                        |                          | 東西           |             |
|--------|-------------|-------------|-------------|---------------------------|--------------------------|--------------|-------------|
|        | 總產值<br>(億元) | 總產值<br>(億元) | 總產值<br>(億元) | 絕對差距 <sup>①</sup><br>(億元) | 相對差距 <sup>②</sup><br>(%) | 絕對差距<br>(億元) | 相對差距<br>(%) |
| 1978 年 | 1818        | 1065        | 581         | 754                       | 41.15                    | 1238         | 68.07       |
| 1980 年 | 2296        | 1369        | 731         | 927                       | 40.36                    | 1565         | 68.16       |
| 1982 年 | 2799        | 1661        | 871         | 1137                      | 40.64                    | 1928         | 68.87       |
| 1984 年 | 3734        | 2239        | 1153        | 1495                      | 40.05                    | 2582         | 69.14       |
| 1986 年 | 5113        | 3001        | 1542        | 2112                      | 41.31                    | 3571         | 69.83       |
| 1988 年 | 7765        | 4341        | 2247        | 3424                      | 44.10                    | 5518         | 71.06       |
| 1990 年 | 9899        | 5479        | 2951        | 4420                      | 44.65                    | 6948         | 70.19       |
| 1992 年 | 14593       | 7253        | 4001        | 7340                      | 50.30                    | 10593        | 72.59       |
| 1994 年 | 26526       | 12128       | 6563        | 14397                     | 54.28                    | 19962        | 75.26       |
| 1996 年 | 39727       | 19187       | 9670        | 20540                     | 51.70                    | 30057        | 75.66       |

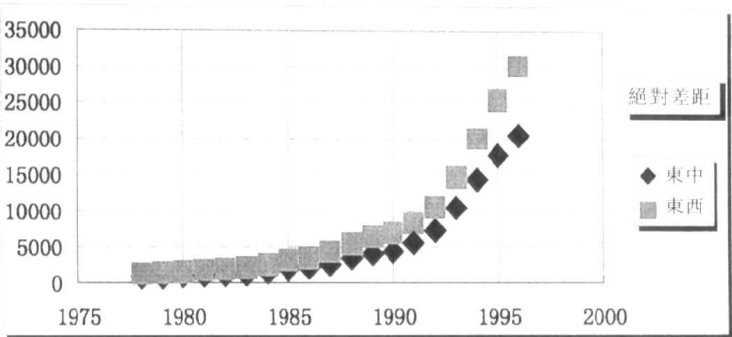
註釋：①絕對差距值＝極大值－極小值

②相對差距值＝（極大值－極小值）／極大值

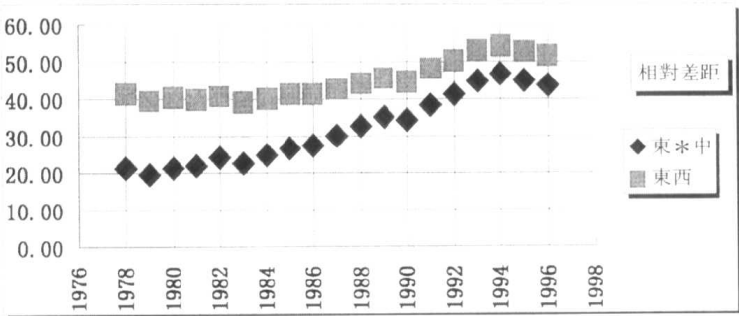
圖表 1-13 東、中、西部三大地帶國內生產總值的階梯差勢



圖表1-14 東部與中、西部地帶間國內生產總值的絕對差距



圖表1-15 東部與中、西部地帶間國內生產總值的相對差距



圖表1-16 1996年中、西部地帶佔東部地帶國內生產總值的份額

