

中华人民共和国
社会发展水平
图集

武汉测绘科技大学 黄仁涛
中国社会科学院社会学所 朱庆芳 主编

LEVELS OF SOCIAL DEVELOPMENTS
ATLAS OF P.R.CHINA

人民出版社

责任编辑：丘崇尼 卢运祥

装帧设计：董 青

版式设计：黄仁涛

责任校对：朱庆芳 黄仁涛

图书在版编目(CIP)数据

中华人民共和国社会发展水平图集/黄仁涛 朱庆芳 主编

北京：人民出版社，1993. 10

ISBN 7-01-001879-0

I. 中…

II. ①中…②黄…

III. ①社会发展—水平比较—世界图集

②社会发展—水平比较—中国图集

N. D668

中华人民共和国社会发展水平图集

ZHONG HUA REN MIN GONG HE GUO SHE HUI FA ZHAN SHUI PING TUJI

黄仁涛 朱庆芳 主编

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街166号)

西安地图出版社印刷厂印刷 新华书店经销

1993年10月第1版 1993年10月西安第1次印刷

开本：787×1092毫米 1/16 印张：4

字数：32千字 印数1—2000册

定价：15元

内容简介

本图集是“七五”国家重点课题《社会发展与社会指标》研究成果之一,由中国社会科学院社会学研究所和武汉测绘科技大学合作完成。图集用彩色地图和统计图表形式,客观、生动、形象地反映了 1990 年 120 个国家和地区社会发展水平的国际比较,国内 30 个省、自治区、直辖市和 187 个地级以上市的社会发展水平的比较。各地区可从图集中清晰地了解到本地区社会发展水平所居的位次,并能从主要指标的比较中看出进步与差距。本项研究用新的观点和量化手段来衡量社会发展水平,并能揭示矛盾、开阔视野、拓宽思路,扭转了过去单纯用经济指标评价社会发展水平的不完善做法。为各级决策部门协调和推动本地区、本部门的社会发展提供了科学的依据。

中华人民共和国社会发展水平图集

主 编:黄仁涛 朱庆芳
副 主 编:朱欣焰 董怡国
计算机编辑设计:李 华 苏 波 张文星
计算机分色与注记:张银洲 朱欣焰 苏光奎
地图编辑设计:黄仁涛 张辉峰
文字 编 辑:朱庆芳 刘福才 周立东

前 言

社会指标是衡量社会发展水平,监测社会发展各要素之间的相互关系和发展趋势的量化手段。科学地选择和组合社会指标,并予以科学地量化、综合,不但能综合地评价一个国家、一个地区的社会发展水平,还能反映社会经济协调状况,揭示社会发展中的矛盾和问题。

改革开放以来,党和政府扭转了过去“重经济、轻社会”、“重生产、轻生活”的倾向,采取了许多有力措施治理过去遗留下来的社会问题。认识到经济与社会必需协调发展,才能使整个社会进入良性运行,在1991年公布的《国民经济和社会发展规划和八五计划》中,党中央提出要在本世纪末达到小康水平。小康目标既有经济目标,又有社会目标,既包括物质生活的改善,也包括精神生活的充实;既包括居民个人消费水平的提高,也包括社会福利和劳动环境的改善。

目前全国各地从各省区到市县,都正在着手制订本地区的经济社会发展规划和小康目标,许多实际工作部门,理论、政策研究部门和教学单位,都在研究社会发展战略并提出各种定性和定量的发展目标,当务之急是需要提出一套反映社会经济协调发展指标体系,据此,以了解本地区在全国的位置,并找出进步与差距。

中国社会科学院社会学所《社会发展与社会指标》课题组(“七五”国家重点课题)正是适应了各部门各地区的需要,遵循了科研为决策服务,为改革开放服务的原则,选择了有代表性的重要指标组成反映综合社会发展水平的指标体系,用科学的量化手段进行了国际间地区间评估和排序,这种评估扭转了过去单纯用经济指标评价发展水平的片面性做法,是一种全面、科学的评估方法。武汉测绘科技大学《中国城市基本概况动态制图系统》课题组运用其设计地图的设计生产软件,用彩色地图和统计图表形象地将社会指标的主要研究成果——1990年120个国家和地区社会发展水平的国际比较,30个省、自治区、直辖市和187个地级以上市的社会发展水平的比较,生动地显示出来。各地可从图表中清晰地了解本地区的社会发展水平所居位次,并通过主要指标的比较找出本地区的进步与差距。

本图集是我国第一本反映各地区社会发展水平的图文结合、图文并茂的图集,为各级决策部门推动本地区的社会发展提供了有力的量化工具和决策依据,也为理论教学、研究单位提供了较为实用的研究参考资料。是一项既有开拓性,又具有实用性的研究成果。

由于社会指标体系研究工作尚处于初创、探索阶段,在理论方法上,还有不少不完善之处,我们诚恳地希望广大读者提出宝贵意见,以便对各项指标体系不断进行完善和改进,使社会指标体系这把“尺子”能更准确、更好地为我国现代化建设和改革开放服务。

郭玉章、李国健同志参加了本图集部分计算机编程工作,在此谨表谢意。

编 者

1993年5月

目 录

- 一、1990年120个国家和地区社会发展水平的国际比较图(文字说明、地图、附表)
 - 二、中国省区改革开放以来社会发展速度图(文字说明、地图、附表)
 - 三、中国省区社会发展水平比较图(文字说明、地图、图表)
 - 四、省区社会发展水平之一——社会结构图(文字说明、地图、图表)
 - 五、省区社会发展水平之二——人口素质图(文字说明、地图、图表)
 - 六、省区社会发展水平之三——经济效益图(文字说明、地图、图表)
 - 七、省区社会发展水平之四——生活质量图(文字说明、地图、图表)
 - 八、省区社会发展水平之四——生活质量图(环境保护)
(文字说明、地图、图表)
 - 九、省区社会发展水平之五——社会秩序图(文字说明、地图、图表)
 - 十、中国城市社会发展水平比较图(187个地级以上市)(文字说明、地图、附表)
 - 十一、城市社会发展水平之一——社会结构图(前50位城市及省会级城市)(文字说明、地图、图表)
 - 十二、城市社会发展水平之二——人口素质图(前50位城市及省会级城市)(文字说明、地图、图表)
 - 十三、城市社会发展水平之三——经济效益图(前50位城市及省会级城市)(文字说明、地图、图表)
 - 十四、城市社会发展水平之四——生活质量图(前50位城市及省会级城市)(文字说明、地图、图表)
 - 十五、城市社会发展水平之五——社会秩序图(前50位城市及省会级城市)(文字说明、地图、图表)
- 台湾资料暂缺。

一. 1990 年 120 个国家和地区社会发展水平的国际比较

一. 计算方法和理论根据

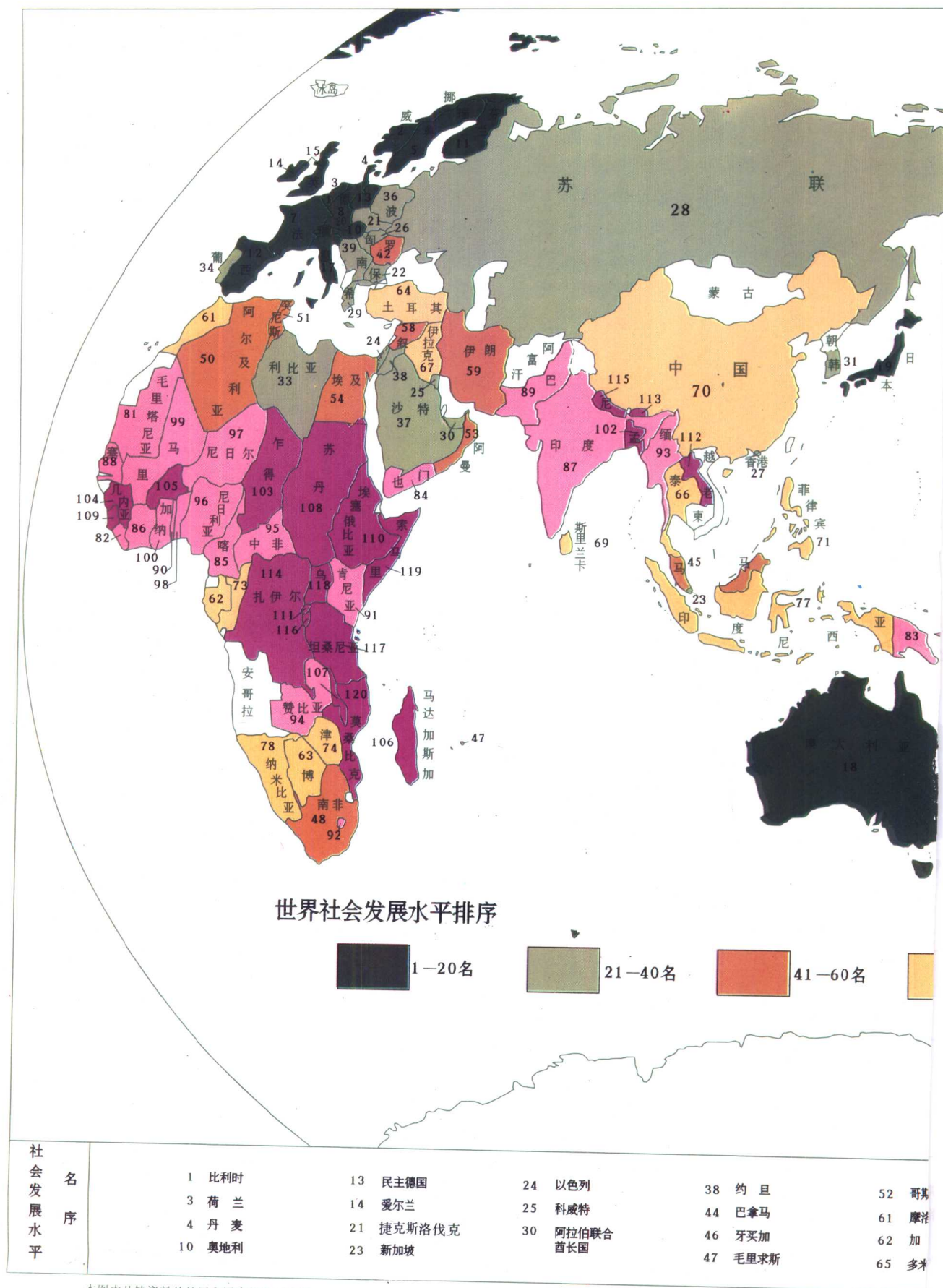
选择有代表性的主要社会指标组成指标体系,用科学计算方法,对各国(地区)社会发展水平进行综合的定量分析,从国际比较中找出本国(地区)社会发展的进步与差距,这是一项很有意义的国际比较定量研究。课题组从 1987 年起对社会指标的国际比较已进行了四次,它结合我国国情,参考了国外指标体系的理论框架,建立了由 16 个有代表性的指标组成的社会指标体系,这个社会指标体系由人均国民生产总值、社会结构、人口素质、生活质量四个部分组成。具体分解为 16 项指标(详见后表)。

选择 16 个指标的主要依据有两条:一是尽可能全面准确地体现经济与社会的协调发展;二是要体现以人的发展为中心的衡量标准。这 16 个指标中有 10 个指标(第 1、2、3、5、6、8、9、10、11、13 指标)是参考了美国社会学专家英克尔斯确定的现代化指标,他是在调查了世界各种不同类型国家后作出的定性研究成果。这 10 个指标基本上概括了现代化过程中的社会结构、经济发展水平和生活质量的主要方面。此外,我们还增加了出口比例、教育经费比例、婴儿死亡率、人均摄取热量、通货膨胀率和人均能源消费量等 6 个指标,更全面地反映了生活质量的各个方面。

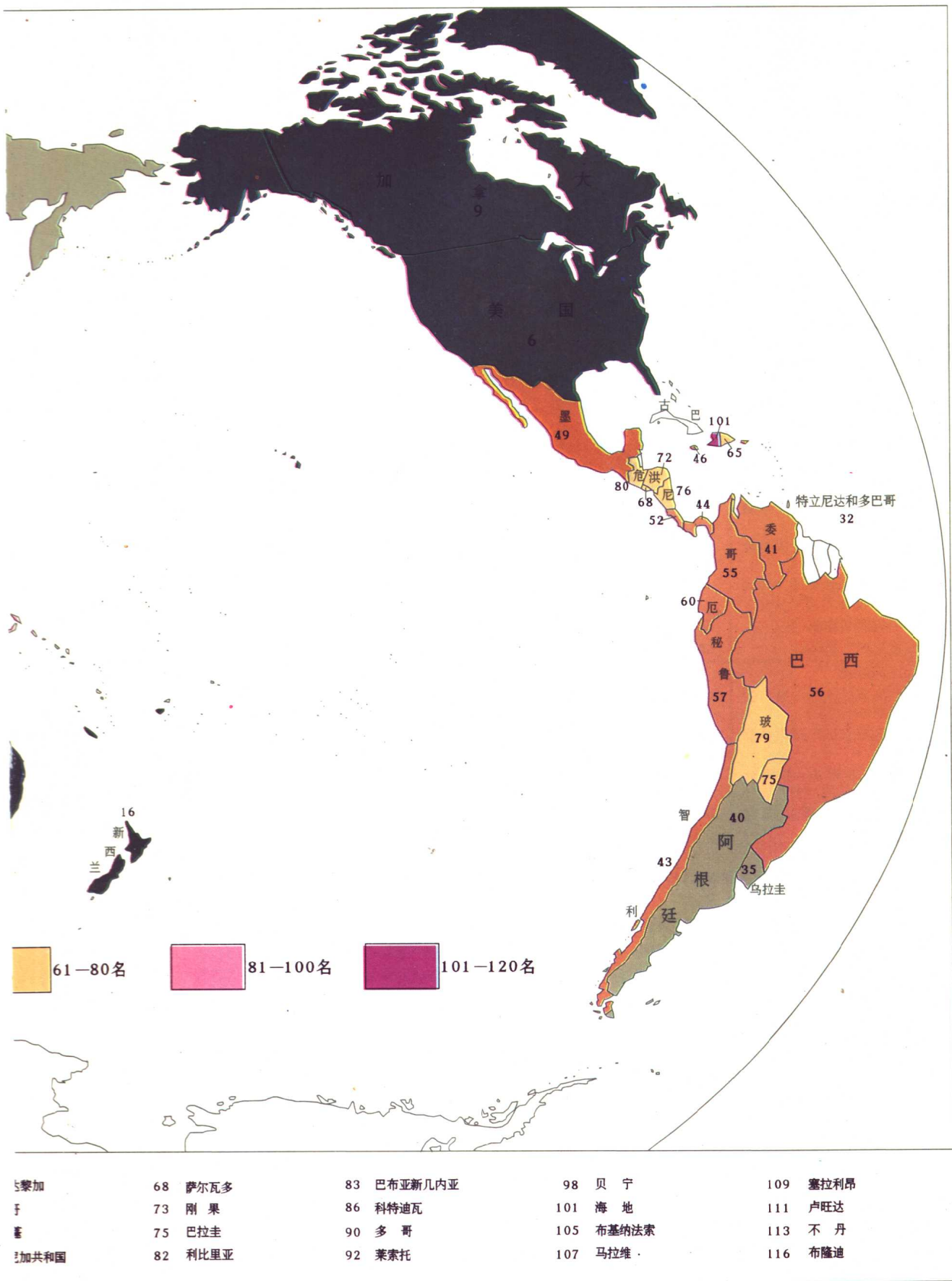
关于计算方法,我们采用了简便易行的综合评分法。它是将 16 个指标根据其在社会发展中的重要程度定出每个指标的权数,即平均分的分数,第 1 项为 8 分,第 5、11 项为 7 分,其余各项均为 6 分,相加的总分为 100 分;然后按 10 等分,将每个指标按各国最高最低值的幅度划分为 1~10 档次,根据各国每个指标的实际值评出应得分,16 个指标相加便得出每个国家的总分。这种评分法可以消除由于数字不准和不可比等因素,求出大概的综合分。

二. 1990 年综合评价结果我国综合得分 69 分,居世界第 70 位,比 40 个低收入国家平均 55 分高 14 分,比 50 个中等收入国家平均 83 分低 14 分,比高收入国家 144 分低 75 分。从分项指标看,大致是经济、社会结构居世界后列,人口素质和生活质量居中等偏上水平。从总体看,我国居中等偏下水平。现将 16 个指标我国得分和居世界位次列表于后。

1990年120个国家和地区社



会发展水平的国际比较图



本图册中国国界系按照中国地图出版社1989年出版的1:400万《中华人民共和国地形图》绘制。

1990年120个国家和地区社会发展水平的国际比较

指 标 名 称	指 标 值					得 分					附： 中国居 世界位 次(位)
	120个 国家 和 地区 平均	低收入国家 (地区)		中等收 入国家 (地区) 55个 平均	高收入 国家 (地区) (25个)	120个 国家 和 地区 平均	低收入国家 (地区)		中等收 入国家 (地区) 平均	高收入 国家 (地区)	
		40个 平均	其中： 中国				平均	其中： 中国			
综合得分						74	55	69	83	144	70
一、经济											
1. 人均国民生产总值(美元)	4200	350	370	2220	19590	7	2	2	5	10	96
二、社会结构 (%)						23	19	20	36	50	98
2. 农业产值在国民生产总值中的比重	22	31	28	12	4	4	3	4	7	10	88
3. 第三产业产值在国民生产总值中的比重	42	35	28	50	61	6	4	3	7	10	113
4. 出口总额在国民生产总值中的比重	14	15	17	20	16	3	3	4	4	4	67
5. 城市人口占总人口的比重	50	38	26	60	77	5	3	2	7	10	99
6. 非农业就业人口占就业人口比重(1980年)	46	28	31	57	93	5	3	4	6	10	82
7. 教育经费占国民生产总值比重	3.6	2.6	2.5	4.4	5.7	4	3	3	5	6	98
三、人口素质						24	18	23	25	47	56
8. 中学生占12—17岁年龄人口比重(%)	52	38	44	55	95	6	4	5	6	10	66
9. 大学生占20—24岁年龄人口比重(%)	16	3	2	17	42	4	1	1	4	9	102
10. 人口净增长率(1980—1990年平均)(%)	1.7	2.0	1.5	2.0	0.6	4	4	5	4	9	37
11. 平均预期寿命(岁)	66	62	70	66	77	7	6	8	7	10	44
12. 婴儿死亡率(‰)	52	69	44	48	8	3	3	4	4	9	55
四、生活质量						20	16	24	17	37	46
13. 平均多少人有一名医生(1984年)(人)	4200	5800	756	2250	470	2	2	6	3	9	37
14. 平均每人每日摄取热量(大卡)	2711	2406	2639	2860	3409	6	4	5	6	9	59
15. 通货膨胀率(1980—1990年平均)(%)	14.7	9.6	6.7	86.0	4.5	5	7	9	1	9	51
16. 人均能源消费量(千克油当量)	1567	339	603	1357	5158	7	3	4	7	10	60

说明：1. 资料来源：根据世界银行《1992年发展报告》中的数据，用综合评分法计算，第2、10、12、13、15项为逆指标，按反方向评分。

2. 低、中、高收入国家的划分，是根据发展报告中按人均国民生产总值高低划分的，600美元以下为低收入，600—7000美元为中等收入，7000美元以上为高收入，对表列中中国数字不实部分已作了调整。

3. 本表为百万人口以上的国家，但不包括百万人口以上、数据不全的柬埔寨、越南、黎巴嫩、蒙古等国。

二. 中国省区改革开放以来社会发展速度

改革开放以来,我国经济和社会获得了前所未有的高速发展。为了客观地、科学地评价各地区改革 13 年来(1978~1991 年)的发展情况,从主要指标中选择了有代表性的 19 项经济社会重要指标^①,用综合指数加权平均的方法,计算了 1991 年比 1978 年 13 年的经济社会发展速度,为了使速度具有可比性,价值指标均扣除了价格因素。

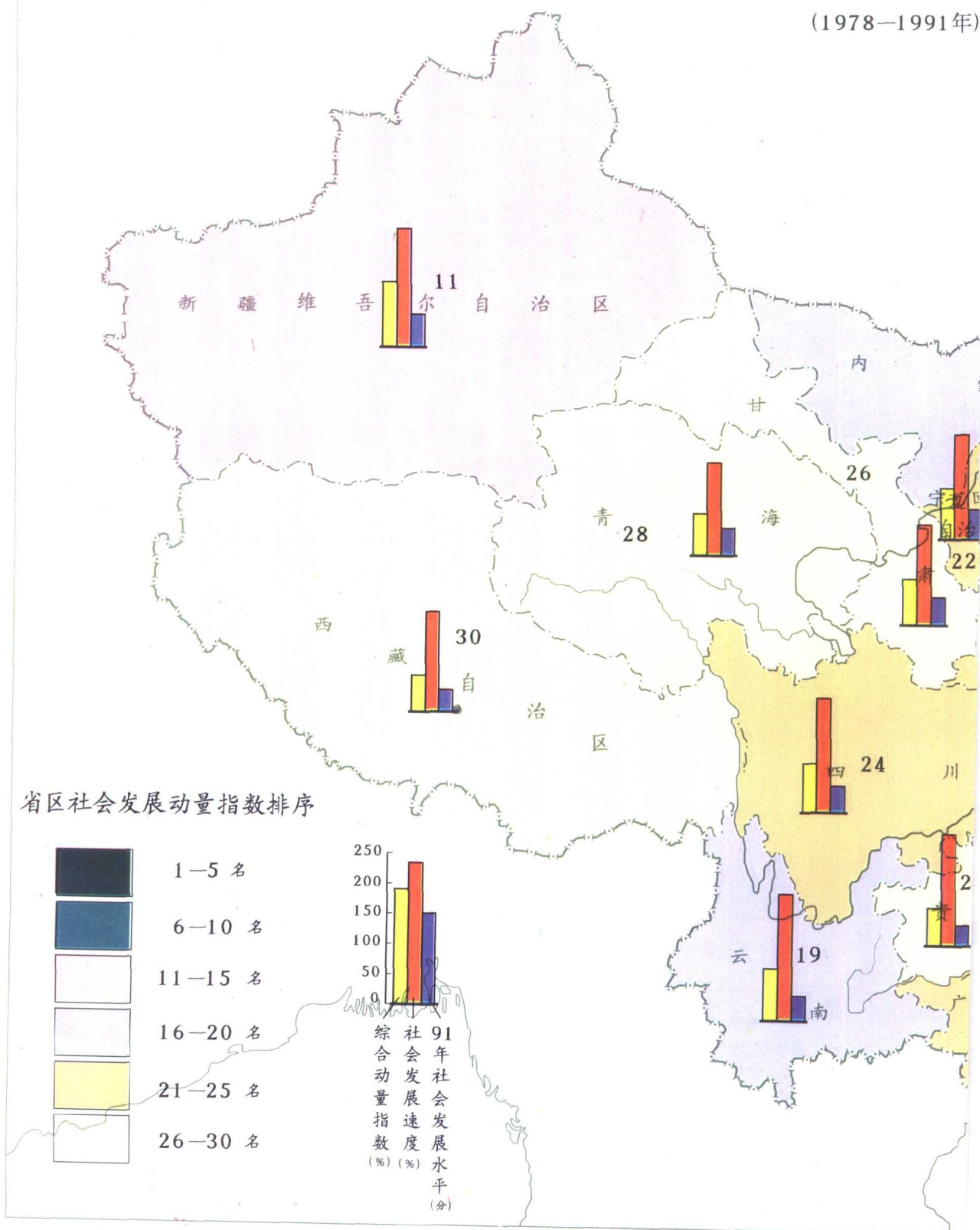
计算结果是:全国 19 项指标的综合指数 1991 年比 1978 年增长 80.2%,平均每年增长 4.6%。分地区比较,增长最快的是浙江,平均每年增长 6.8%,上海 6.7%,广东、江苏均为 6.1%,云南 5.8%,海南 5.7%,山东 5.6%,湖北 5.5%,新疆、河南均为 5.3%,每年增长速度在 5.2~4.3%之间。居全国 11~20 位的地区是:北京、福建、河北、江西、四川、贵州、天津、内蒙古、安徽、湖南,每年增长速度在 4.3~3.3%。居 21~30 位的地区是辽宁、广西、宁夏、山西、西藏、甘肃、陕西、吉林、黑龙江、青海。

发展速度和当前已达到的水平是从不同角度反映了地区之间的差异,但两者是密切相关的,为了能兼顾两者,既反映改革以来的发展速度,又能反映 1991 年已达到的社会发展水平,我们采用了以发展速度的综合指数与 1991 年社会发展水平综合得分相乘,其乘积称为“社会发展动量指数”,它综合反映了各地区社会发展的能量,包括对外的影响力、经济社会发展开拓力、市场冲击的承受力等。计算结果,改革以来各地的社会发展动量指数是:全国平均为 102%,居全国前 10 位的依次是:上海 193%,居首位,北京 166%,浙江 144%,天津 142%,广东 137%,江苏 129%,辽宁 123%,山东 115%,湖北 111%,福建 109%;居 11~20 位的是新疆、海南、河北、吉林、黑龙江、内蒙古、山西、江西、云南、河南;居 21~30 位的依次是:陕西、宁夏、湖南、四川、广西、甘肃、安徽、青海、贵州、西藏。(详见附表)。

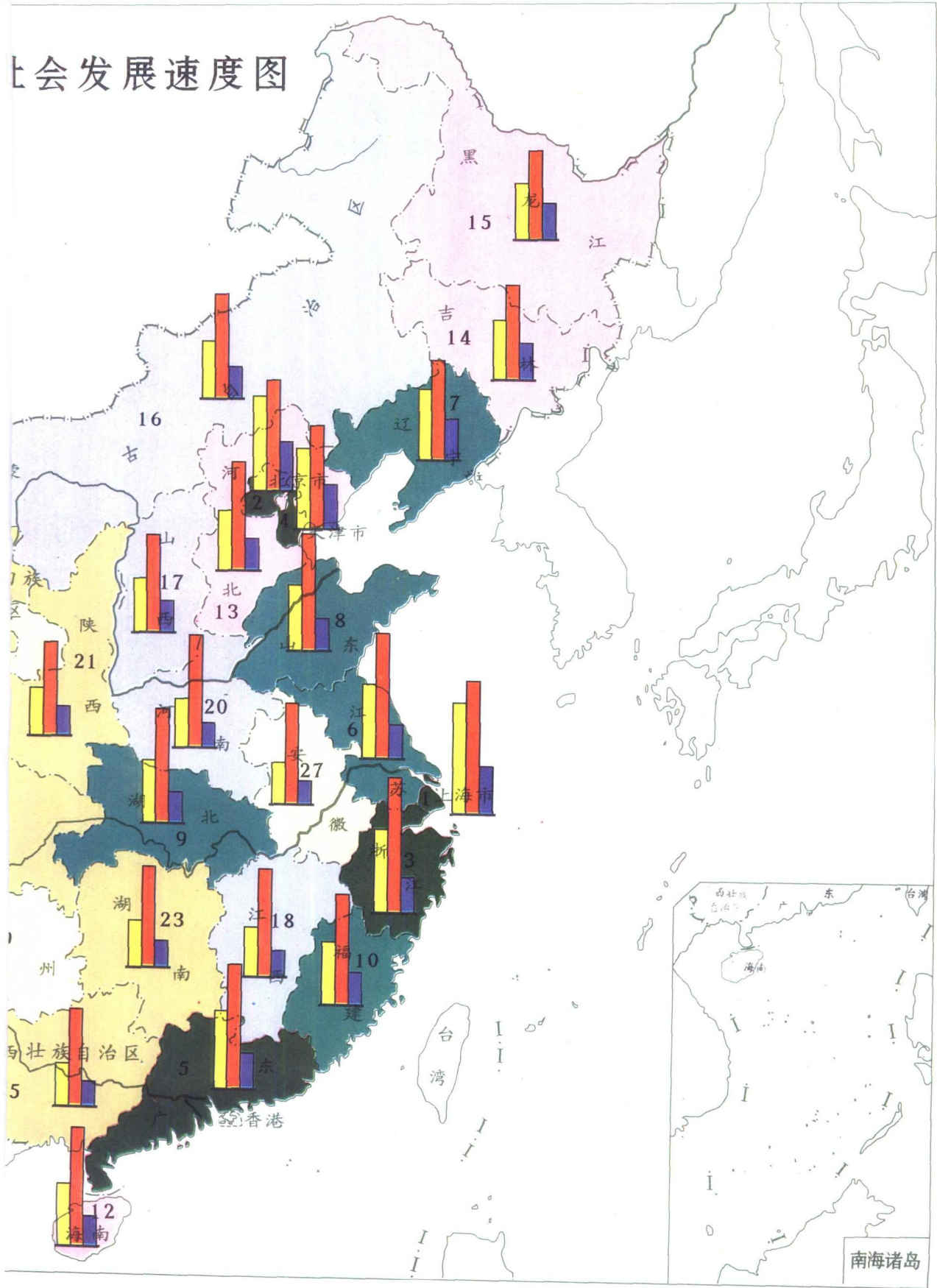
^① 包括:第三产业劳动者比重、非农业劳动者比重、城镇人口比重、社会投资比重、脑力劳动者比重、人口自然增长率、初中以上文化程度人口比重、每万人口大学生、每万职工专业技术人员、每万人口医生、人均国民生产总值、社会劳动生产率、工业企业资金利税率、人均财政收入、每一农业劳动者生产的粮食、居民消费水平、职工平均工资、农民人均纯收入、每一职工保险福利费等。

中国省区改革开放以来社

(1978—1991年)



社会发展速度图



各省区经济社会发展动量指数排序

地 区	1. 社会发展动量指数(%)						2. 社会发展速度(%)		3. 社会发展水平	
	排序	综合 动量 指数	其 中:				排序	1991 年为 1978 年 综合指数	排序	1991 年 综合得分
			排序	经济效 益动量 指数	排序	其中人均国 民生产总值 动量指数				
全国平均		102.2		16.8		42.1		180.2		56.7
上 海	1	193.3	3	26.3	1	133.2	2	231.0	2	83.7
北 京	2	165.9	2	27.6	2	119.0	11	193.1	1	85.9
浙 江	3	143.7	1	28.4	4	92.0	1	234.0	8	61.4
天 津	4	141.9	13	18.5	5	74.1	17	181.2	3	78.3
广 东	5	137.0	4	26.3	3	106.4	3	216.8	6	63.2
江 苏	6	129.1	8	19.8	6	63.5	4	216.6	9	59.6
辽 宁	7	123.4	14	17.6	8	61.2	21	172.8	4	71.4
山 东	8	115.0	12	18.8	10	52.7	7	203.1	11	56.6
湖 北	9	110.5	15	17.4	12	38.6	8	200.5	15	55.1
福 建	10	109.4	5	24.3	9	55.8	12	191.3	10	57.2
新 疆	11	108.4	7	19.9	7	61.8	9	196.3	14	55.2
海 南	12	108.1	10	19.1	11	41.0	6	205.9	17	52.5
河 北	13	105.2	21	13.8	16	35.2	13	189.6	12	55.5
吉 林	14	101.9	9	19.6	13	38.3	28	162.2	7	62.8
黑龙江	15	99.3	18	15.2	14	37.7	29	155.4	5	63.9
内蒙古	16	98.6	11	18.9	15	36.2	18	179.9	16	54.8
山 西	17	93.8	17	15.8	23	30.1	24	169.0	13	55.5
江 西	18	86.9	16	16.0	24	30.1	14	186.4	21	46.6
云 南	19	85.8	6	20.2	22	30.7	5	207.8	28	41.3
河 南	20	85.5	20	14.8	20	30.9	10	194.8	25	43.9
陕 西	21	83.3	27	10.8	21	30.9	27	162.4	18	51.3
宁 夏	22	83.1	23	11.9	18	31.3	23	170.7	19	48.7
湖 南	23	82.2	22	13.8	25	27.9	20	173.8	20	47.3
四 川	24	79.6	26	10.9	19	31.2	15	185.5	26	42.9
广 西	25	75.9	24	11.7	30	21.5	22	171.0	24	44.4
甘 肃	26	75.0	30	9.9	27	25.3	26	164.1	22	45.7
安 徽	27	73.2	29	10.0	28	24.0	19	176.5	27	41.5
青 海	28	69.3	28	10.3	26	27.8	30	152.4	23	45.5
贵 州	29	62.1	19	15.1	29	22.4	16	182.7	30	34.0
西 藏	30	60.6	25	11.7	17	32.8	25	165.7	29	36.6

资料来源:根据国家统计局综合司编《1949--1989年各省市区历史统计资料汇编》和《1992年中国统计年鉴》中的分地区数据整理。

三. 中国省区社会发展水平比较

一. 计算方法和理论根据

改革开放以来,全国各地区经济和社会都有了迅速发展,为了对各地区的社会发展水平作出科学的评价,从中找出各地区的进步与差距和居于全国的位置,以促进社会经济的协调发展,课题组采用了经验和专家咨询相结合的办法,确定了46个重要的社会经济指标组成指标体系,并确定了权数,采用10等分的综合评分法进行评估,以各地最低数值为1分,最高数值为10分,全国平均数定于5~6之间,按比例定出各组标准分,将各地实际数按评分标准对号入座,求出各指标得分乘权数相加便得出各地区的总分和分类分,共分成五个子系统,即社会结构、人口素质、经济效益、生活质量和社会秩序,从各子系统的相互比较中,可反映社会和经济的协调状况。在评价比较中还反映了以人的发展为中心作为衡量标准,全部指标均用比例数、人均、劳均、平均数等相对指标,因此各地区之间有可比性,扭转了过去用总量评价和单纯用经济指标评价的片面性。

对各地区的评价已进行了四次(1987~1990年),经过四年多的实践,在指标的选择、权数的确定、计算方法等方面逐步完善,具有可行性、科学性和可操作性。各年评价的研究报告发表后,已受到各地领导和决策部门的重视,部分省市结合本地情况按同样方法得到推广和应用,对本地区下属单位进行了比较和评价,对推动各地的社会发展产生了较好的社会效益。

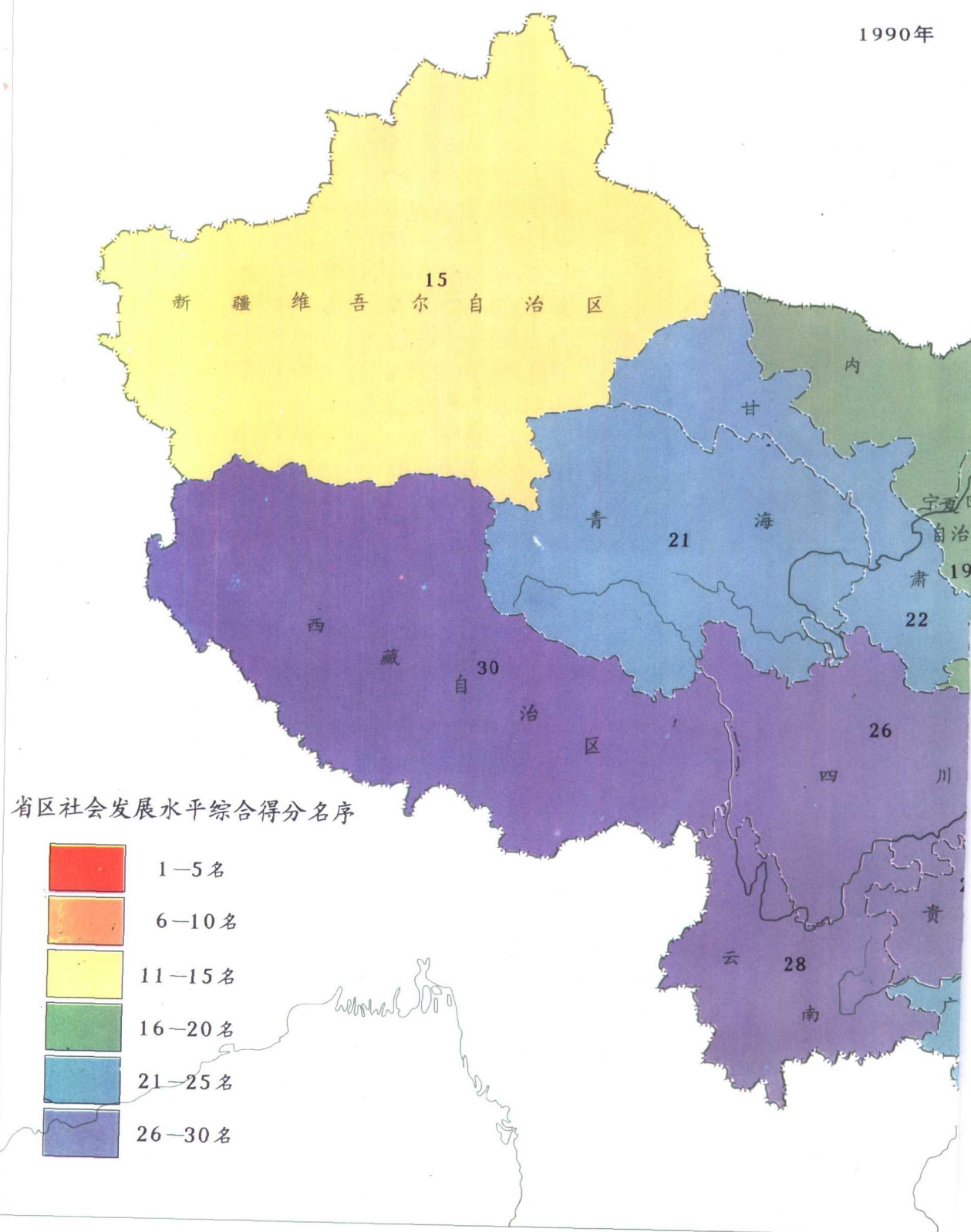
二. 1990年各省区社会发展水平的比较与评价

根据46个指标,按综合评分法评出的综合得分,排序如图。

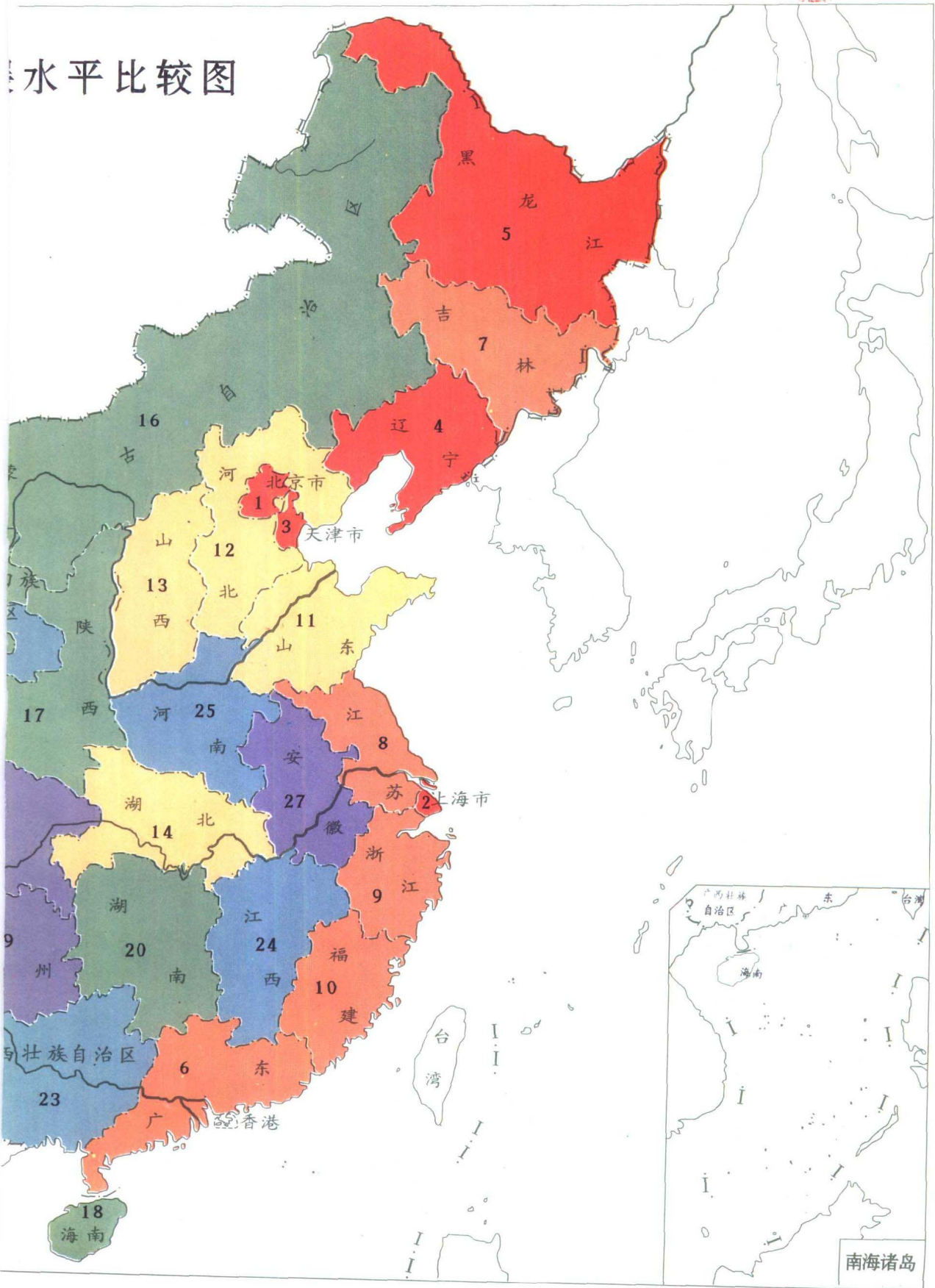
CS01078

中国省区社会发展

1990年



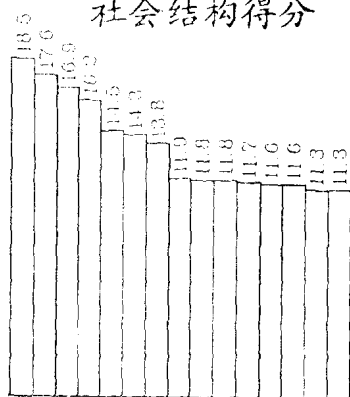
水平比较图



中国省区社会发展水平

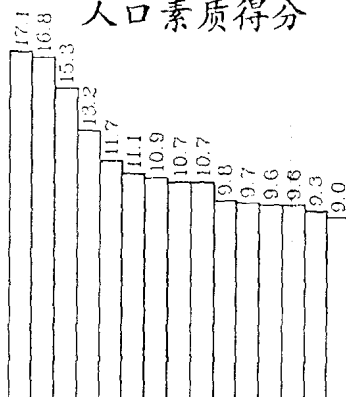
综合得分(前15名)

社会结构得分



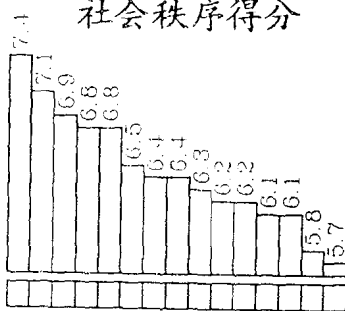
北上天辽黑吉广内新海潮浙江福
京津宁江林东西藏南北京苏建

人口素质得分



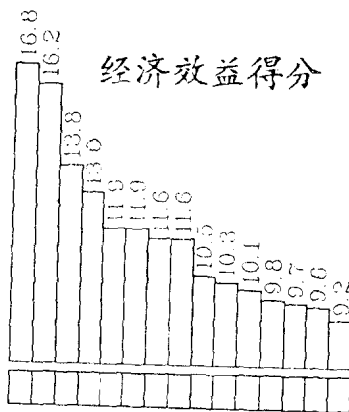
上北天辽吉陕江黑浙内山湖南宁青
海京津宁林西苏江江西西北东夏海

社会秩序得分



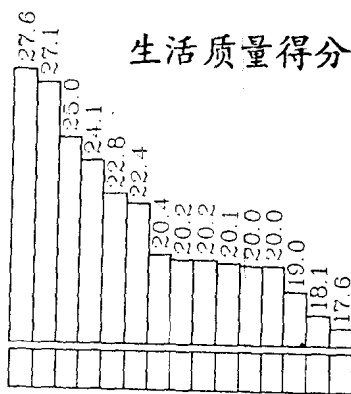
河天北甘山河江安内陕江海湖山上
北京津肃东南西藏广西苏南北西海

经济效益得分



北上天辽黑江吉福浙广内新湖河山
京海津宁江苏林建江东东岭北北西

生活质量得分



上北天广浙辽新黑福江河山吉山湖
海京津东江宁赣江建苏北东林西北