

世纪之交中国人的 爱情和婚姻

THE CHINESE LOVE AND MARRIAGE
AT THE TURN OF THE CENTURY

中国历史上首次对爱情的系统调查
最新最权威的婚姻质量的研究报告

主编 徐安琪



中国社会科学出版社

目 录

绪 论

第一章 研究背景和假设	(3)
一 课题提出的背景.....	(4)
二 研究假设	(10)
第二章 研究方法和实施	(13)
一 抽样调查的方法	(14)
二 课题的组织和实施	(15)
三 本书的编写	(23)
第三章 研究对象的基本特征	(26)

全 国 篇

第四章 爱情和婚姻:中国人的经历	(41)
一 择偶网络:从亲缘、地缘到业缘	(42)
二 门当户对——夫妻婚配的主要模式	(47)
三 政治:左右中国人婚恋的潜网?	(52)
四 中国人的婚姻是凑合型的吗?	(57)
五 性在中国人婚姻中的位置	(72)
六 围城内战:起因和程度.....	(86)
七 从离婚一闪念看婚姻的稳定性	(94)

地 方 篇

第五章 西北农民的爱情与婚姻	(111)
一 选偶:谁主沉浮	(112)
二 无情人多成眷属	(117)
三 “掌柜的”丈夫与“屋里头的”妻子	(123)
四 知足常乐的夫妻关系	(127)
五 性:失笑的认识和坦然的应答	(133)
第六章 东北人的爱情和婚姻	(142)
一 婚恋:崇尚自由	(143)
二 务实应变的择偶观	(147)
三 冰雪文化与婚姻礼俗	(152)
四 东北汉子亦多情	(156)
五 关东妻子主内多	(161)
六 对婚姻的满意与遗憾	(164)
七 夫妻摩擦与裂变	(168)
八 日趋开放的夫妻关系和婚姻观念	(172)
第七章 华南农民的爱情和婚姻	(181)
一 走向自主的择偶方式	(182)
二 “风流”恋情:华南农村的新时尚	(188)
三 家庭角色地位的倾斜	(193)
四 性生活:掀开神秘的面纱	(197)
五 源于低期望值的满足感	(202)
六 婚姻心态:几多困惑几多愁	(209)
第八章 上海人的爱情和婚姻	(217)
一 恋爱自由:机会和制约	(218)
二 男女心目中的理想伴侣	(223)
三 海派情侣的“罗曼蒂克”	(228)
四 申城男子——围裙丈夫? 懈内丈夫?	(233)

- 五 扮演家庭主角的海派妻子 (239)
- 六 婚姻生活：亲密？浪漫？专一？ (244)
- 七 夫妻冲突的缘起和缓解 (250)
- 八 白头偕老——上海人的神话？ (256)

附 录 调查问卷

- 中国城乡婚姻家庭调查(附英文) (267)

Content

Introduction

I Theoretical background and hypotheses	(3)
I Research methods and implementation	(13)
II The General description of research subjects	(26)

Part One: the Nationwide

IV Love and marriage: the Chinese people's experience	(41)
1 The network of mate choice: from the relationship of blood, geography to trade	(42)
2 Match-mate: a major pattern of mate choice	(47)
3 Politics: a latent net influencing love and marriage of the Chinese people	(52)
4 Are the Chinese people's marriage passable?	(57)
5 The role of sex in the Chinese people's marriage	(72)
6 War within 'the besieged city': its origin and extent	(86)
7 The marital stability measured by divorce proneness.	(94)

Part Two: the Regional

V Love and marriage in the Northeastern rural areas	(111)
1 Look at marriage: who determines its destiny	(112)
2 The loveless often become partners	(117)
3 Husbands as 'the dominator' and wives as 'the subordinated'	(123)
4 The conjugal relation of being content with their lot	(127)
5 Sex: a ridiculous understanding and a frânk reply	(133)
VI The Northeasters' love and marriage	(142)
1 Love and marriage: praise highly of freedom	(143)
2 A realistic and flexible attitude toward mate choice	(147)
3 'Ice—snow' culture and wedding customs	(152)
4 Northeastern men: sturdy in body but tender in feelings	(156)
5 Wives in the Northeast: mainly responsible for internal affairs	(161)
6 Marriage: its satisfaction and regret	(164)
7 Incompatibility and disruption between husbands and wives	(168)
8 A gradually opened marriage values and conjugal relation	(172)
VI Love and marriage in the rural areas of South China	(181)

1 Toward an autonomous pattern of mate choice	(182)
2 'Romantic' love; a fad in the rural areas of South China	(188)
3 Imbalance roles in the family	(193)
4 Sexual life; lift its mysterious veil	(197)
5 Satisfaction originated from a lower expectation	(202)
6 Sense of marriage; a bit of puzzle and a bit of anxiety	(209)
VII Love and marriage of Shanghainese	(217)
1 Freedom of love; chance and limitation	(218)
2 A parti in the eyes of men and women	(223)
3 Romance; a Shanghainian style	(228)
4 Male of Shanghai; 'househusband'? or 'the henpecked'?	(233)
5 Wife of Shanghai; a leading role in the family	(239)
6 Marital life; intimate? romantic? or single-minded?	(244)
7 A conflict between husbands and wives; its origin and alleviation	(250)
8 A myth of Shanghainese; live to ripe old age in conjugal bliss?	(256)

Appendix: Questionnaire (in Chinese and English) (267)

绪 论



第一章 研究的背景和设想

爱情，曾激起多少须眉裙钗的憧憬和想象，写下多少流芳诗篇，创造多少稀世奇迹，又留下多少嗟叹遗梦！婚姻，既是爱情的延伸和结晶，又是家庭建立的基础和标志。人世间最摄人心魄而又最难以言表的恐怕就是情和爱了。它是那么虚无缥渺，可望难及，又是那么平凡实在，可亲可近。你百般寻觅时，它常若隐若现地和你捉迷藏；你设法回避时，它又缠得你举步维艰；你一不小心深陷其中时，它可让你欣喜若狂。有时它有着天使般的妩媚，可转瞬又可变成魔鬼样的狰狞。由于它纯属私生活中最隐蔽、最敏感的个人秘密，于是不仅智者伟人而且芸芸众生，既向往和追求属于自己的体验，又对他人的经历有着特殊的好奇和联想。爱情和婚姻因此成为文艺作品永恒的主题，同时也成为各新闻出版媒介的传播热点和社会学、心理学、法学、伦理学教学、研究人员的热门课题。

既然关于爱情和婚姻的大悲大喜、大彻大悟的故事已在那么多影视剧、戏剧、文学、艺术大作中被演绎得淋漓尽致、入木三分，在几乎所有的青年、中年、老年、妇女、家庭、教育、医学、卫生、社科、法制期刊或谈话类节目中俯拾皆是、目不暇接之际，我们把世纪之交的中国人的爱情和婚姻作为一个耗资几万美元的重大课题来研究、来探讨、来写作，是追赶时髦？是小题大作？还是……？

一 课题提出的背景

我们选择这个既神秘又平凡、既轻松又沉重、既美妙又困惑的研究课题，不仅是因为每个人一生中迟早总会提出或思索“爱是什么”、“如何得到爱”、“怎样的婚姻是幸福的”、“婚姻为什么会解体”的问题，而且在于中国式的爱情和婚姻，与其他国家或地区尤其是西方发达国家相比所具有的特殊性，在于中国人的爱情和婚姻在世纪之交的社会转型期，具有与以往不同的特点。

首先从中国式的爱情和婚姻特征来看：

(一) 恋爱少浪漫，婚姻重稳定

在中国历史上，国和家是很难分开的，家是国的基本生产单位和纳税单位、伦理教化单位，婚姻则是以传宗接代为主要目标的事关家族兴盛和社会稳定的公事，而不是个人的私事。爱情自然不是封建统治者对婚姻的本质要求，也不是传统婚姻得以建立和解除的基本依据。况且在包办婚姻的基础上，既要强调夫妻感情又要维持婚姻稳定也是不可想象的，再说，小夫妻的亲密感情可能妨碍他们对大家庭承担更多的义务，因此，鼓励夫妇不即不离，讲究一定的礼仪才是上策。所谓的“举案齐眉”、“相敬如宾”就是传统社会极力提倡的婚姻模式，让夫妻如同宾客似的朝夕相处，确实是既不失封建礼仪又淡化夫妇感情的一着妙方。

由于传统文化的熏染，中国的择偶至今仍注重门当户对，大多数夫妇依然由中间人介绍相识，婚前交往以稳重、含蓄为特征，加上极“左”思潮的影响和长期的性禁锢，男女的择偶和恋爱更多了几分慎重、拘谨和内向而少了点大胆、热烈和亲昵，以致中国式的爱情与西方相比，激情和浪漫不足而较理智和现实，许多人实际上未必有过强烈的爱情体验或性高潮。

或许这种爱情特征和婚姻基础正是中国婚姻高稳定的保证，那么，它对婚姻质量的影响又如何呢？这正是我们要探讨的。

(二) 夫妻双职工，单位多干预

50年代起中国城市妇女的就业模式开始发生变化，不是西方式日本式的“阶段就业”（婚后或生育后停职回家当主妇，等孩子长大后再次就业），而是“连续就业”（即生育后休完产假仍回原单位继续工作）。政府着力于保障男女平等法律的实施，采取一系列有效的行政手段，如以福利形式保证职工子女进托儿所、幼儿园，为女职工提供优惠的“五期”（即月经期、怀孕期、生育期、哺乳期和更年期）劳动保护待遇，以及实行男女同工同酬政策等等，使女职工婚育后继续就业无后顾之忧，从而在很大程度上缩小了男女在职业层次、经济收入、劳保和退休金待遇等方面的差距。因此，城市家庭两性的资源分配、夫妻的权力模式、家庭的生活方式以及角色的双重冲突与西方、日本等相比也有其特殊性。

与此同时，基层“单位”作为国家和个人的中介组织，不仅对其职工的“生、老、病、死”实行全面保障，也对他们的包括私生活在内的言行规范进行社会控制。如男女间的过往甚密、“三角恋爱”、“早恋”、早婚、早育、婚前性行为、未婚先孕、婚外恋、家庭暴力等不符合社会道德准则的行为，常被“单位”所教育、批评或处罚，当事人的职务提级、入党、工资晋升、荣誉称号的授予都将受到严重挫折，而在恋爱、婚姻和家庭生活中受到未婚对象、配偶、亲属或外人诸如人身、财产或名誉等侵害的，其合法权益也将得到单位组织的全力保护；单位还对下属的婚姻纠纷具有调解功能并对其离婚诉讼具有出席庭审协助调解的义务。

那么，“双职工”夫妻的两性角色对婚姻质量的影响如何，“单位”对个人私生活的干预究竟有何负效应，其范围和程度又如何，也是我们想通过全面调查和深入研究所论证的。

(三) 地区差异大，系统研究少

中国是个地域广阔、发展极不平衡的大国，城市和农村、沿海和内地的地区差别极大，仅以某地为研究点很难全面描绘出整个中国的基本概貌，况且对不同地区进行比较研究，也可以探讨

处于经济、文化和社会发展不同阶段的人们在爱情和婚姻上不同的追求、各异的感受及其共同的规律。

尽管家庭婚姻的研究自 70 年代末起在中国也是一个热点，不仅是社会学、心理学、法学、伦理学、人口学的教学、研究人员，而且各新闻、出版部门的记者、编辑以及作家，共青团、妇联、工会等群众团体和民政、司法、医疗卫生、计划生育、社区教育等部门的调研员、心理咨询员千军万马齐上阵，于是，有关爱情、婚姻和家庭的文章铺天盖地，一件件为爱所陶醉；所困扰的凄婉故事在讲述，一打打教给你如何挺进或冲出婚姻围城的锦囊妙计在制作，一次次关于婚姻基础、离婚率上升、情人现象的学术争鸣在重复，一句句 21 世纪中国婚姻家庭变化的警世危言在告诫，一个个揭示爱情、婚姻的内涵及其从产生、建立到消逝、解体运行规律的真理在诞生，我们似乎生活在一个被爱欲、情涛、性乱、婚变所包围、所浸染的世界，传统美德在缺失，社会规范在失序，人际亲情在疏远。然而，这许多关于性爱和情爱故事的代表性如何？是个别的典型事件还是确有普遍意义？这么多治疗心病的神医良策真能使已衰竭的爱情、婚姻起死回生吗？那些对中国人爱情、婚姻现状和变化趋势的描述、评价和预测的可靠性又如何？有无科学的实证调查和理论体系作依托？

遗憾的是我们查阅了国家哲学社会科学自“六五”规划到“九五”规划的重点课题以及国家基金资助项目，仅有《五城市家庭研究》、《农村婚姻家庭研究》等几项跻身其内，平均每五年获得国家级资助的研究项目还不到一个。对较具权威的《中国社会科学》、《社会学研究》、《学术季刊》以及中国人民大学书报资料中心《复印报刊资料》的社会学、人口学、心理学分卷的文献检索结果也表明，尽管有关家庭研究的地方合作也有几个，但包括国家资助项目在内的所有较具规模和影响的课题中，以爱情和婚姻质量为主攻方向的研究几近空白，大多数课题的重点是家庭的结构、功能和关系，与婚姻有关的指标也仅限于夫妻结识途径、婚

姻自主权、婚后居处、夫妻话题、冲突原因、性生活满意度等，大量的报刊杂志的多产作家，包括那些知名度颇高的权威学者所发表的对爱情和婚姻的观点、论断，大多吸取了国外相关的调查研究成果，或以周围发生及传媒报道的典型事例，或以二、三手资料为依据作推测分析，或综合自己所观察、体验的感受作归纳推理，而极少有系统、完整的调查研究作支撑。因此，一些曾经被广为传播和公认的关于爱情、婚姻的科学结论，有的只是调查了某单位某层次（例如某班某校的大学生、某报刊杂志的读者，或某心理咨询结构的求助者）的几十、上百个对象，只能代表这一小部分人的看法而不能由此推及全体。其中有的以所谓的“某社会学专家估计”、“有关部门统计”、“某权威人士预测”等虚实难辨的材料来支持自己的观点，实在令人生疑；有的则凭自己的经验、感受靠拍脑袋想当然下结论，难免带有主观随意性。前几年社会上流行“中国人的婚姻是高稳定、低质量”、“60%的夫妻是凑合型”、“改革开放使性观念混乱，情人潮、离婚潮泛滥”等观点，然而，提出这些观点的研究者实际上并未进行过有关的调查项目，也就是没有对中国人的爱情和婚姻作过系统的定量研究。因此，中国人的婚姻质量究竟如何？凑合婚姻的含义是什么？中国人的凑合婚姻真有那么多吗？这些疑问也就成为我们进行这项全国性的系统调查研究的初始动因。

其次，从社会转型期爱情和婚姻的新变化看：

（一）经济杠杆的微妙调节作用

从计划到市场经济的转轨既发展了生产力也使不少人的身份地位、价值观念和生活方式发生了变化。以往人们的职业身份在很大程度上是由父母的户籍、政治身份所决定或由“组织分配”的，于是，出生于农村的往往难以跳“农门”，父母是“专政对象”的难以实现上大学、晋升、出国的美梦，当事人毕业后的就职岗位由组织分配决定后也往往成为“终身制”，加上物质的匮乏和资源分配的平均主义，个人选择和发展的余地极小。

经济体制的改革给人们带来的最显著变化是职业和地区流动的增加以及生活水平的迅速提高。农村家庭联产承包责任制的实行和乡镇企业的发展，首先刺激了农民的利益动机，改变了他们从业身份的单一性。不少农民从穷乡僻壤来到就业机会较多的城镇搞建筑、当工人、摆地摊、做保姆，或者在当地进厂、养鱼、编席，成为亦工亦农的兼业劳动者，有的完全离土离乡成为新生的城市一族。许多农民依靠亲友社会网络和自己的努力改变了身份和经济地位，同时也开阔了眼界，增长了才干，改变了观念，他们对婚姻的需求也可能发生较大变化，无论在择偶、生育，还是在夫妻关系的处理上都将获得更大的选择自由，而经济杠杆对婚姻的调节作用究竟如何，急待我们作出回答。

城市夫妻的职业和收入分化大多是企事业单位经济效益或“创收业绩”分化的延伸，不少国有、集体企业在产品、产业结构调整中形成了一批下岗待业、转业人员，大量外来廉价劳动力的涌入也使他们的再就业更加困难，而私营、“三资”企业和金融、证券、房地产等新兴产业的崛起，造就了一批高薪的白领阶层、营销员、企业家群体。市场竞争机制的引入也使终身教育得以普及，职业流动开始递增，夫妻双方的文化程度、职业层次、经济收入的分化也开始加剧，这无疑将打破一些家庭原有的在平均主义大锅饭体制下的两性资源模式和心理平衡，以往为社会所批判的“金钱万能”、“物质第一”等价值观被不少人重新认可，未婚者把经济条件作为主要择偶标准的明显上升，夫妻为一方辞职、下岗、失业或收入下降、投资失误、经商失败、消费失控引发冲突的也有所增。不少人担忧市场经济将使婚恋关系演变成金钱的交换关系，从而动摇以感情为基础的稳定婚姻。那么，市场经济对婚恋层面渗透的广度和深度究竟如何，是否都是负面效应，或者也有正面影响，这也是我们要探究的。

（二）政治因素的影响渐成历史

爱情理想的革命化、婚姻行为的政治化和家庭关系的阶级化

曾经是极“左”思潮盛行年代的婚姻文化之一大特征，无论是对干部、党团员择偶的组织干预、婚前政治审查，还是历次运动中感情尚好的夫妻迫于政治压力的不得已的分手，尤其在十年内乱中，爱情被贬为“小资产阶级”情调，婚姻与“革命”相比是应该置之脑后的个人问题（这里的“个人问题”并非具有“个人隐私”的性质，而仅具有与“大公无私”相对的“小而又私”含义），性更成了见不得人的淫恶邪念。家庭出身、政治面貌乃至社会关系则被公认为择偶的主要标准，其间既拆散了一些情投意合的恋人，也促成了一些勉强结合的“政治共同体”，“阶级兄妹婚”，而对“与贫下中农相结合”的落户农村知识青年的大力宣扬，也促成了不少“城乡联合体”和“知青合作社”式的姻缘。由于高离婚率被视作资本主义社会腐朽性和家庭崩溃的象征，人民法院在审理离婚案时立足于调解和好，对离婚标准掌握偏严，尤其是地位较高的一方起诉离婚，常被认为是受资产阶级喜新厌旧思想侵蚀的道德败坏者而难以获准。

随着“以阶级斗争为纲”时代的结束，政治因素对人们婚姻的潜在影响渐成历史，然而，政治因素对爱情婚姻究竟有何负效应？其范围和程度是否如同一些学者所论断的那么广泛、严重？代之而起的究竟是经济、感情还是其他因素，都需要实证研究来回答。

（三）社会援助和控制日趋弱化

与西方世界不同的是，中国人所供职的基层企事业单位和村民委员会，曾经是国家为家庭提供终身保障和对个人行为进行全面控制的中介组织，市民居住地的街道、居委会，也具有福利救济、安置就业、纠纷调解等综合性的社会功能。不仅家庭成员的教育培训、就业、住房、医疗、退休养老依赖基层单位或社区的保障和援助，而且他们的诸如早婚、婚外恋、同居、家庭暴力之类的“不轨”行为，也在基层组织的严密监察和控制下。

随着市场经济的逐步形成，新的劳动人事、社会保险和社区

服务体制也日益完善，企事业单位的职能日渐专业化，原先全面、多元的社会职能日益外化，为下属员工提供的社会保障和社会控制尤其是对私生活的行政干预相应弱化。于是，一方面婚姻当事人从单位组织所获得的社会援助和安全感明显减少，另一方面，个人生活开始和社会生活相分离，个人的隐私权为社会所逐渐认可，私生活行为出轨对其职业前程的负作用递减，个人的压抑和紧张也随之缓解。与此同时，以往在基层单位和社区严格约束下所形成的婚恋道德准则普遍失范，伦理责任作为维系婚姻的主要纽带也开始松弛，一些人出于对传统和压力的反叛，或为追求个性自由、人性解放而选择与主流文化相悖的婚恋方式，试婚、同居、婚外恋等不轨行为或有所增或显性化。这些是否会对以往的高稳定婚姻起冲击作用，或者说社会干预的减少将使婚姻主体的选择更自由更符合人性，这也是我们所关注和需作深层探索的。

二 研究假设

正因为走向21世纪的中国式的爱情和婚姻，既有着与西方不同的人文景观，又有社会转型期的背景特征，本课题的研究假设为：

1. 尽管自主择偶已成为多数中国人的选择，但由于传统力量的惯性和经济文化发展的相对落后，加上政治、道德的双重潜网，以爱情为基础的婚姻在1949年以来的多数年代未能得到普遍认同或付诸实践，不仅农村中的自主择偶在很大程度上仍是“相亲式”的“点头婚”（即双方见面后表示同意，但婚前相互了解很少），传宗接代、养儿防老依然是不少人的婚育目的。即使在城市，相当一部分夫妇少有浪漫爱情的追求和体验，更多的是现实的责任型的伴侣关系，离婚则要承受舆论谴责的压力和付出葬送前程的代价，以至中国婚姻虽然高稳定但未必高质量。然而，多数人对自己婚姻的满意度仍不低，这主要是因为责任型婚姻的当事人