

NIYUNIDE
SHEHU1JUESE

你与你的



社会角色

西人民出版社

你与你的社会角色

高慎盈 著

广西人民出版社

你与你的社会角色

高慎盈 著

☆

广西人民出版社出版

(南宁市河堤路14号)

广西新华书店发行 贵县印刷厂印刷

•

开本787×1092 1/32 12.25印张 插页2 270千字

1987年10月第1版 1987年10月第1次印刷

印数：1—12,000册

书号：3113·458 定价：2.30元

ISBN 7-219-00412-5/D·37

引子

读者诸君，谢谢你打开了这本书。

当你把目光投射到这一页上的时候，我想，你也许要开始扮演本书的一位读者角色吧？

不过，我却先要将你此刻的角色暂时从读者转换为观众，以便让我们一起观看一部由捷克斯洛伐克拍摄的奇特电影——

影片开始倒很平常：暖洋洋的春日里，一位穿得很单薄的漂亮女郎，正在她的公寓房间里熨衣服。后来，因一个偶然的原因，她未穿上外衣，只披一条毛巾就走出了大厅，可大门在她出来后便关上了。她没有带钥匙。当她想到烫斗还在通电，会熨坏织物引起公寓着火时，她烦恼极了。她叩隔壁公寓的门，出来了一位男子。这位男子可遇上问题了：他想伸手帮助眼前这个女郎，但他太太很快就要回来了，他应该邀请这位披着毛巾，衣着单薄的女子进屋吗？

突然，电影停止，场内电灯亮了。透过台上银幕前的活门露出一位活生生的男人。他就是刚才在电影里扮演男子的演员。“停止放映”，他

喊道，又面向观众问：“我现在该怎么办呢？”他让每位观众都为他设想，安慰他。请每位观众表决一下：他是邀请这位披毛巾的女郎进公寓呢，还是当着她的面关门呢？于是观众表决，结果武侠精神略占上风。场内灯灭了，电影又重新开始，并按照观众表决结果的抉择进行下去。太太回来了，作出显而易见的决定：离开了他的男人。而烫斗仍在熨着织物，假定会引燃整幢房子。于是，很快又出现另一个扣人心弦的抉择。电影再次停映，出现了那位女演员，她请观众想想应该怎么办才好，制片人对每一次抉择都准备了整套方案，不论每次停映电影时观众选择的办法是什么。经过欢乐的一小时，吸引了很多观众，疑难问题都得到了意想不到的结局。

据说，这部电影在1967年蒙特利尔博览会上最具吸引力，深得人心。原因何在？当时的观众之一——美国一位公共行政和大学教育的主管哈林·克里夫兰发表观感说：“电影提出的伦理难题经胶片上的形象转化为叩击着每位观众的良知。难题突然成了我们自己的，我们不再是观看别人作难的旁观者。”

我想，这大概就是这部电影吸引人之处吧。也就是说，影片使你成了一名参与者，不自觉地其中充当了角色。

“角色”在戏剧、电影中，是独立于个人而存在的，它有两层含意：第一，不管是谁，只要他担当某一特定角色，他就要按着这个角色行为规定来行事。第二，扮演某一角色的演员会消失，但这个角色一直存在。即使这个演员不存在了，将来别的演员仍然可以扮演这个角色。有趣的是，目前社会学中的角色概念也借用了这些含意，借以表现在一定社会关系中特定的一套行为模式。在社会学看来，人类社会好比

是一个天然舞台。人类社会上种种活动，犹如一部社会剧。每个人都在这部社会剧中，担任一种或数种职务，按照一定的行为模式去扮演着自己的角色。有的担任厂长，有的担任工人，有的担任教师，有的担任学生，等等，等等，他们各司其职，各尽其责。正是这许许多多的角色，在串演着一出出绚丽多彩的社会活剧。

“假如你问我，现在的社会舞台在演出什么，未来的社会舞台又将演出什么，那么，请你告诉我，青年应怎样扮演他们的角色。”这句常被引用的文学语言虽够不上科学，但却生动地表达了由恩格斯阐述过的一个真理：“时代的性格，主要是青年的性格”。这就深刻地揭示了青年扮演好社会角色的时代意义。

时代在向我们召唤。世界新技术革命以其磅礴之势，冲击着一切陈规陋习的岩石，席卷着社会生活的每一块陆地。它既向我们发起了咄咄逼人的挑战，又是为我们提供了参赛起跑的机会。改革、开放的时代交响曲，在我们社会的大舞台上鸣奏，成了社会活剧中的主旋律。在这场威武雄壮的革命“长剧”中，我们每个人都不可能是“观众”，而只能是一个个“演员”。现在，就象一个大舞台上的渲染背景已画上蓝天白云一样，关键就看我们怎样去进入角色、扮演角色了！

君不见，我们中有的朋友，不是迟到“误场”，就是“铃响”才“化妆”。——角色意识差矣！

君不见，我们中有的朋友，或者“有口无声”，在这里滥竽充数、“逢场作戏”，或者“心不在焉”，动辄“念错台词”、“做错动作”、“走错步子”。——角色技能差矣！

君不见，我们中有的朋友，津津乐道于散布闲言碎语，

很有一种“咬艺”、“拆台”的嗜好，热衷于追求“有好戏可看”，使人心涣散，致冲突迭起。——“角色病”重矣！

当然，有更多的朋友属于另一种情况。他们主观上是很想把自己的社会角色扮演好的，但是，由于这样那样的原因，使动机与结果出现了“脱轨”现象。于是，这些朋友在慨叹“壮志未酬”之余，也许对下面这些问题会产生兴趣：我的社会角色表现在哪些地方？怎样把握自己在社会舞台中的位置？在进入角色时我该如何认识自我、管理自我？角色之间如何沟通？在哪些情况下会产生角色冲突？又该如何调适？怎样对待自己的职业角色、性别角色、角色外貌？角色扮演与一些社会心理效应又有什么关系？……

这些，也正是我在人生之路上，在经验和教训中常常予以反思，不断进行探寻的问题。终于在今天，一种责任感使我大胆地提起了笔……

我期待着青年朋友们的评判。

好吧，不揣见陋，且让我说开去吧。

抛砖，我期待着引玉。

权充“引子”。

目 录

引子..... (1)

第一章 “角色网”里的“角色丛”..... (1)

●生活中,有一条“熟人链”..... (1)

●托夫勒说:我是“系列自我”!..... (5)

●“行动中的语言”..... (8)

●“角色伴侣”与“角色互动”..... (12)

●“三个头脑”何处来?..... (15)

●创造性地再现“社会继承”..... (19)

●你会“继续社会化”吗?..... (24)

第二章 角色规范,你姓什么?..... (29)

●“玉佩”叮咛,叮咛..... (29)

●“不予理睬”?黄牌警告!..... (32)

●“五人委员会”为啥意见不一?..... (35)

●“尿布上就留下民族的痕迹”..... (39)

●“春兰秋菊不同时”..... (42)

●“油脂热”因何缘起?..... (47)

第三章 当“我”进入角色时…… (52)

- 打开你的“一幅地图”…… (52)
- 交警不在时，你是否按规定速度开车？…… (58)
- 认清“分界面配位”…… (62)
- 两个“频道”·三种“自我”·忘我“内竞赛”…… (67)
- “四H会”在行动…… (74)
- “窗格”推出了“镜中我”…… (78)
- “自动”与“他动”…… (83)
- “终极关怀”与“角色递进”…… (88)
- 莫被“如果”牵着鼻子走…… (95)
- “可入性”呼唤“权变方法论”…… (99)

第四章 角色来到群体“大观园”…… (105)

- 强化你的“我群感”…… (105)
- 在首属群体这块“出发地”里…… (110)
- 松散群体：“形散神不散”…… (115)
- 且说“非正式”活动…… (119)
- 你的“同辈群体”面貌如何？…… (126)
- 检验你的“内心气压表”…… (130)
- 注意“模棱两可”中的“游动错觉”…… (135)
- 从“ $1+1+1=?$ ”说到“表现自己”…… (143)

第五章 “角色冲突”的透视与调适…… (149)

- “大忙人”、“天真人”、“孤苦

伶仃者”	(149)
● “儿子的爸爸”与“爸爸的儿子”	(155)
● 一念之差，莫等闲！	(161)
● 张飞绣花与林黛玉打仗	(167)
● “角色变换”中的“文化冲突”	(173)
● “两难心境”：听谁的好呢？	(177)
● “角色形式论”与“自我辩解症”	(182)
● 成名的员反馈与“角色污染”	(190)
● 在“代际角色冲突”面前	(196)
● 从“安全阀”说到冲突的正 功能	(203)
● “角色协议”·“位置互换”· “取代想象”	(209)
● 航行中，有一条规律	(214)
● 角色伴侣，请签订“互补协议”	(218)
第六章 “人际角色”的“沟通术”	(226)
● “地球村”里的“人际角色”	(226)
● 交往的“求”与“度”	(231)
● 诊治“社交恐慌症”	(238)
● “巧诈不如拙诚”	(245)
● “从市长夫人逛大街”说到“暗 示学”	(251)
● “枪弹论”与“登门槛战术”	(259)
● 目光语·体语·距离感	(266)
● “葡萄藤”与“高度非正式沟 通”	(273)

● 尊重个人“隐私权”	(279)
● “南风式的批评”“与反省结构模式”	(281)
● 值得重视的“疏远交往”	(287)
第七章 职业角色·性别角色·角色外貌	(294)
● “自动起动机”与“职业角色组”	(294)
● 职业“换防”与角色潜能的增长	(298)
● 缩短你“换防”后的适应期	(302)
● 《阿信》碰上了世界杯足球赛	(306)
● “性差”来自何方?	(310)
● 谁也不要太“威”了!	(313)
● “穿裙子的男子汉”之类	(318)
● 角色外貌与风度美	(322)
● “光夫衫”的流行与孙权的错误	(327)
● 如何对付“以貌取人”的偏见?	(330)
第八章 角色扮演中的社会心理效应	(331)
● “皮格马利翁效应”问：你会“自我奖赏吗”?	(334)
● 且听“睡眠者效应”发出的召唤声	(340)
● 从利顿公司说到“风马牛效应”	(344)
● 怎样避免“霍布森选择效应”?	(349)
● “舒伯特憾事”与“共生效应”	(355)
● “TOT”与“攸勒加效应”	(358)
● “泡利效应”是否欢迎“差不多先生”	(363)

●从“终结效应”看“惰性气体”…(368)

●从“完善的老查理大叔效应”说到戒轻信……………(372)

●“观众效应”与“跟自己打官司”…(375)

后记…………… (381)

第 一 章

“角色网”里的“角色丛”

生活中，有一条“熟人链”

社会生活，变幻莫测得象朵云。

社会生活，安排精巧得似座钟。

请以你为圆心，以你与各种人关系的亲疏为半径，画出大大小小的圆周长。其中，路人在你的“关系网”中，恐怕是属于最外层的人物了吧？

有一天，一个未过门的女婿准备去拜见丈母娘。路过一片食品店，见一条长蛇般的队伍延伸而出，原来是人们在排队购买脱销已久的金华火腿。“心上人”不是说她妈妈最喜欢用火腿煮汤喝么？我何不花几张“大团结”，拎去这挺“机关枪”，“有的放矢”地进行“感情投资”、讨

一个欢心呢？为此，他使出浑身解数，在前推后搯中居然“超越”到了队伍的前列。一位大娘看不惯这位凭气力占便宜的插档青年，批评他“不守秩序”、“不讲道德”。他恼羞成怒，脱口而出便是：“要你多管闲事？！老不死的！”把这个大娘气得抹着伤心泪，快快离去。他不以为然，心里想，反正人海茫茫，来去匆匆，转眼即逝，今后谁还认得谁呢？他如愿以偿地提着火腿，外加“手榴弹”（酒）、“二十响”（香烟），步履轻松地迈向“爱的升华”之路。他敲开了“心上人”的家门。谁知开门的正是那位刚才“狼兵相接”过的木娘。“什么？你，你就是我小女儿的男朋友？”她目瞪口呆。商店里的风波在这里骤然升腾为“龙卷风”，一时间，直把他期待的“爱的升华”刮到爪哇国去了。……事后，他真是愧悔交加：“早知她是谁，我说什么也不会那样了！”他的父亲了解后，厉声斥道：“难道不是你未面见的丈母娘，你就可以那般无礼吗！”

——这样的故事，在电影、电视中，在现实生活里，我们不知耳闻目睹到多少了。生活看来真有点“偶然性”：本来“陌路相逢”，自会“分道扬镳”，哪知“殊途同归”，被你冒犯过的人偏偏是你间接认识的人。你说巧也不巧，奇也不奇？！

请让我们用社会学的眼光，去透视一下这种偶然的巧合中有什么必然的因素吧。

美国有人分析，如果随意挑出两个美国人来，例如：罗伯斯和约翰，那么，他们相识的可能性只有二十万分之一。但是，罗伯斯认识某人，某人又认识另一个人，另一个人又认识约翰，这种可能性却要高达一半以上。这就是社会学中所谓“熟人链”的现象。这条“熟人链”无始无终，如同经

纬一样网罩着整个地球。每一个人，都是这条“熟人链”上的一环。谁如果无视这条“熟人链”的存在，“熟人链”就会毫不客气地发挥它的“套圈”功能，把他“套”到尴尬不已的境地。那个未过门的女婿之遭遇，不正是一个例证吗？

如果说，“熟人链”还是视觉上的一种社会现象的话，那么，“莎士比亚的空气”，则是嗅觉方面的一种社会现象了。

“莎士比亚写完《哈姆雷特》第二场第一行话的时候，他深深地吸了一口气又吐了出来。从那时起，风将他呼出的这部分空气同其他空气混合到一起了。而你现在吸入肺部的空气中就包含着莎翁当时呼出的空气的两个分子。”英国化学家罗伯特·罗宾逊这段妙喻，当然不只是对化学道理的阐述，而且是对生活辩证法的一个生动又深刻的揭示：问题不在于我们吸入的空气中是否包含有名人呼出的空气，重要的是我们确实在互相联结的世界上生活，彼此之间受着密不可分的系统性制约。

是的，“熟人链”和“莎士比亚的空气”这种现象，正是社会和人本身开放性系统的一种客观“亮相”。

社会是一个开放性系统。本世纪四十年代由美籍奥地利学者贝塔朗非创立的系统论指出，人们生活的物质世界，大至地球、天体、星系和宇宙，小到分子、原子和基本粒子，都是系统性客体。社会，是人们交互作用的产物，是人们在一定物质生产活动基础上形成的相互关系的有机系统。这个有机系统的联系性，就是社会的基本特性，它主要表现在两个方面：一是社会横的联系，即在同一时代里，人们之间有一种你少不了我，我离不开你的“粘性”，“万事不求人”只是一句空话。这只要你去品味一下小学课本里那个“千人糕”

的故事的滋味，就会理解的。二是社会纵的联系。犹如“火把传递”那样，“手执火把”的社会个体在新陈代谢的过程中总有部份不断死去，而整个社会的“火把”却在这个过程中不断传递下去。现代文明社会，难道不正是从“穴居野处，茹毛饮血”的社会一步步走过来的吗？这有如一条链子的环一样，一环套一环地延伸。正是由于社会具有这“纵”“横”交叉的联系性，使人们所拥有的社会，是一个全方位的开放性系统。

那么，为什么说人本身也是一个开放性系统呢？古希腊的亚里士多德曾说：“人在本质上是社会性动物。”对此，现代哲学人类学的一些代表人物，从向世界的开发性这个方面，进一步剖析了人与动物的联系和区别。以一棵橡树为例，对狐狸来说是筑窝之穴；对猫头鹰而言是保护之墙；对刺猬是爬行之路；对蚂蚁却成了小巢之堤。而对人来说呢？砍柴人把橡树林看作是一定数量的木头；儿童把它理解为“林妖”居住之地；流浪者把它视为一个令人迷恋的世外桃源；逃亡者却把它作为理想的隐匿场所。这些现象说明，在动物和人的不同的世界中，橡树都充当了一个多变的角色。然而，更重要的是在于区别。动物在其生物的感觉水平上，已决定了它只有这样一个与整个世界分割的一小块，它无法感觉到它们拥有的只是部分而不是整体世界。与此相反，人的活动能渗透到广阔的实在环境中，人对一切事物均可感知，人的灵性的能量跨越整个世界，人的意念是无方位的。人能思考那些与他似乎丝毫不关的东西：为眼下不会涉足的星座取名；为古代留下的数学之谜解答；人能撇开橡树的外貌，而去展示它的内在价值。人尽可能地去了解世界，为的是根据深入世界的客观经验去调节自己的行为，以求与社会系统

的机制保持一致。由此可见，人具有向社会、向世界的开放性，人的本身也就是一个开放性系统。

社会是开放性系统；社会中的人本身也是开放性系统。——搞清了这两点，也就等于为认识你所扮演的社会角色的社会性，认识你在社会生活中的位置，拉开了帷幕。

在这里，你目睹到了“熟人链”；

在这里，你呼吸到了“莎士比亚的空气”。

现在，假如有人问道：“为什么会有社会角色？”那么，我想，你大概会同意美国一位社会学家的回答：那是因为社会以及社会中的人都是开放性系统，社会是角色系统，个人是角色系统中的子系统，社会是由角色构成的一根“连续的链条”，每个人都不过是“这根链条上的一环”。

那么，作为社会这一角色系统中的子系统，作为角色链条中的一环，每个人的角色是单一的还是多元化的呢？

请听——

托夫勒说：我是“系列自我”！

那是1983年，美国波士顿南城出版社的编辑与美国未来学家阿尔温·托夫勒发生了如下一段对话——

编辑：“你认为你自己本质上是作家？社会批评家？还是未来学家？”

托夫勒：“这是一个不太好回答的问题，因为说我是‘作家’、‘社会批评家’或‘未来学家’的这种概念只是从一个方面来谈的。也可以说我是一个幸福的丈夫，自豪的父亲，一个身長六尺的男子汉，一个飞行员，儿子，兄弟，